

CCMSA

Direction Déléguée aux Politiques Sociales

Direction des Statistiques, des Etudes et des Fonds

Département Synthèse

Rapporteur : Eric HUGUES - *Service management des risques professionnels ATMP*

# MALADIES PROFESSIONNELLES AU REGIME AGRICOLE : SINISTRALITE 2023

## COSMAP

### RAPPORT

### Parties II et III

## 2025









# Sommaire

---

<b>P5</b>	<b>PROPOS LIMINAIRES</b>
<b>P10</b>	<b>SYNTHESE</b>
<b>P14</b>	<b>PARTIE II. LES DEMANDES D'AVIS DES MALADIES PROFESSIONNELLES AGRICOLES EXAMINEES AUX CRRMP</b>
<b>P15</b>	<b>LES DEMANDES D'AVIS AUX CRRMP</b>
P16	Infographies
P18	Commentaires
<b>P20</b>	<b>LES DEMANDES D'AVIS PRESENTEES DANS LE CADRE DE L'ALINEA 6</b>
P21	Infographies
P39	Commentaires
<b>P44</b>	<b>LES DEMANDES D'AVIS PRESENTEES DANS LE CADRE DE L'ALINEA 7</b>
P45	Infographies
P57	Commentaires



# Sommaire

---

<b>P61</b>	<b>PARTIE III. LES MALADIES PROFESSIONNELLES RECONNUES ET INDEMNISEES</b>
<b>P62</b>	<b>LES MALADIES PROFESSIONNELLES DES SALARIES</b>
P63	Infographies
P75	Commentaires
P82	Données statistiques de la sinistralité MP
P83	Données 2023
P84	<i>Statistiques générales</i>
P85	<i>Classements par codes risque, tableaux de MP</i>
P89	<i>Dénombrement par tableaux de MP</i>
P91	<i>Données par tailles d'entreprises</i>
P92	<i>Répartition par régions</i>
P93	Données 2021-2023
P94	<i>Statistiques générales</i>
P95	<i>Types de MP par régions et Régions par types de MP</i>
P97	<i>Données et cartes de France par type de MP</i>
P111	Données par CTN
P117	Données de population



# Sommaire

---

P125	.....	LES MALADIES PROFESSIONNELLES DES NON-SALARIES
P126	.....	Infographies
P138	.....	Commentaires
P144	.....	Données statistiques de la sinistralité MP
P145	.....	Données 2023
P146	.....	<i>Statistiques générales</i>
P147	.....	<i>Classements par codes risque, tableaux de MP</i>
P150	.....	<i>Dénombrement par tableaux de MP</i>
P152	.....	<i>Répartition par régions</i>
P153	.....	Données 2021-2023
P154	.....	<i>Statistiques générales</i>
P155	.....	<i>Types de MP par régions et Régions par types de MP</i>
P157	.....	<i>Données et cartes de France par type de MP</i>
P171	.....	Données par CTN
P176	.....	Données de population



# Sommaire

---

<b>P180</b>	<b>LES MALADIES PROFESSIONNELLES PAR THEMES</b>
P181	Tableau récapitulatif des salariés
P182	Tableau récapitulatif des salariés
P183	Tableau récapitulatif des salariés et des non-salariés
<b>P184</b>	<b>ANNEXES</b>
<b>P185</b>	<b>TABLEAUX LIES AUX CRRMP 2023</b>
P186	Alinéa 6 toute population
P195	Alinéa 6 population salariée
P203	Alinéa 6 population non-salariée
P211	Alinéa 7 toute population
P220	Alinéa 7 population salariée
P227	Alinéa 7 population non-salariée
<b>P234</b>	<b>AIDES A LA LECTURE DU RAPPORT</b>
P235	Regroupements par Maladies professionnelles
P237	Regroupements par CTN
P239	Lexique



# **PROPOS LIMINAIRES**



## **Un rapport « nouvelle version »...**

Cette année, la présentation ainsi que le contenu du rapport sont modifiés.

La volonté qui nous anime étant celle d'une plus grande complétude dans les informations diffusées auprès des membres de la Cosmap, ainsi qu'une lecture plus facile des données chiffrées sans nécessairement passer par de multiples tableaux parfois difficiles d'approche, le service en charge de la production des parties 2 et 3 du rapport annuel a donc tenté de produire et de vous fournir un document visuellement plus « attractif » et surtout plus détaillé concernant les maladies professionnelles du Régime Agricole, sans pour autant supprimer les informations auxquelles vous pourriez être attachées (notamment pour la partie CRRMP, les tableaux qui composaient les précédents rapports sont toujours présents en annexe).

## **...qui respecte les mentions obligatoires et reste aménageable selon les besoins**

Nous sommes bien conscients de la nécessité à l'avenir de produire des analyses écrites plus complètes par rapport aux multiples informations désormais mis à votre disposition.

Toutefois, l'effort et le temps réservé pour le rapport ont, cette année, porté sur la constitution de cette nouvelle version l'on vous soumet présentement.

Version qui contient de nombreuses informations supplémentaires, des

graphiques encore plus détaillés, des mises en avant de chiffres « importants » au sujet de la sinistralité des maladies professionnelles du Régime Agricole, tout en conservant les parties, mentions obligatoires, et esprit d'origine fixés il y a une décennie maintenant.

Bien entendu, cette nouvelle « formule » pourra faire l'objet d'aménagements selon vos remarques et attentes.

## **Les changements et aménagements sur la partie 2**

La partie consacrée aux CRRMP se découpe comme habituellement en 3 sections :

- totalité des dossiers devant les CRRMP,
- dossiers pour l'alinéa 6,
- et dossiers pour l'alinéa 7.

En revanche, à l'intérieur de celles-ci, deux sous-sections concernent :

- d'une part les principaux chiffres mis sous forme graphique et, nouveauté, l'évolution des données depuis 2015, date des premières remontées de ce type d'information,
- d'autre part une explication textuelle.

Les tableaux détaillés, par type d'alinéa puis désormais par type de population (ce qui était difficile à réaliser précédemment), se retrouvent placés en annexe, pour ne pas alourdir la lecture des deux blocs de ce rapport.



## Les changements et aménagements sur la partie 3

La partie consacrée aux maladies professionnelles reconnues et indemnisées via les tableaux de MP, comme les années précédentes, inchangée quant à sa disposition :

- une sous-partie pour les salariés,
- et une autre pour les non-salariés.

Cependant, ici aussi le découpage est différent à l'intérieur de ces ensembles comparativement aux rapports antérieurs.

Ainsi, après quelques pages résumant « visuellement » les principaux chiffres à retenir des données statistiques, une section « commentaires » analyse les principaux éléments concernant les maladies professionnelles.

Enfin deux autres sections succèdent à celles-ci :

- tout d'abord une partie chiffrée très détaillée sur les indicateurs des maladies professionnelles dans leur ensemble et sur chacun des regroupements par type de maladies professionnelles (MP relatives aux cancers, pesticides, TMS, etc...) avec de nombreux indicateurs, des graphiques d'évolution, des cartes géographiques découpées par régions, tout en conservant les tableaux concernant les CTN ;
- puis une partie plus fournie qu'auparavant sur les données de population permet au lecteur de mettre en perspective certaines données de sinistralité.

## Des explications utiles pour mieux lire le rapport

Les pages qui suivent dans ce chapitre sur les « Propos liminaires » servent d'accompagnement à la lecture et à la compréhension des données contenues dans la nouvelle mouture du rapport Cosmap.

Les explications permettent de bien saisir notamment les années ou périodes pour lesquelles les données sont affichées, et même si les membres de la Cosmap sont aguerris à ces notions, de connaître le périmètre duquel les données de sinistralité ATMP sont issues.

En annexe, d'autres éléments ont été compilés (définition des termes, explication du calcul des indicateurs, etc...) auxquels le lecteur pourra se référer si nécessaire pour une meilleure compréhension du document et des indicateurs.



## **Année de prise en compte des Maladies Professionnelles**

La vision utilisée est celle dite en « date de paiement », à savoir que l'année de prise en compte de la Maladies Professionnelles (MP) est celle durant laquelle un premier paiement a eu lieu pour cette MP au titre du régime ATMP.

Par défaut et sauf mention contraire indiquée sur les graphiques ou pages les données affichées dans le rapports (tableaux en annexe compris) sont celles de l'année 2023. Dans le cas où une mention est indiquée que les données reposent sur la période 2021-2023, une indication est inscrite sur la page ou le titre du graphique/tableau expliquant qu'elles peuvent soit représenter la somme des trois années considérées, soit résulter de la moyenne annuelle de ces 3 années.

## **Populations concernées**

**Les Salariés Agricoles (SA)**, c'est-à-dire tous les travailleurs ayant un contrat de travail (CDD, CDI ou même hors contrat de ce type tels que les emplois à la tâche, les élèves des lycées techniques agricoles, etc.) direct avec une entreprise agricole (adhérente du Régime Agricole). Les saisonniers sont bien entendus pris en compte.

**Les Non-Salariés agricoles (NSA)**, quel que soit le statut (chef/fes d'exploitation agricole, conjoint/es de chef/fes d'exploitation agricole, aides familiaux) à l'exclusion des enfants et des cotisants solidaires pour qui, à de rares exceptions près, la protection en ATMP n'est pas

assurée. Ainsi, les données de population ne concernent que les chef/fes d'exploitation agricole, les conjoint/es de chef/fes d'exploitation agricole, les aides familiaux.

## **Délimitation géographique**

France métropolitaine pour les SA et les NSA.

## **Sources des données**

Les données ont été extraites des flux relatifs :

- aux Observatoires de la MSA pour les MP de la France métropolitaine (extraction octobre 2024) ;
- aux fichiers envoyés par les Caisses d'Assurance-Accident Agricoles (CAAA) sur un modèle de recueil quasi identique à celui alimentant les Observatoires MSA, pour faire une concaténation des bases de données (extraction septembre 2024) ;
- aux fichiers envoyés par le Fond d'Indemnisation des Victimes de Pesticides (FIVP) pour établir la base des MP reconnues par ce biais depuis sa création (extraction juillet 2024) ;
- aux fichiers remontés par le Contrôle médical de la MSA pour la partie concernant les Comités Régionaux de Reconnaissance de Maladies Professionnelles (CRRMP) (extraction février 2025) ;
- à la base contrat de la MSA pour les données de population (extraction janvier 2025).



## Sélection des ATMP

La règle est la suivante : les MP considérées dans cette étude sont celles pour lesquels une indemnisation a eu lieu au titre du régime ATMP (sur l'un des postes de dépenses que sont les soins de santé, les indemnités journalières ou encore les rentes). Sont ainsi étudiées et indiqués les MP avec et sans arrêt, les ATMP avec arrêt et les ATMP graves non mortels.

## Secret statistique

Pour tout document voué à une communication externe à la MSA, le secret statistique auquel notre institution est tenue, oblige à masquer les chiffres compris entre 0 et 5 unités, ainsi que tout résultat qui permettrait par calcul de retrouver l'unité masquée. Par conséquent le rapport est donc « secrétisé ». Dans le but de rendre plus agréable et plus pertinente la lecture des données, lorsque cela était possible et utile, plutôt que de supprimer totalement les données concernées, le choix a été fait d'inscrire des ordres de grandeur pour fournir au lecteur une information.

## Comptabilisation des MP

Les ratios concernant les MP sont calculés, pour la plupart des cas, uniquement vis-à-vis des MP inscrites dans un tableau. En effet, les informations sur les MP reconnues hors tableaux ne sont pas disponibles dans les bases statistiques de la MSA, et par conséquent,

ces maladies ne peuvent être rattachées à un tableau. Or, bon nombre d'entre elles concernent les catégories que nous opérons dans ce document. De fait, il n'est pas statistiquement valable de calculer des ratios pour tel type de MP versus ensemble des MP indemnisées. Aussi, avons-nous exclu les MP non classées, et celles hors tableaux, pour pouvoir axer nos calculs sur des ensembles dont les informations sont connues et susceptibles de pouvoir être comparées.

## Affichage

### Données

Lettres dans les données chiffrées :

K = millier/mille ; M = million ; Md = milliard

### Cartes

Les cartes proposées sont celles de la France métropolitaine par Régions, qui permettent un affichage plus pertinent que par MSA où chaque année il n'était pas possible de faire mention des résultats pour cause de secret statistique.

A noter qu'il y a une différence de définition sur ce que sont les régions CRRMP, puisque le découpage est géographiquement différent de celui administratif retenue pour le découpage de l'hexagone.

### Coûts

Les notions « CT » correspondent au « Coût Total », et « CM » au « Coût Moyen » d'un AT ou d'un MP.



# SYNTHESE



# Demandes aux CRRMP

En 2023, 1 027 dossiers du régime agricole ont été présentés aux CRRMP (augmentation de 9 % par rapport à 2022) : 648 dossiers dans le cadre de l'alinéa 6 (63 % des cas) et 379 dans le cadre de l'alinéa 7 (37 %).

## Dossiers de l'alinéa 6

Parmi les 648 dossiers présentés au titre de l'alinéa 6 (hausse de plus de 5 % par rapport à 2022), 78 % concernaient des salariés agricoles, et 22 % des non-salariés agricoles (nombre de dossiers en forte augmentation pour les non-salariés).

Sur l'ensemble des dossiers de l'alinéa 6, 62 % ont fait l'objet d'un avis favorable (plus fort pourcentage depuis le suivi de cet indicateur). Le pourcentage d'accord est plus élevé pour les non-salariés.

On note l'importance grandissante du nombre de dossiers au FIVP (pratiquement 1 dossier sur 5 en 2023), avec un taux d'accord particulièrement élevé (84 %), même si les dossiers « TMS » restent majoritaires.

Au niveau régional, les disparités entre les taux d'accords sont toujours de mise, à relativiser du fait du nombre de dossier très faible pour les  $\frac{3}{4}$  des zones géographiques.

Si la répartition du nombre de dossiers semble plus « favorable » aux femmes comparativement au poids de ces dernières dans la

population agricole, le taux d'accord est en revanche supérieur pour les hommes.

La répartition par tranches d'âge déséquilibrée par rapport aux données de population, et un taux d'accord particulièrement favorable au plus de 60 ans.

## Dossiers de l'alinéa 7

Sur les 379 dossiers de l'alinéa 7 (+ 16 % en un an), 71 % concernaient des salariés et 29 % des non-salariés. Les dossiers déposés par des femmes tout comme ceux par les « plus de 60 ans » correspondent environ aux tiers des demandes.

Le taux de refus reste dans la moyenne habituelle (2 dossiers sur 3), et tout comme pour l'alinéa 6 est lui aussi disparate selon les régions.

L'évolution notable depuis quelques années et particulièrement visible cette année tient à la part croissante des MP hors TMS, et à un équilibre entre les 3 grandes catégories que sont les TMS, les tumeurs, et les troubles de l'humeur : alors qu'il y a quelques années les TMS représentaient la moitié des demandes, le nombre de demandes des MP liées aux tumeurs se situait à leur hauteur depuis la création du FIVP, et désormais ce sont les troubles de l'humeur qui « rattrapent » ces deux entités (avec un taux d'accord beaucoup plus favorable). Ainsi, chacune d'elles totalise entre 26 et 29% des demandes.



# Tableaux des MP chez les salariés

## Données générales sur les MP issues des tableaux

En 2023, on a pu dénombrer 3 337 nouvelles maladies professionnelles (MP) reconnues et indemnisées chez les salariés agricoles, se répartissant comme suit dans les différents type de MP : 3 017 cas « avec et sans arrêt », 2 614 « avec arrêt » et 1 971 « graves non mortelles ». A l'exception des MP « graves non mortelles », la tendance se confirme d'une baisse du nombre de MP. Cette diminution n'est pas seulement visible en nombre et pour l'indicateur pondéré qu'est le « taux de fréquence » (en 2023 2,02 MP avec et sans arrêt par millions d'heures travaillées).

## Prédominance des TMS

En 2023, ce sont encore les troubles-musculo-squelettiques (TMS) qui regroupent la quasi-totalité des MP reconnues et indemnisées (96 % des cas où les tableaux sont connus). Même si la part des MP liées au risque « Pesticides » est « grandissante » (2,3 % en 2023).

Les TMS regroupent donc la quasi-totalité des maladies professionnelles « avec et sans arrêt » sur la période étudiée, et leur poids est assez identique sur chaque CTN (aux alentours de 93-96 % des cas de MP « avec et sans arrêt » sont des TMS pour chaque CTN, à la différence des secteurs hors CTN qui ont des taux plus bas aux alentours 87 %).

## Des secteurs d'activité particulièrement touchés

3 codes risque AT regroupent plus du tiers des MP du régime agricole des salariés (« viticulture », « cultures spécialisées », et « établissements de jardins, paysagisme, reboisement »).

5 secteurs se distinguent des autres avec des taux de fréquence au minimum 5 fois supérieurs à la moyenne nationale, dont les 2 plus importants sont les codes risques « traitement de la viande de boucherie » et « traitement viande de volailles ».

## Des disparités par régions quant au type de MP mais également quant à la fréquence de survenue des MP

Par régions, les disparités sont observables, avec des MP sur ou sous-représentées.

La cartographie des indicateurs pondérés montrant 3 groupes de régions, celles avec un taux de fréquence très élevé (Bretagne et de Nouvelle-Aquitaine), celles avec un taux de fréquence plus élevé que la moyenne nationale (Normandie, Pays-de-la-Loire et Grand-Est), celles aux taux de fréquence en dessous de la moyenne du pays (voire très en-dessous de ce chiffre pour les régions Île-de-France, Provence-Alpes-Côte-d'Azur et Centre Val-de-Loire).



# Tableaux des MP chez les non-salariés

## Données générales sur les MP issues des tableaux

En 2023, sont à dénombrer 1 416 nouvelles maladies professionnelles (MP) reconnues et indemnisées chez les salariés agricoles (1 247 cas « avec et sans arrêt », 740 « avec arrêt » et 517 « graves non mortelles »). A l'exception des MP « avec arrêt », la tendance se confirme d'une hausse du nombre de MP, et de « l'indice de fréquence des MP avec et sans arrêt » (2,85 en 2023)

Si sur l'ensemble de la période, la création du tableau 61 « cancer de la prostate » ainsi que les effets du FIVP sont les principales causes de la hausse observée, on notera que les MP des tableaux 58 (Parkinson) et 59 (Lymphome malin non hodgkinien) sont à leur plus haut niveau depuis leur création, et progressent fortement en un an. Ainsi, la part des MP « Pesticides » est grandissante (26 % en 2023). Pour autant, ce sont encore les TMS qui regroupent la majorité des MP reconnues et indemnisées (70 % des cas).

## Poids des MP par secteurs d'activité

1/3 des MP sont issues des secteurs liés à l'élevage bovins. Un autre 1/3 des MP est concentré dans les secteurs liées aux cultures (spécialisées ou non, viticulture comprise).

L'indice de fréquence permet de révéler les secteurs les plus « à risque » concernant la survenue des MP : exploitation de bois ou de

l'élevage de lapins/volailles pour les plus élevés, puis cultures spécialisées, élevages porcins, maraichages/floriculture ou encore élevage bovins. La viticulture possède un indice très proche de celui de l'ensemble des secteurs.

## Représentation des MP et régions

5 régions regroupent 65 % des MP (Bretagne, Pays de la Loire, Nouvelle Aquitaine, Grand Est, Auvergne Rhône Alpes). Pour les zones plus à risque pour les non-salariés d'être victime de MP, on peut classer les régions françaises en 4 groupes : celles avec un indice de fréquence très élevé (Grand Est, Pays de la Loire et Bretagne), celles dont les indices sont supérieurs l'ensemble des régions mais toutefois moitié moins élevés (Nouvelle-Aquitaine et de Normandie), celles avec un indice de fréquence autour de la moyenne nationale (Bourgogne Franche Comté, Hauts de France et Auvergne Rhône Alpes), enfin, toutes les autres dont l'indice est en dessous de la moyenne du pays.

Certaines régions « pèsent » d'un poids plus important sur certains types de MP et des MP sont « sur-représentées » dans certaines régions. A chaque fois c'est le triptyque risques chimique-pesticides-cancers qui est surtout concerné par ces différences entre entités régionales avec des conséquences sur la part des TMS au seins de ces zones géographiques.



# **PARTIE II.**

## **LES DEMANDES D'AVIS DES MALADIES PROFESSIONNELLES AGRICOLES EXAMINEES AUX CRRMP**



# LES DEMANDES D'AVIS AUX CRRMP



# INFOGRAPHIES

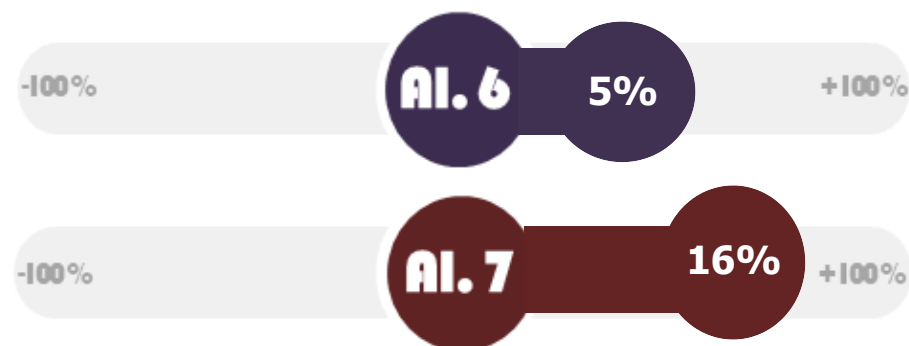


# Répartition des demandes aux CRRMP

Demandes de reconnaissance de maladies professionnelles  
au titre des alinéas 6 et 7 aux CRRMP  
année 2023



Evolution des demandes  
de 2022 à 2023



Répartition selon les  
caractéristiques des  
victimes



**Salarisés**  
**75,5%**  
775



252  
**24,5%**  
**Non-Salarisés**



**Hommes**  
**62,0%**  
637



390  
**38,0%**  
**Femmes**



**Moins de 60 ans**  
**67,0%**  
688



339  
**33,0%**  
**60 ans et plus**



# COMMENTAIRES



# Répartition des demandes aux CRRMP

L'article L.461-1 du Code de la Sécurité Sociale prévoit deux autres méthodes de reconnaissance via ses alinéas 6\* et 7\*\* en plus de celle d'imputabilité prévue par l'existence de tableaux de MP.

En 2023, 1 027 dossiers du régime agricole ont été présentés aux CRRMP (soit une augmentation de 9 % par rapport à 2022, et de 39 % comparativement aux années avant le Covid) : 648 dossiers dans le cadre de l'alinéa 6 (63,1 % des cas) et 379 dans le cadre de l'alinéa 7 (36,9 %).

252 demandes émanaient des non-salariés agricoles (24,5 %), et 775 des salariés agricoles (75,5 %). Les femmes ont déposé 390 demandes (38 %), et les hommes 637 (62 %), ce qui marque une augmentation du nombre et du poids des hommes (moins de dossier pour les femmes sur un, et répartition qui s'éloigne de celle plus habituelle des reconnaissances de cas via les tableaux de MP). Les personnes de « 60 ans et plus » totalisaient 339 demandes (33 %), les moins de 60 ans quant à elles regroupaient 688 unités (67 %).

\* Alinéa 6 de l'article L.461-1 du Code de la Sécurité Sociale : "Si une ou plusieurs conditions tenant au délai de prise en charge, à la durée d'exposition ou à la liste limitative des travaux ne sont pas remplies, la maladie telle qu'elle est désignée

dans un tableau de maladies professionnelles peut être reconnue d'origine professionnelle lorsqu'il est établi qu'elle est directement causée par le travail habituel de la victime."

\*\* Alinéa 7 de l'article L.461-1 du Code de la Sécurité Sociale : "Peut être également reconnue d'origine professionnelle une maladie caractérisée non désignée dans un tableau de maladies professionnelles lorsqu'il est établi qu'elle est essentiellement et directement causée par le travail habituel de la victime et qu'elle entraîne le décès de celle-ci ou une incapacité permanente d'un taux évalué dans les conditions mentionnées à l'article L. 434-2 et au moins égal à un pourcentage déterminé."



## **LES DEMANDES D'AVIS PRESENTEES DANS LE CADRE DE L'ALINEA 6**



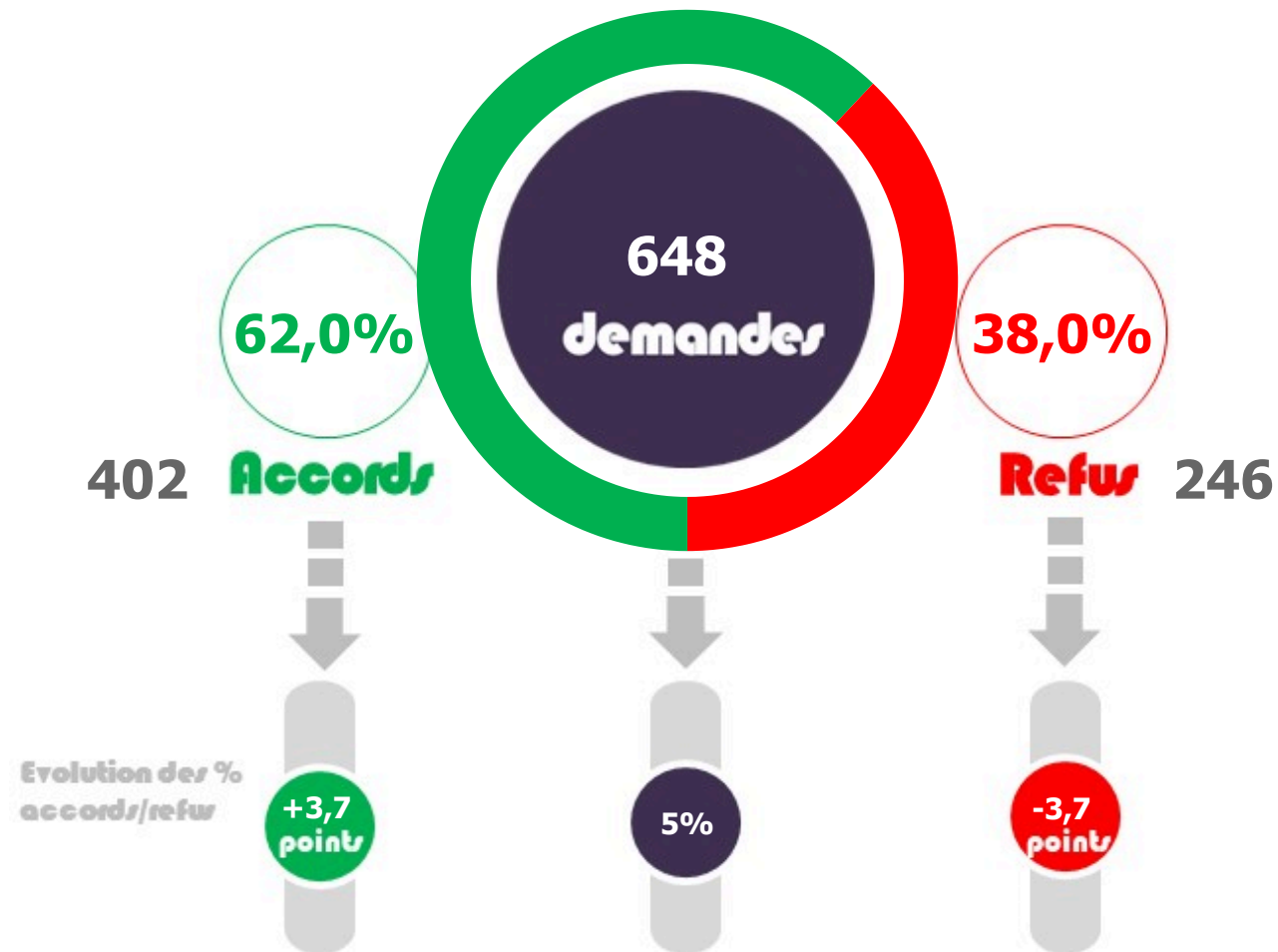
# INFOGRAPHIES



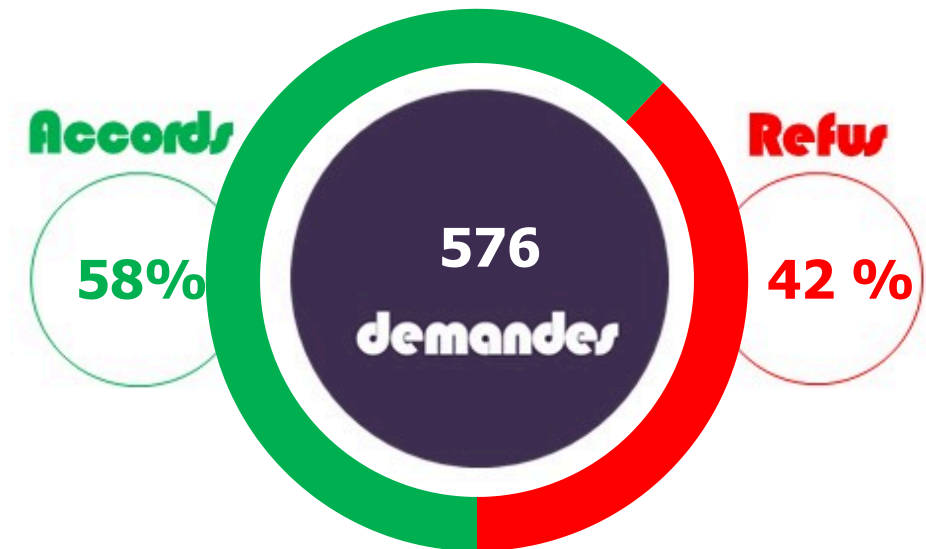
# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 6

Nombre de demandes de reconnaissance de maladies professionnelles et répartition des avis rendus

2023



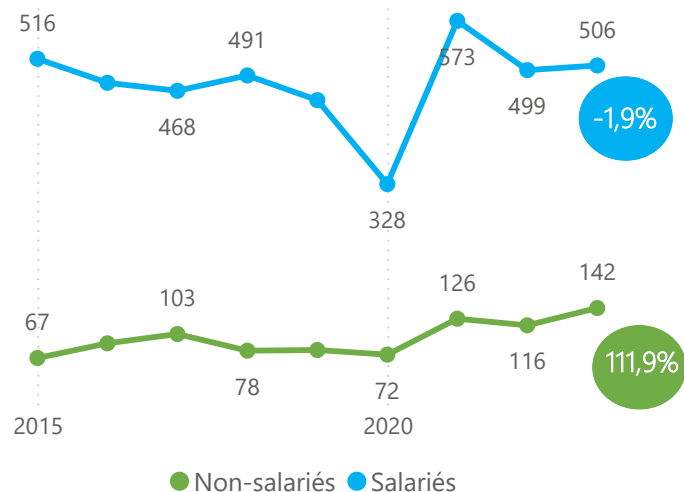
Comparaison avec les données de la période 2015 à 2023



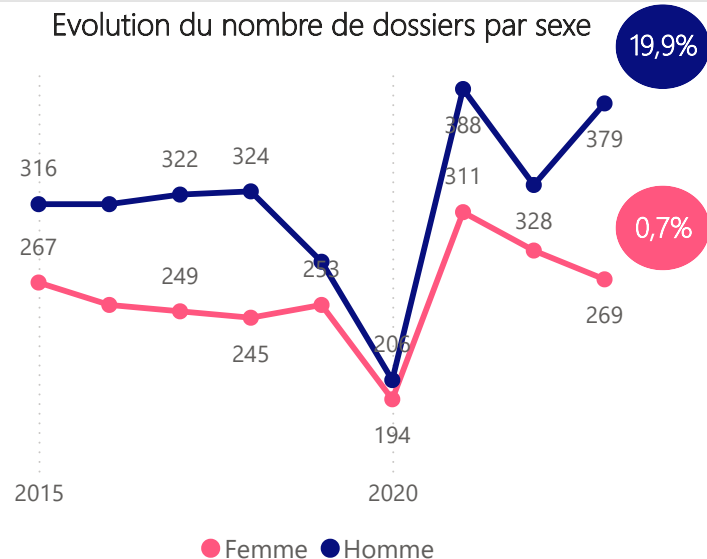


# Evolution de nombre de dossiers et du taux d'accord sur la période de 2015 à 2023

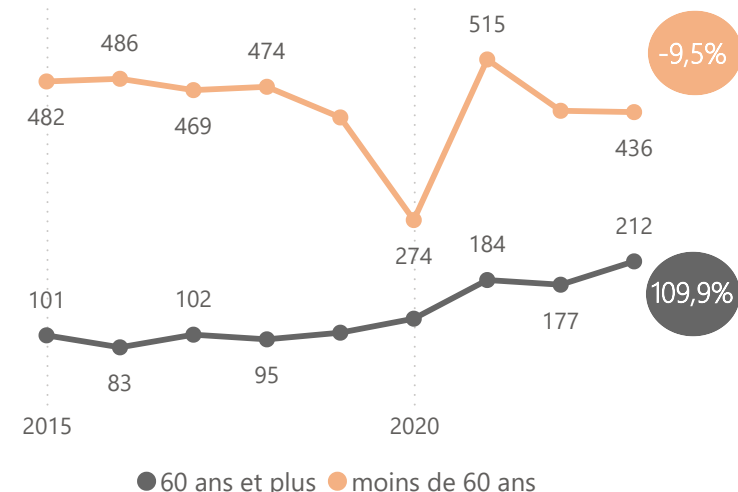
## Evolution du nombre de dossiers par type de population



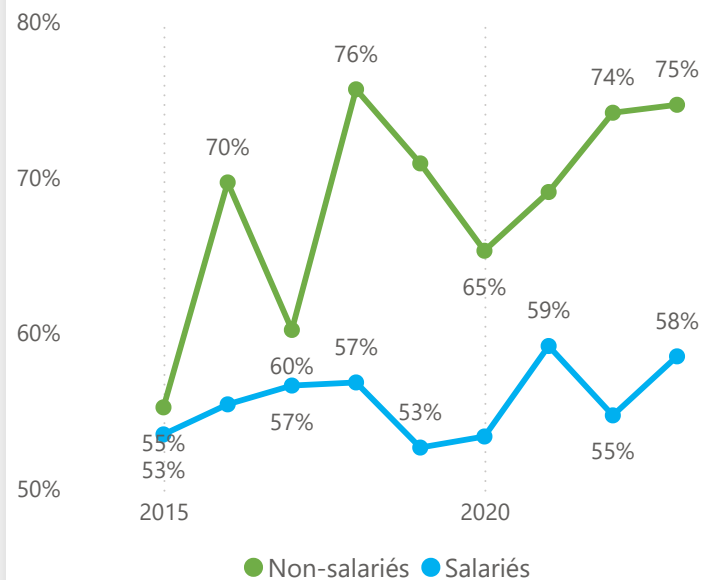
## Evolution du nombre de dossiers par sexe



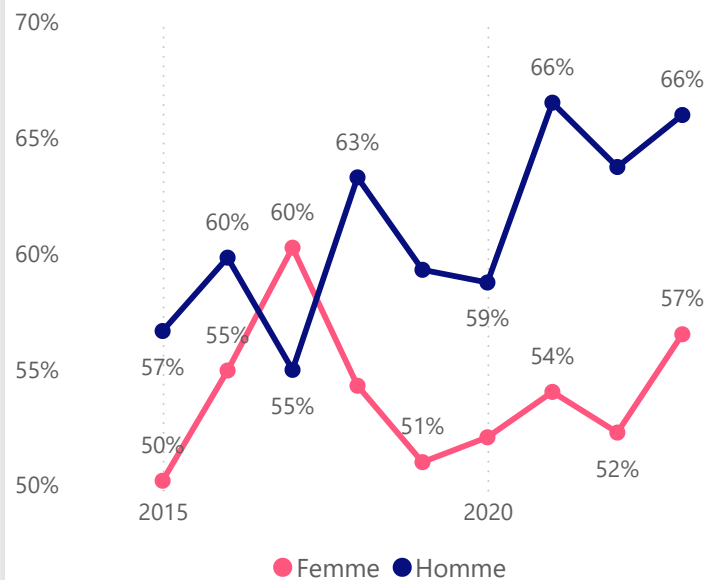
## Evolution du nombre de dossiers par tranches d'âges



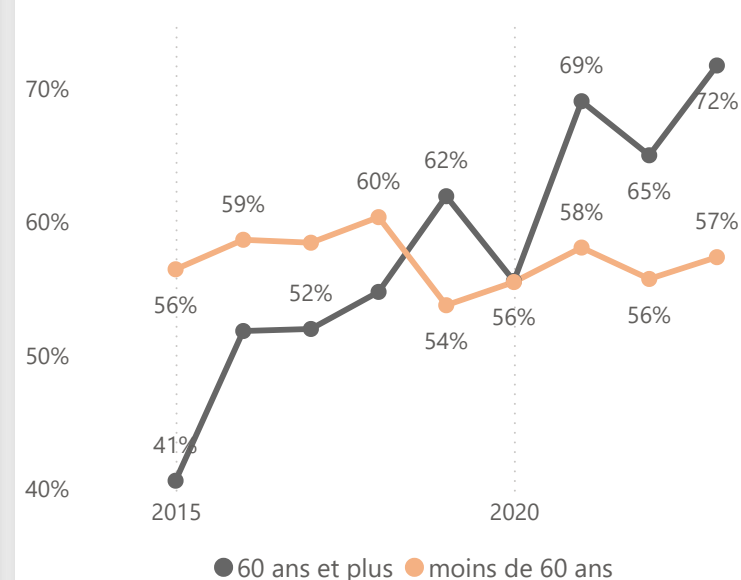
## Evolution du taux d'accord par type de population



## Evolution du taux d'accord par sexe



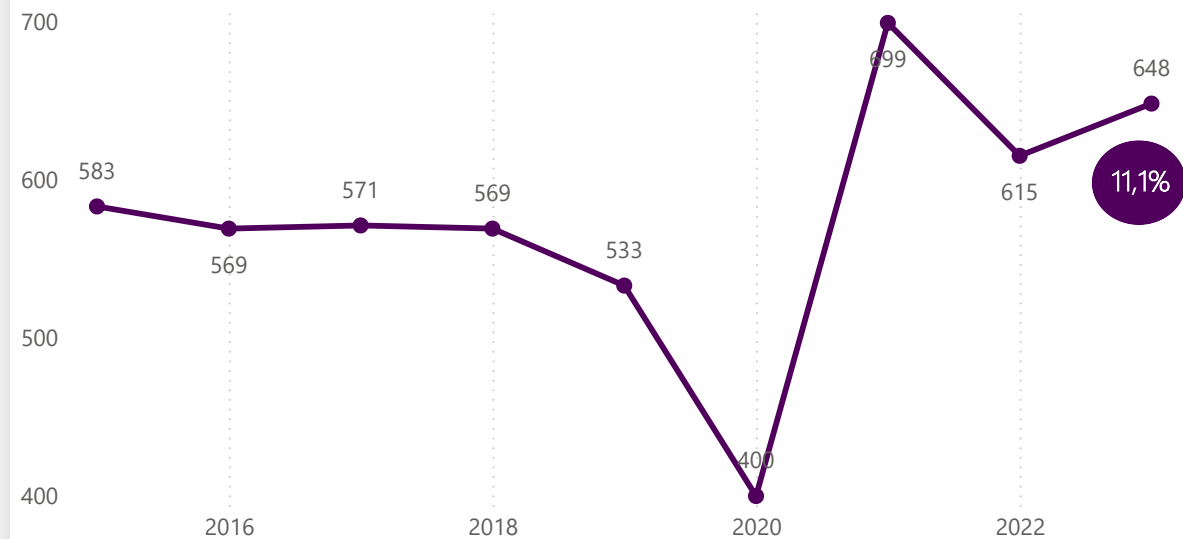
## Evolution du taux d'accord par tranches d'âges



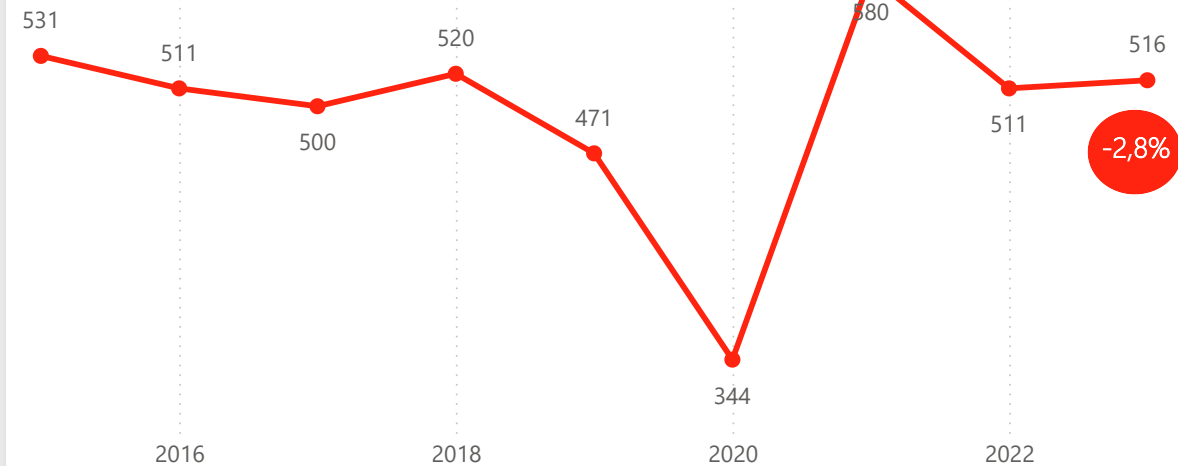


## Evolution de nombre de dossiers sur la période de 2015 à 2023

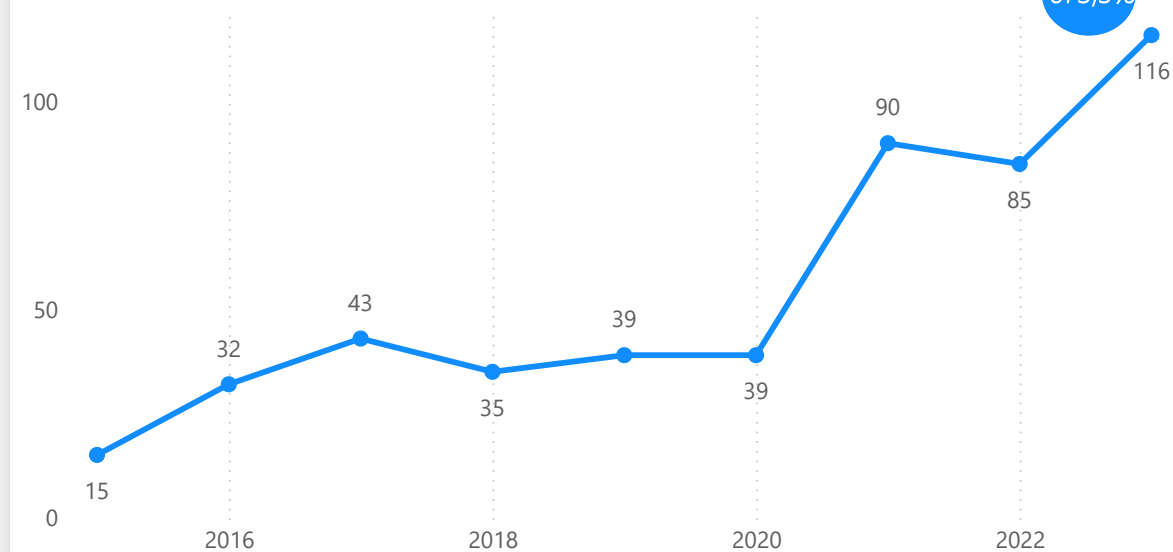
### TOTAL AL6



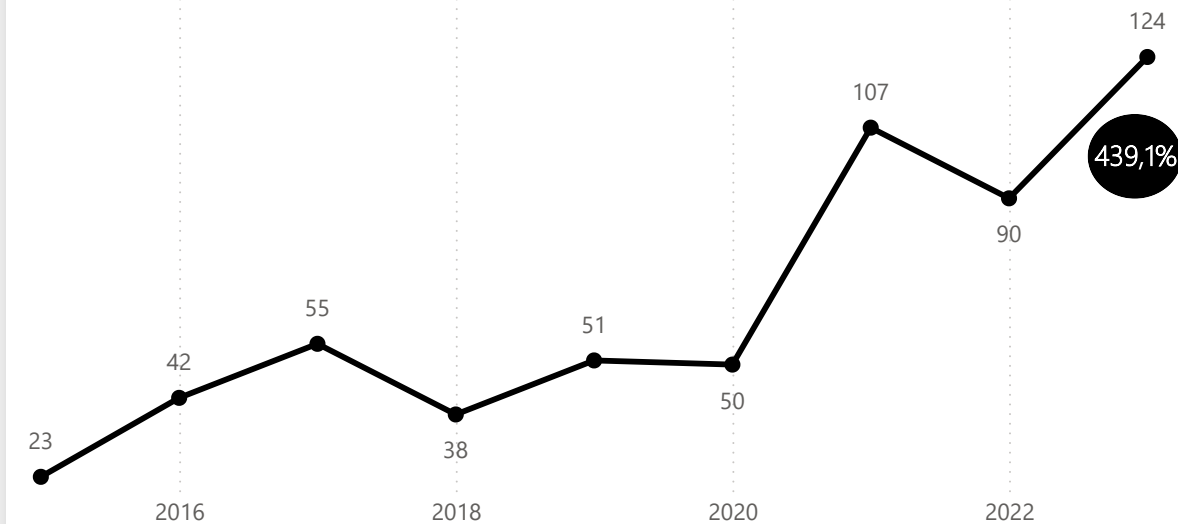
### TMS



### PESTICIDES

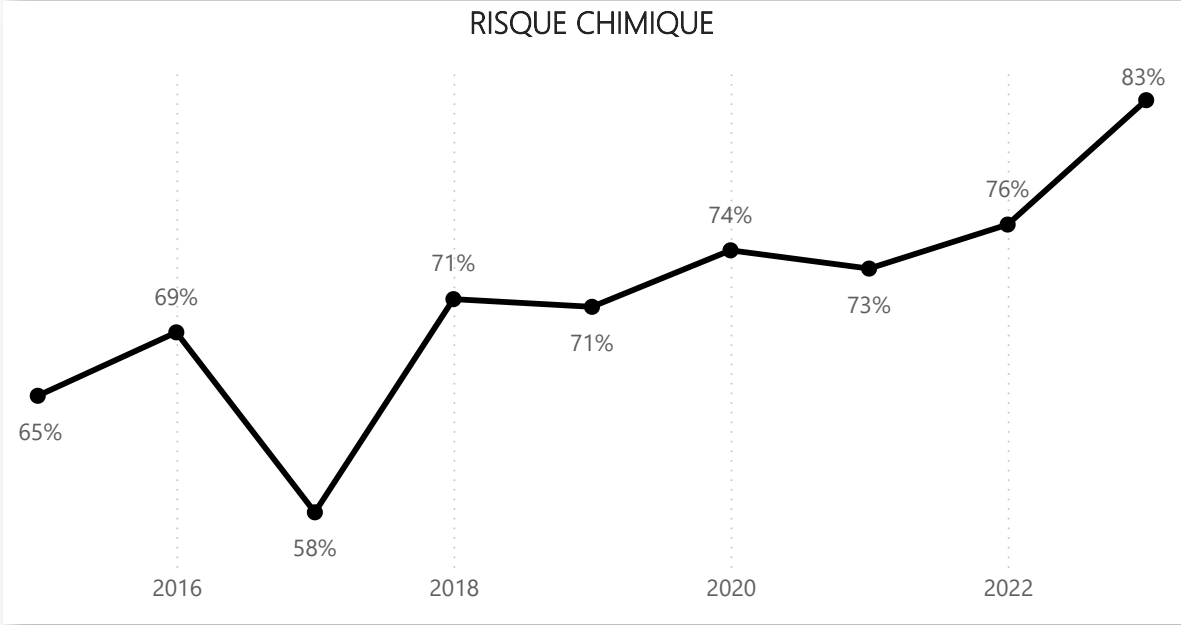
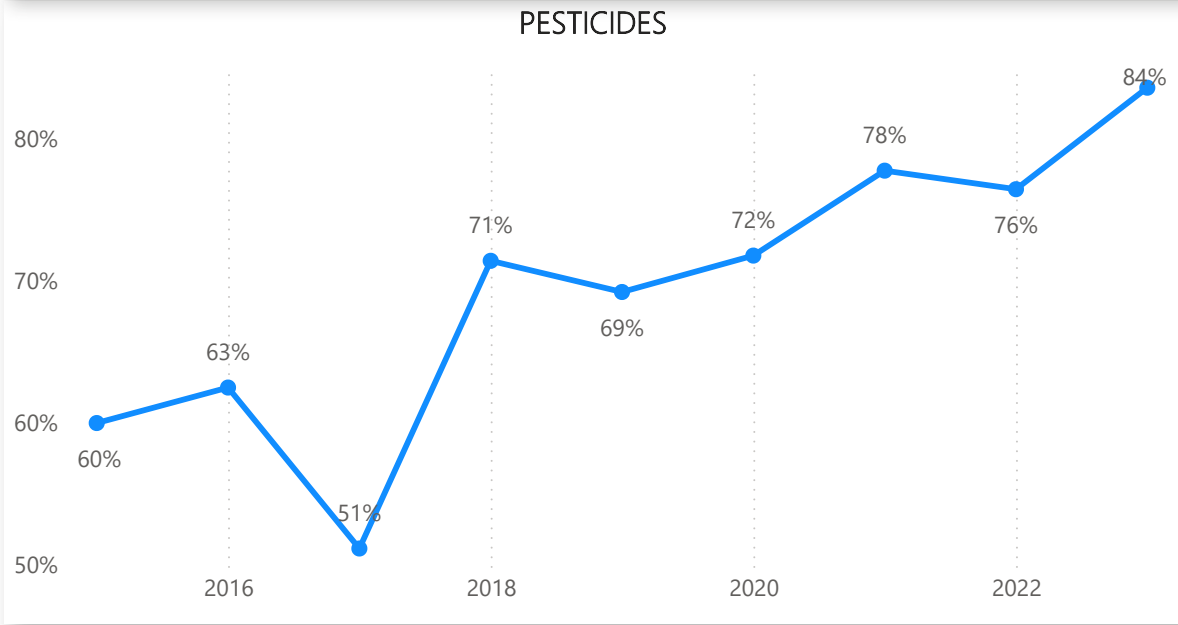
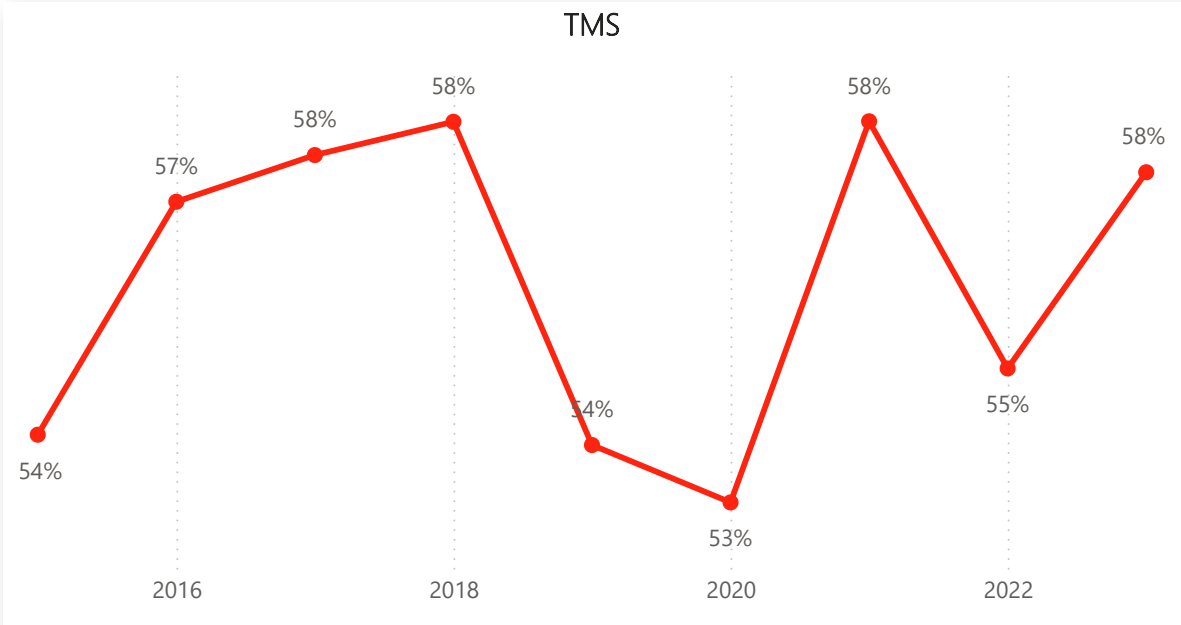
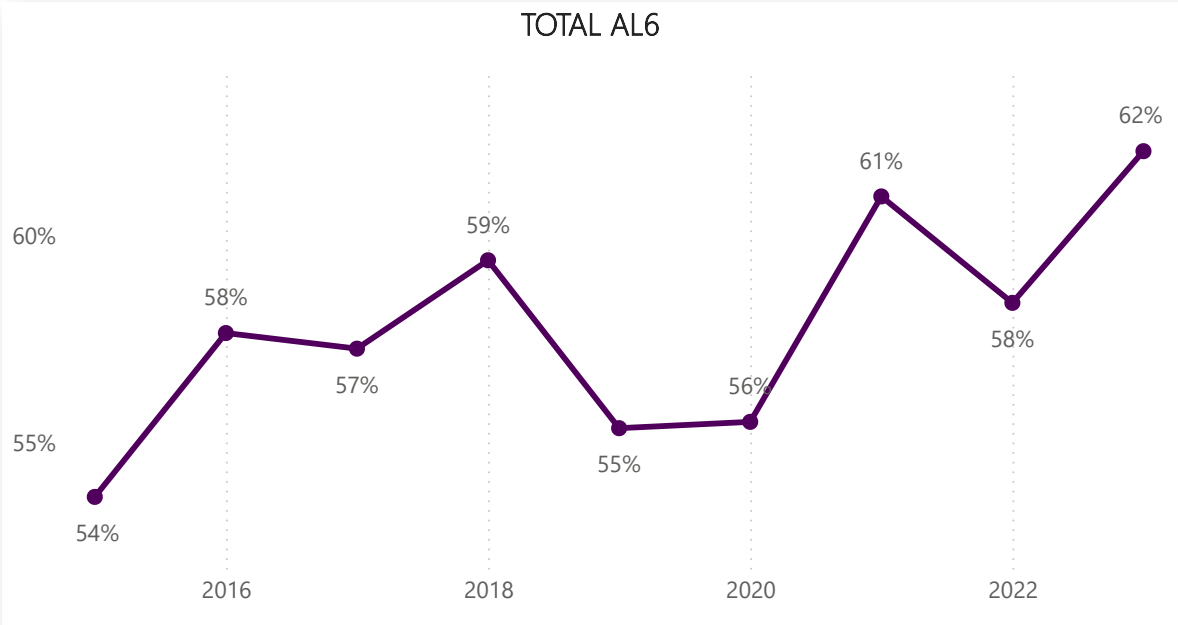


### RISQUE CHIMIQUE





Evolution du taux d'accord sur la période de 2015 à 2023

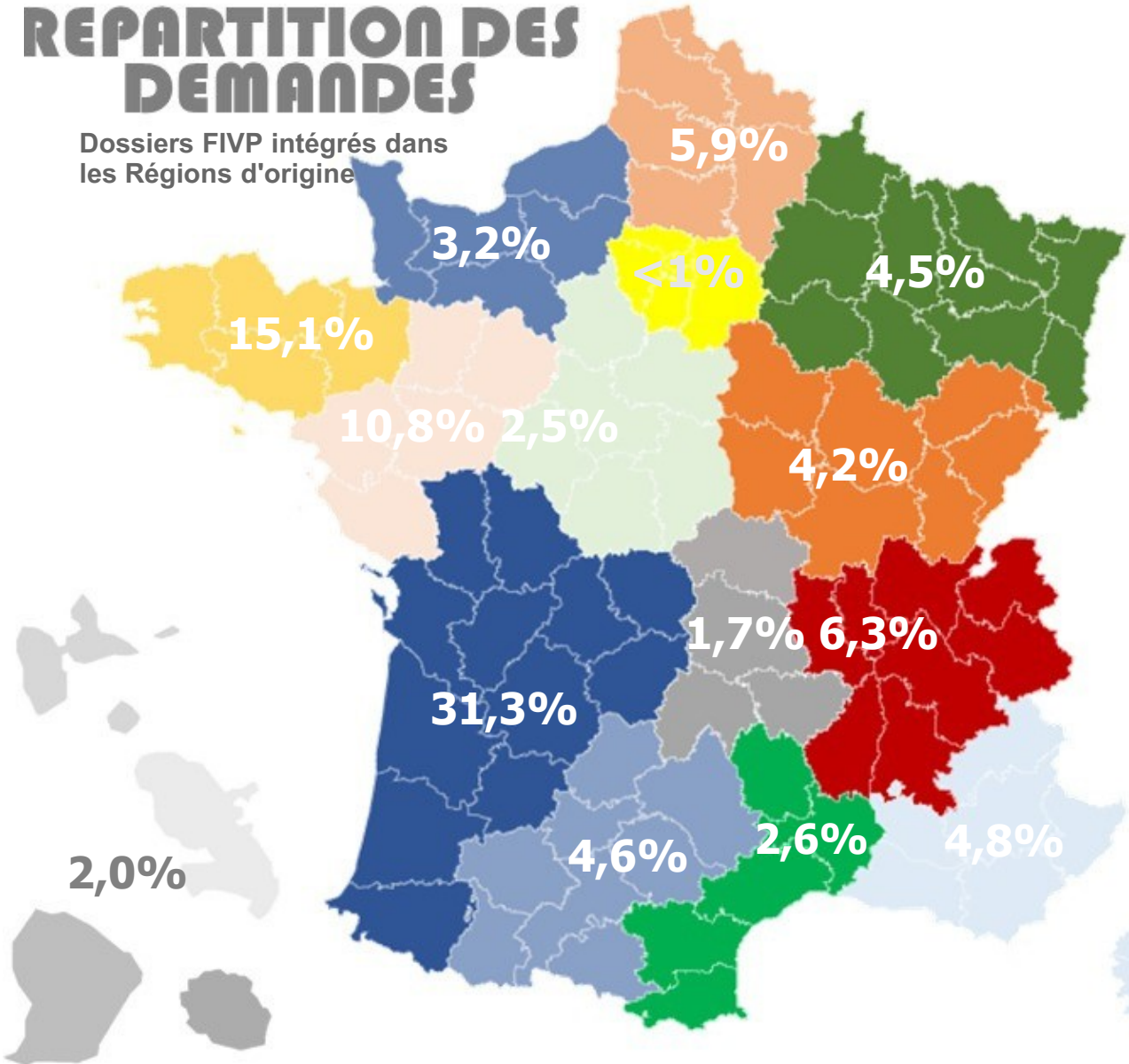




# Répartition des demandes par régions CRRMP et taux d'accord

## REPARTITION DES DEMANDES

Dossiers FIVP intégrés dans les Régions d'origine



## TAUX D'ACCORD

91%	Auvergne
41%	Bourgogne - Fr. Comté
83%	Bretagne
56%	Centre Val de Loire
62%	Grand Est
47%	Hauts de France
67%	Ile de France
62%	Normandie
58%	Nouvelle Aquitaine
47%	Occitanie - Montp.
47%	Occitanie - Toulouse
42%	PACA Corse
74%	Pays de Loire
59%	Rhone Alpes
85%	CGSS

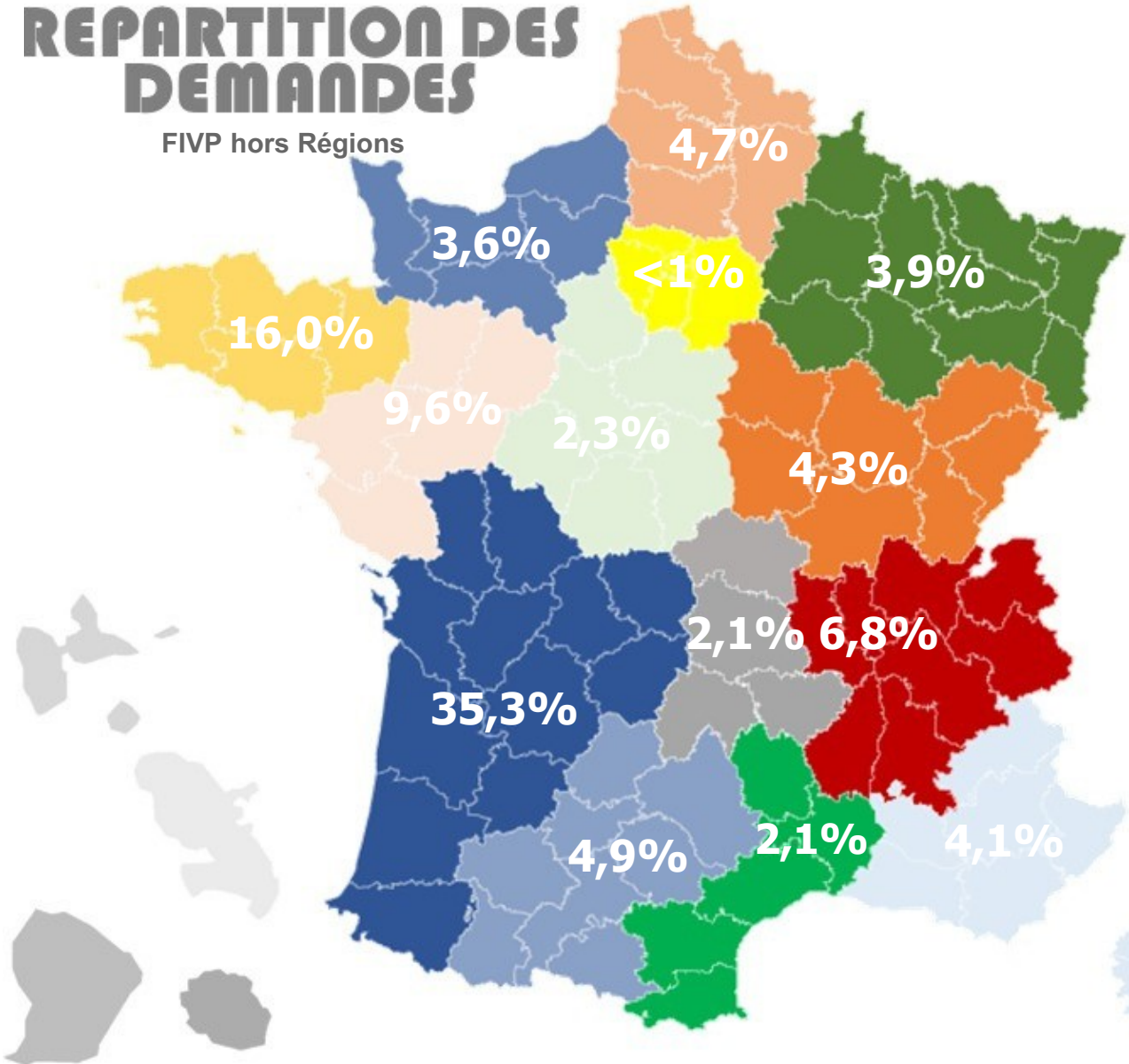
## REGIONS



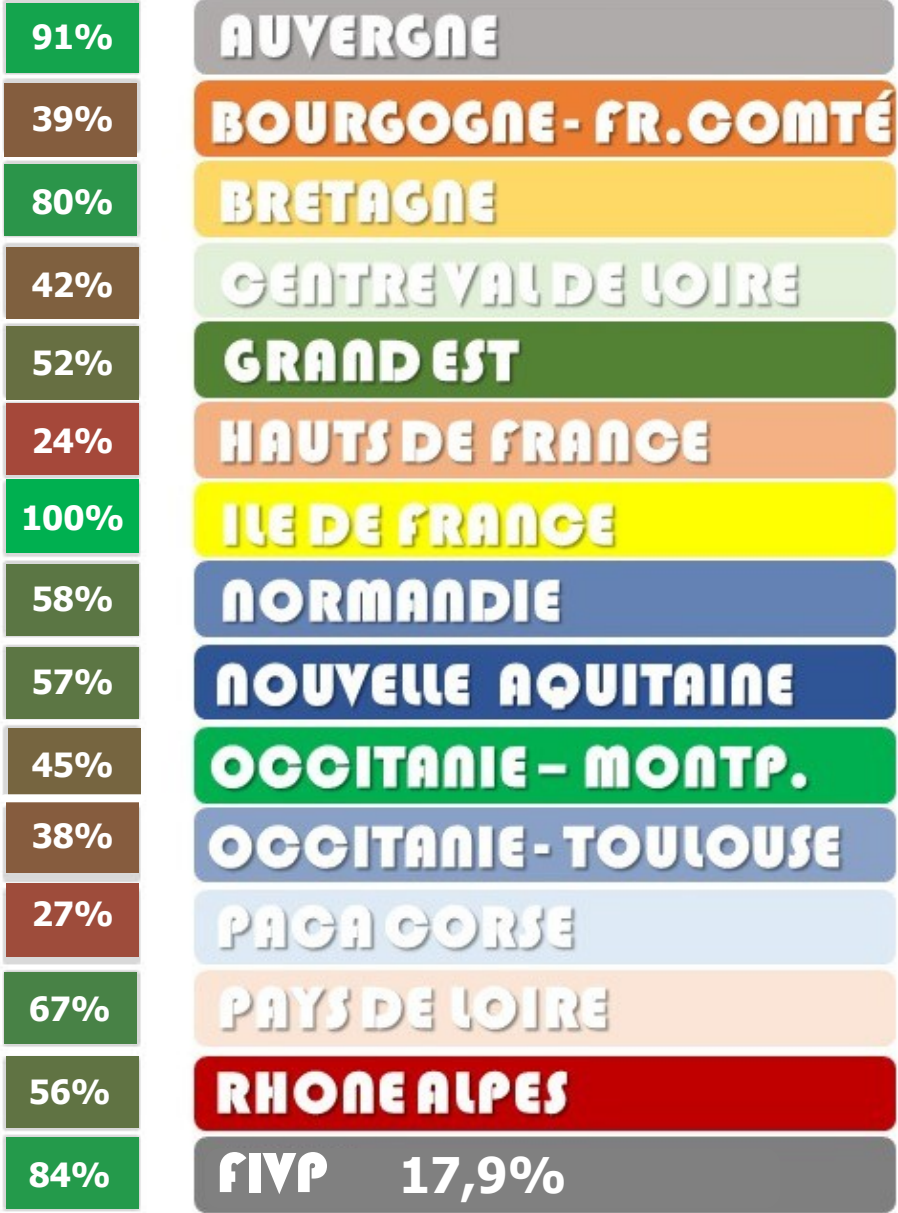
# Répartition des demandes par régions CRRMP et taux d'accord

## REPARTITION DES DEMANDES

FIVP hors Régions



## TAUX D'ACCORD



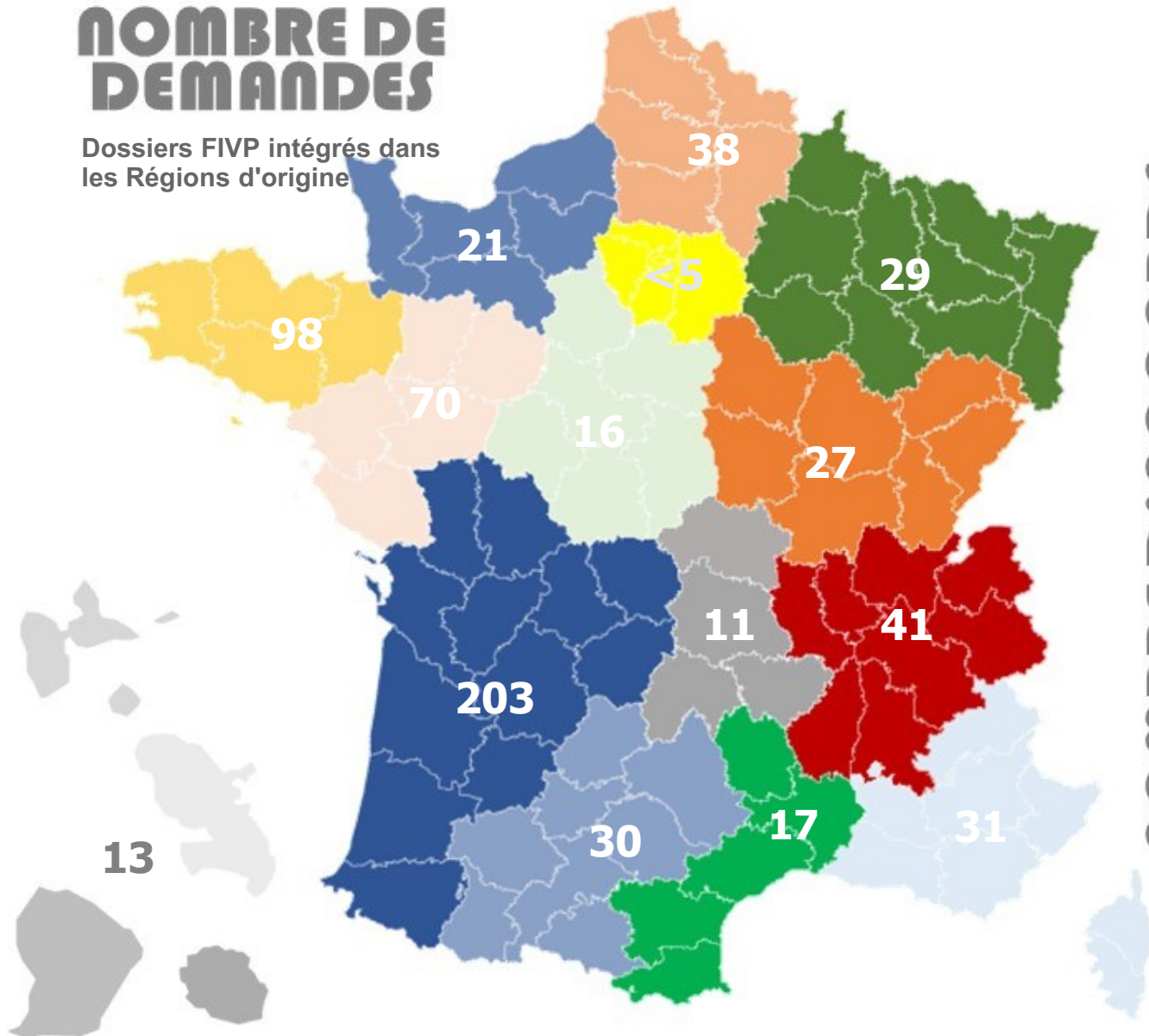
REGIONS



# Nombre des demandes et accords par régions CRRMP

## NOMBRE DE DEMANDES

Dossiers FIVP intégrés dans les Régions d'origine



## NOMBRE D'ACCORDS

10	Auvergne
11	Bourgogne - Fr. Comté
81	Bretagne
9	Centre Val de Loire
18	Grand Est
18	Hauts de France
<5	Ile de France
13	Normandie
118	Nouvelle Aquitaine
<10	Occitanie - Montp.
14	Occitanie - Toulouse
13	PACA Corse
52	Pays de Loire
24	Rhone Alpes
11	CGSS

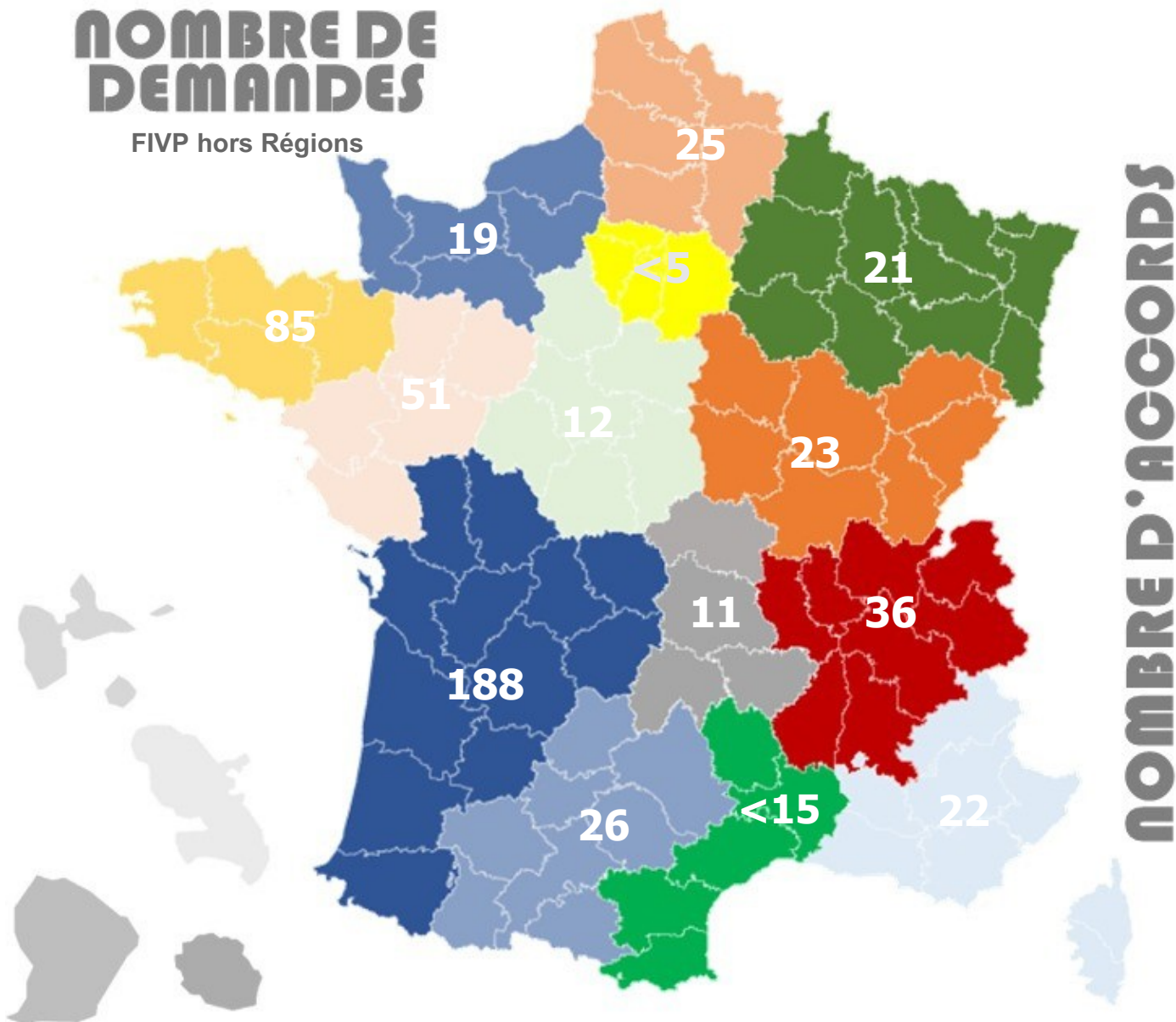
## REGIONS



# Nombre des demandes et accords par régions CRRMP

## NOMBRE DE DEMANDES

FIVP hors Régions



## NOMBRE D'ACCORDS

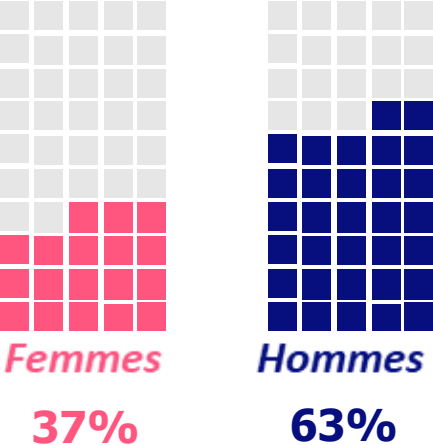
10	Auvergne
9	Bourgogne - Fr. Comté
68	Bretagne
5	Centre Val de Loire
11	Grand Est
6	Hauts de France
<5	Ile de France
11	Normandie
108	Nouvelle Aquitaine
<10	Occitanie - Montp.
10	Occitanie - Toulouse
6	PACA Corse
34	Pays de Loire
20	Rhône Alpes
97	FIVP

## RÉGIONS

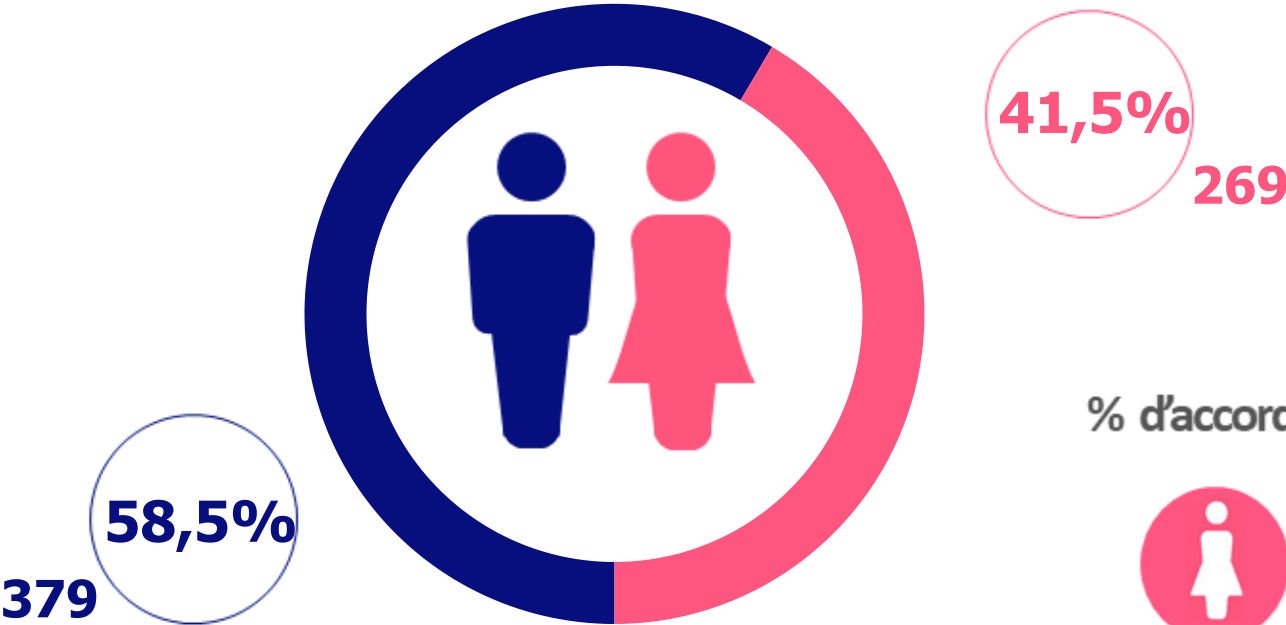


# Comparaison des demandes de MP selon le sexe

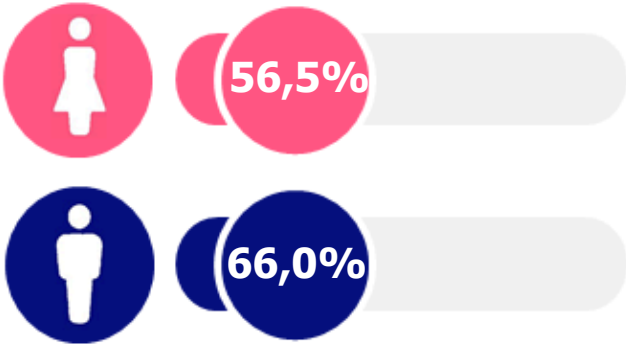
Répartition population selon le sexe



Répartition des demandes



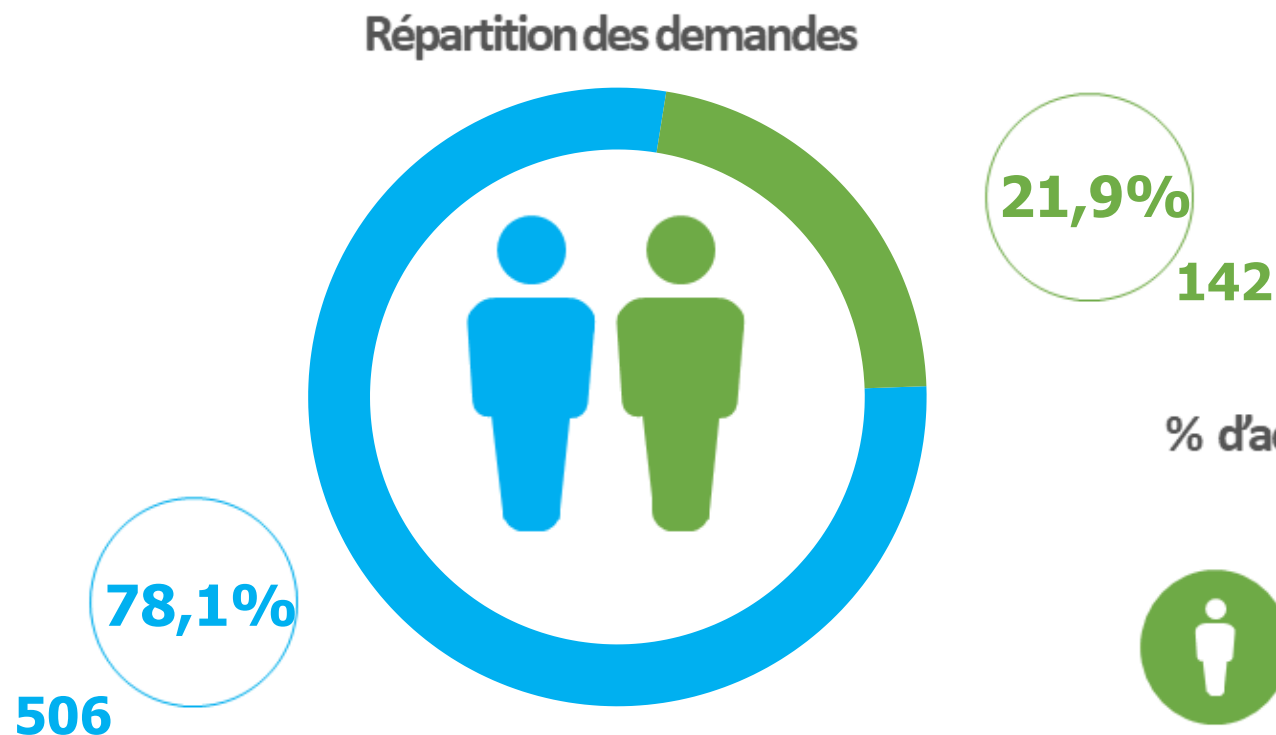
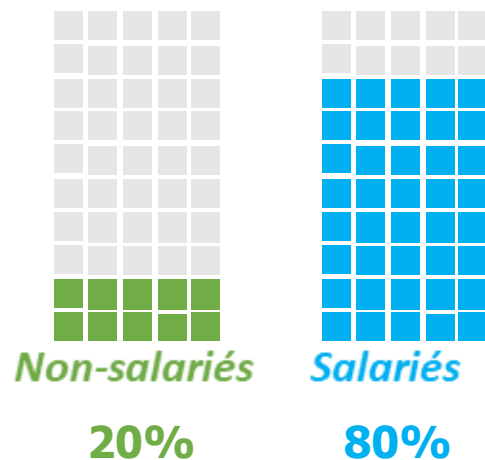
% d'accord selon le sexe de la victime



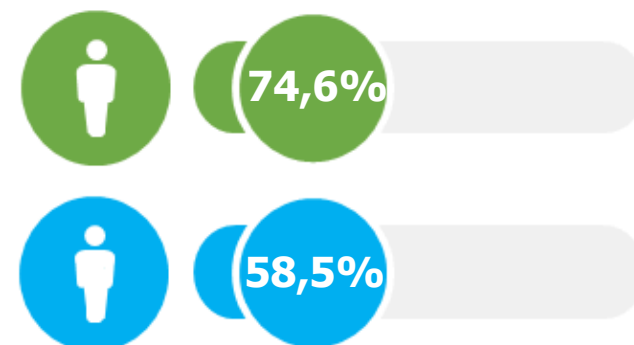


# Comparaison des demandes de MP selon la population

## Répartition des individus selon la population d'appartenance



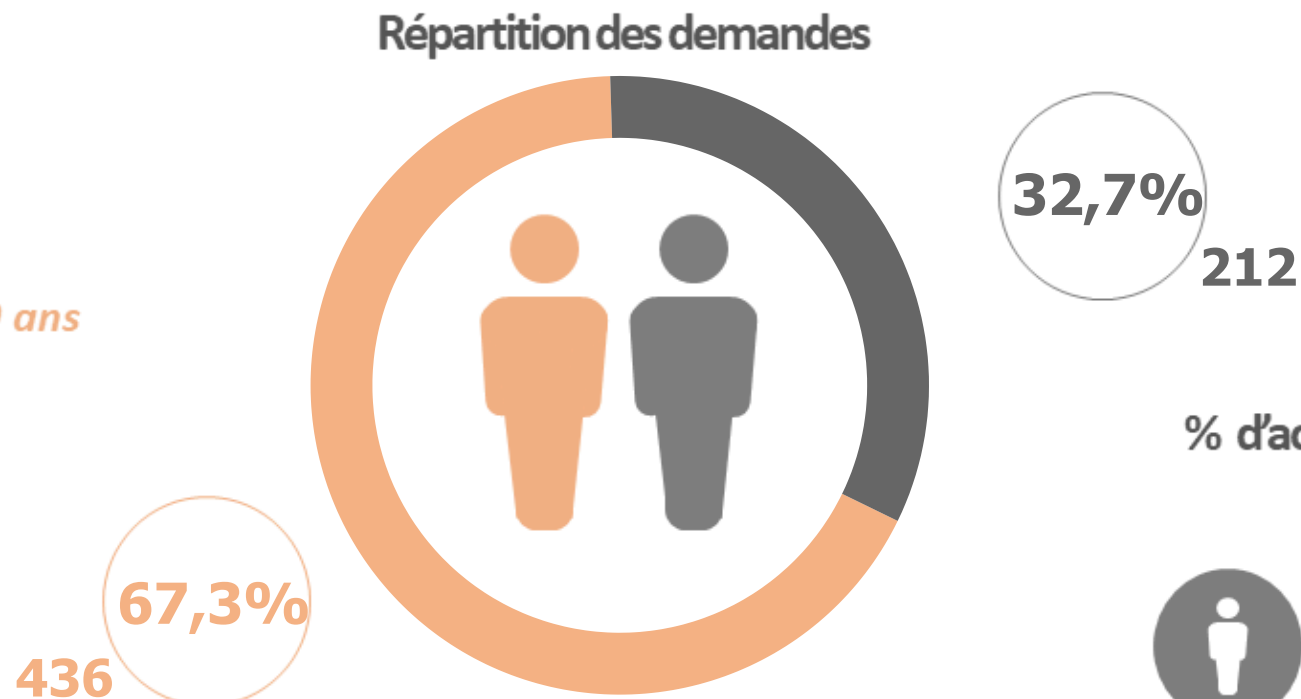
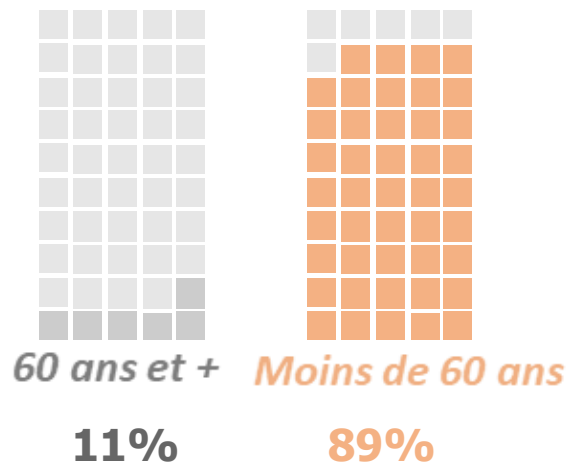
## % d'accord selon la population d'appartenance



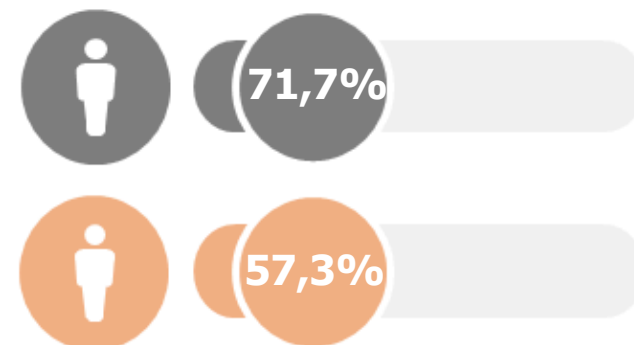


# Comparaison des demandes de MP selon l'âge

## Répartition population selon des tranches d'âges

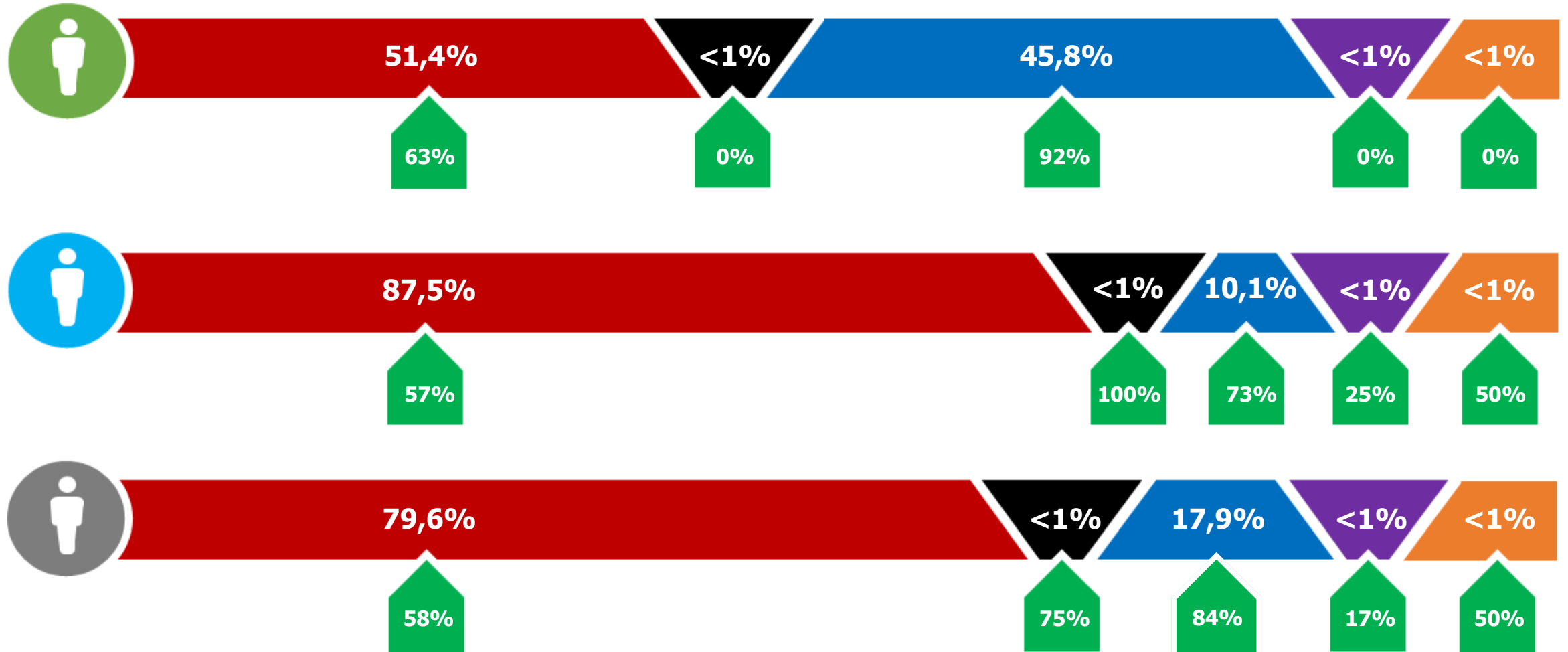


## % d'accord selon des tranches d'âges





# Regroupement de tableaux de MP : % répartition et accords



Légendes :



TMS

CHIMIQUE  
Hors  
pesticides

PESTICIDES

BRUIT

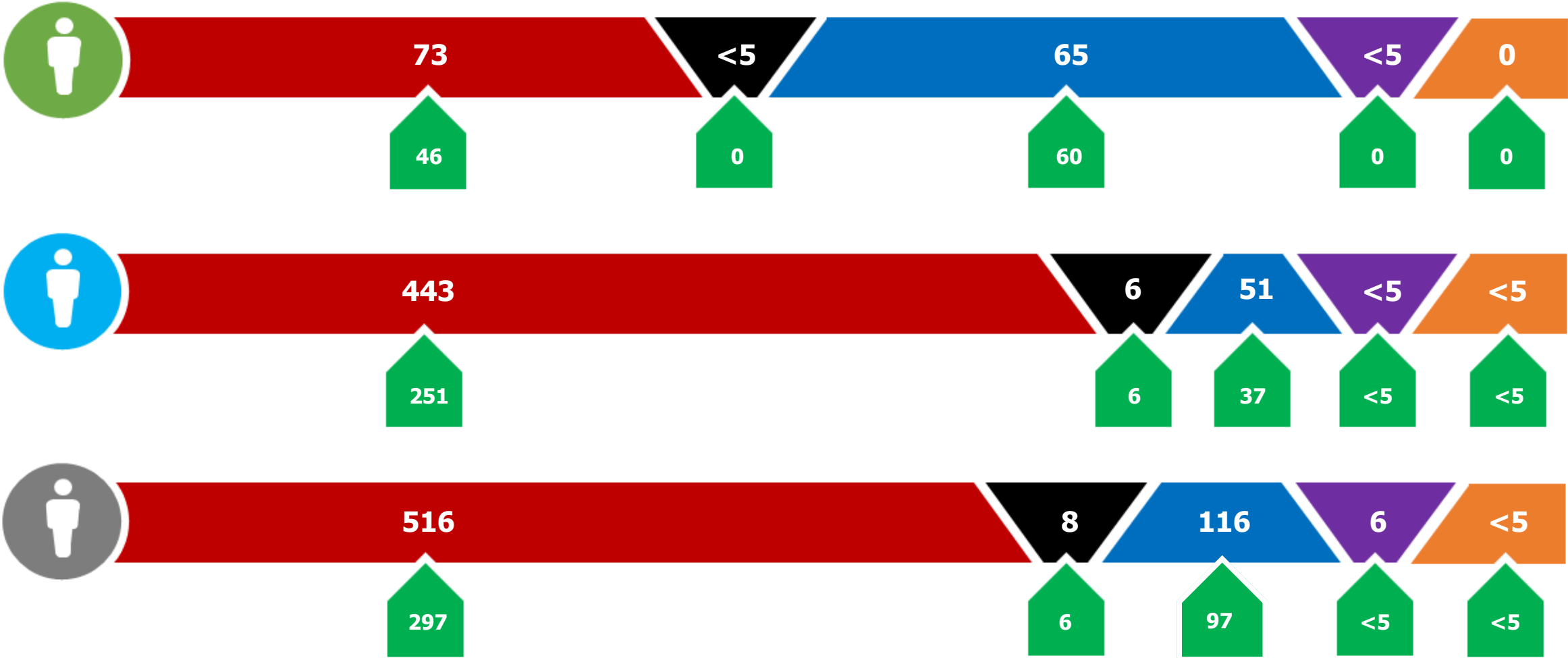
ZONOSSES



% Taux d'accord  
de la MP



# Regroupement de tableaux de MP : nombre de demandes et d'accords



Légendes :

TMS

CHIMIQUE  
Hors pesticides

PESTICIDES

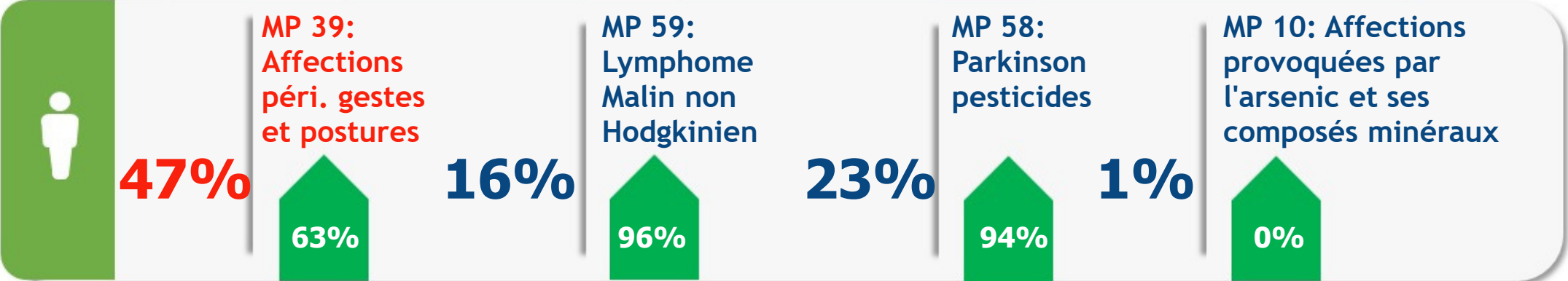
BRUIT

ZONNOSES

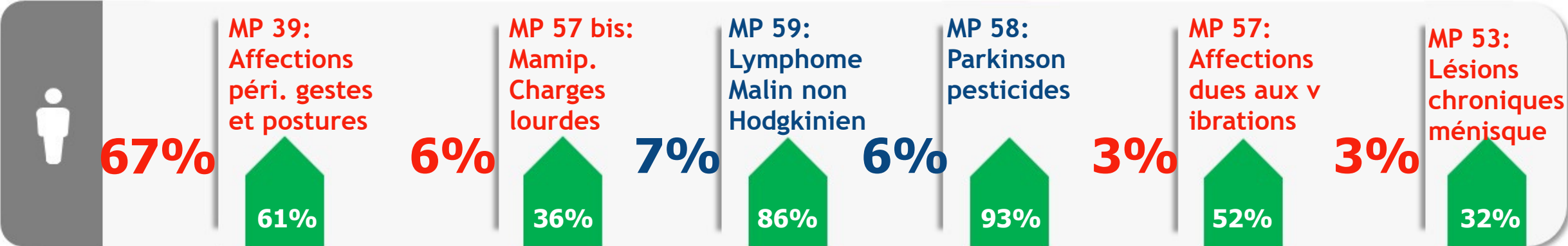
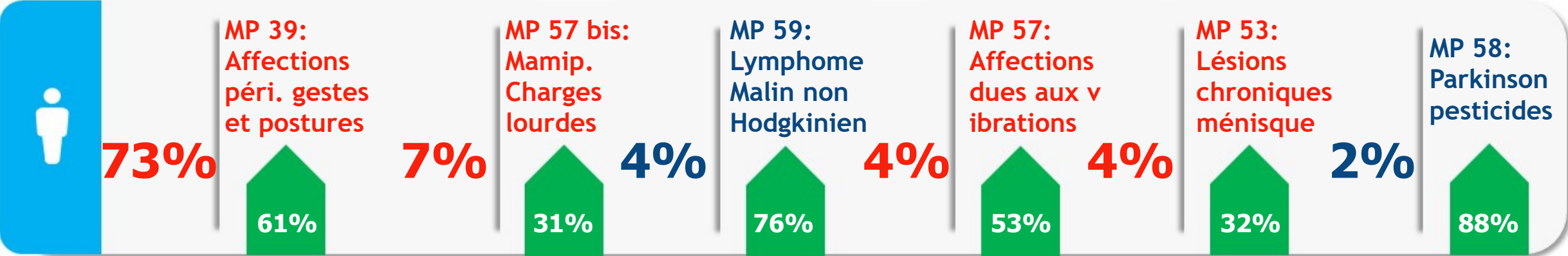
Nombre d'accords de la MP



# Principaux tableaux des demandes de MP

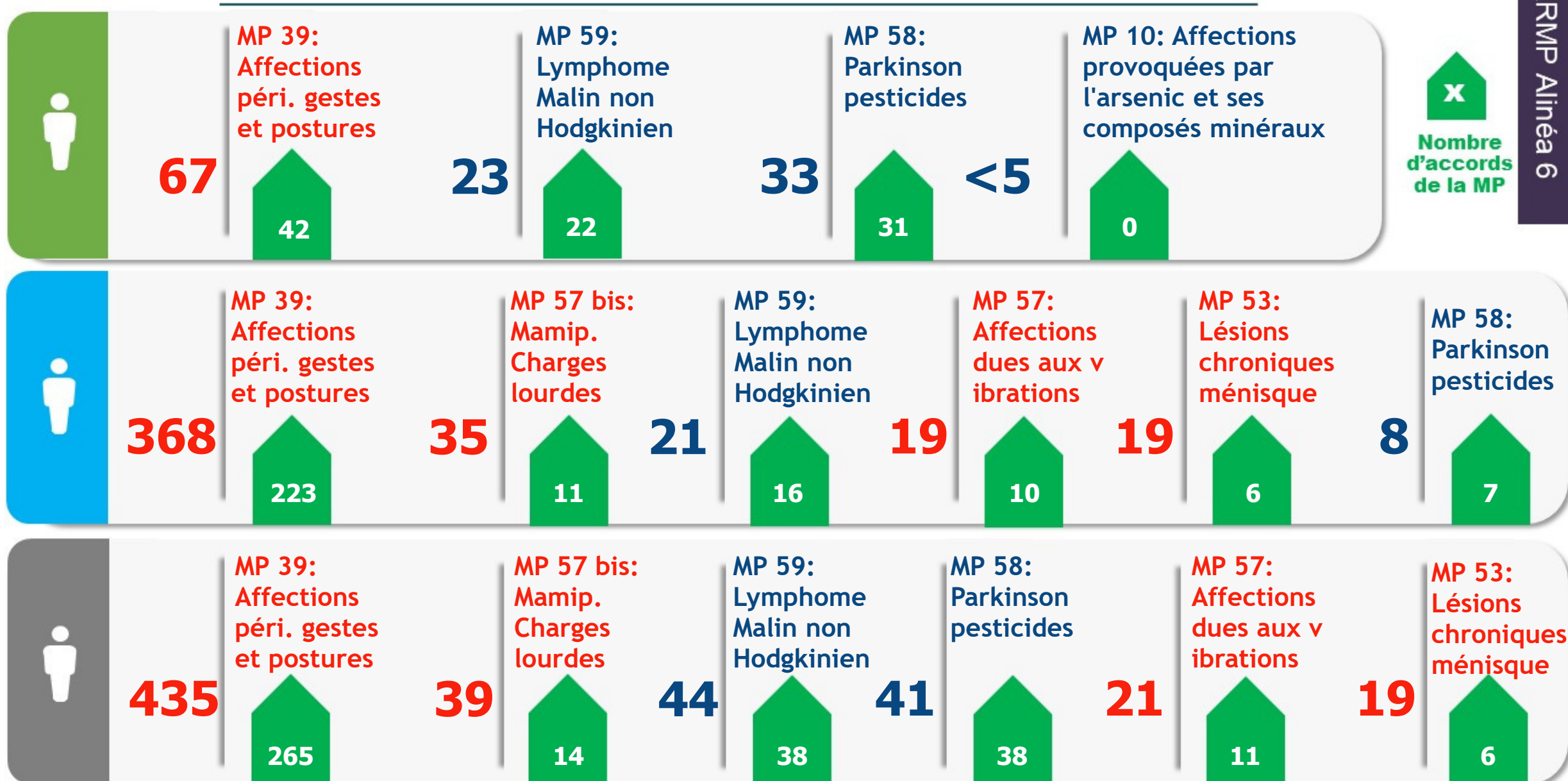


  
%  
d'accords  
de la MP



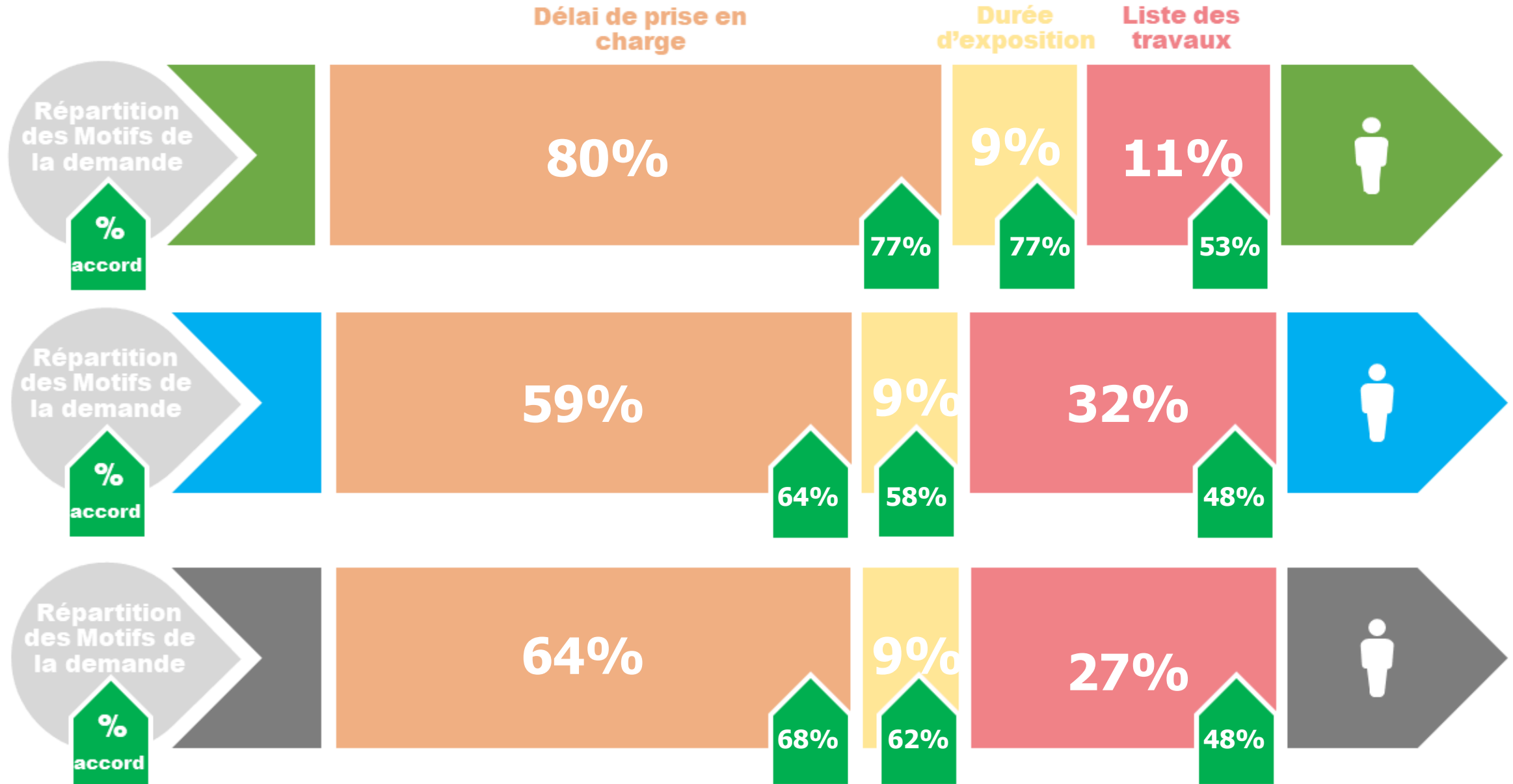


# Principaux tableaux des demandes de MP



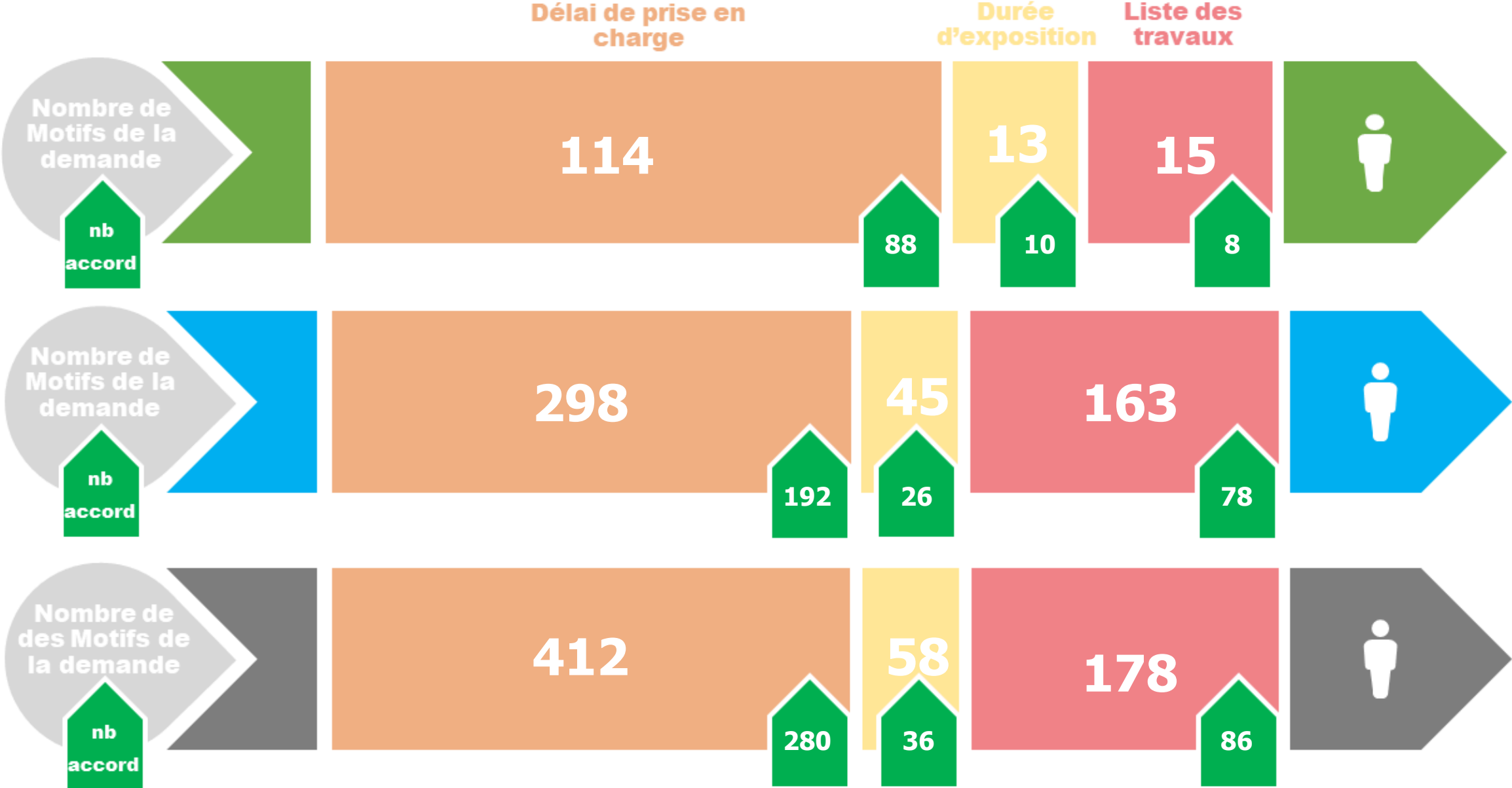


# Répartition des demandes et pourcentage d'accords selon les motifs





# Nombre de demandes et d'accords selon les motifs





# COMMENTAIRES



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 6

Parmi les 648 dossiers présentés au titre de l'alinéa 6, 506 concernaient des salariés agricoles (78,1 %) et 142 des non-salariés agricoles (21,9 %). Ce total représente une hausse de 5,3 % par rapport à 2022.

Parmi l'ensemble des dossiers de l'alinéa 6, 62 % ont fait l'objet d'un avis favorable (plus fort pourcentage depuis le suivi de cet indicateur).

## **Une disparité de taux d'accords toujours présente entre les régions, mais un nombre de dossier très faible pour les ¾ des zones géographiques**

D'une région à l'autre, le taux d'accord varie de 91 % (CRRMP d'Auvergne) à 41 % (CRRMP de Bourgogne Franche Comté), qui montre un certain resserrement par rapport aux années précédentes. Toutefois, lorsque l'on isole les dossiers relatifs au FIVP, la situation a tendance à rester la même que les années précédentes : les écarts entre régions sont plus importants (de 100 % pour l'Île de France il est vrai avec un nombre de dossier très faible, à 24 % pour les Hauts de France).

Hors dossiers et donc « entité » FIVP, sur les 14 entités CRRMP qui ont remonté des données pour 2023, 4 seulement ont étudié plus de 30 dossiers. La région Nouvelle-Aquitaine regroupe plus du tiers des

demandes, avec un taux d'accord correspondant à la moyenne nationale. Sur les 4 entités, le taux d'accord est supérieur au taux de refus. Comme pour les années antérieures, le nombre de demandes étant particulièrement peu élevé, il est donc délicat de parler pour les ¾ des CRRMP de statistiques significatives.

Or ceci a des impacts sur les chiffres observés : on notera l'extrême variabilité des taux d'une année sur l'autre pour les régions avec peu de cas, quelques dossiers en plus ou en moins provoquant une variabilité importante des pourcentages, ininterprétable statistiquement.

## **Importance grandissante du nombre de dossiers au FIVP**

Concernant le FIVP, le nombre de dossiers ne cesse de prendre de l'importance, passant de moins de 10 % des cas en 2020 à pratiquement 18 % cette année. Pour un taux d'acceptation particulièrement élevé : 84 %.

Les dossiers relatifs aux maladies professionnelles des tableaux 58 « maladie de Parkinson », 59 « Lymphome malin non hodgkinien », et 61 « cancer de la prostate », sont les 3 tableaux principaux pourvoyeurs de dossiers devant le FIVP.



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 6

## **Une répartition Hommes/Femmes plus « favorable » aux femmes vis-à-vis des données de population, mais un taux d'accord supérieur pour les hommes**

Pour l'année 2023, le nombre de dossiers concernant des femmes s'établissait à 269 (41,5 %), contre 379 pour les hommes (58,5 %), les « moins de 60 ans » 436 dossiers (67,3 %), et les « 60 ans et plus » 212 (32,7 %).

Si ce nombre de demandes ne correspond pas à la proportion hommes femmes de travailleurs dans le régime agricole (63 % d'hommes, 37 % de femmes, populations salariés/non-salariés confondues), en revanche il fait écho à celui rencontré dans les reconnaissances via tableaux (46 % de femmes).

Même si les deux populations hommes et femmes ont un taux d'acceptation supérieur à 50 %, ce sont les hommes qui ont un bien meilleur taux (le tableau 61 propre aux hommes favorise le résultat mais n'explique pas à lui seul ce différentiel).

## **La répartition par tranches d'âge déséquilibrée par rapport aux données de population, et un taux d'accord particulièrement favorable au plus de 60 ans**

Toutes les tranches d'âge ont un taux d'accord au moins égal à 50 %. Il y a quelques disparités entre les décennies, avec 20 points de différence en terme d'accord entre la tranche au plus « faible » taux

d'avis favorables et celle au plus « fort » taux (exception faite des moins de 30 ans dont le nombre de dossier est trop faible pour entrer en ligne de compte dans ce rapprochement). Contrairement aux années précédentes, les moins de 40 ans ont des taux d'accord particulièrement élevés.

## **Un nombre de dossiers en augmentation pour les non-salariés**

Le nombre de demandes est quasiment 4 fois plus important pour les salariés que pour les non-salariés (78,1 % contre 21,9 %) tranchant en cela avec la proportion de travailleurs au régime agricole (56 % salariés ETP / 44 % non-salariés, ou 68 % salariés trimestriels moyens / 32% non-salariés).

Pour autant, ce différentiel tend à se réduire puisque les non-salariés ont déposé deux fois plus de dossiers en 2023 qu'ils ne l'avaient fait en 2015, et cette augmentation est continue (+ 30 % sur la dernière année).

De surcroît, les accords de reconnaissance sont plus souvent délivrés en faveur des non-salariés : 18 points supérieurs pour les non-salariés qui bénéficient d'une reconnaissance dans les  $\frac{3}{4}$  des cas (influence du FIVP et du type de MP concernées avec plus de délivrance d'accord pour le type de MP concernées), les salariés quant à eux obtenant un avis favorable dans un peu plus de 50 % des cas seulement (plus de demandes liées aux TMS).



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 6

## Une part « grandissante » des dossiers de MP liées aux pesticides, même si les TMS restent largement majoritaires

Les demandes au titre de l'alinéa 6 sont effectuées à 80 % sous l'égide d'une reconnaissance de maladies professionnelles liées aux TMS (confirmation cependant d'une baisse depuis 2020, et recul de 4 points depuis l'année 2022).

Cependant, les situations diffèrent selon le type de population. Le poids des pesticides dans les demandes via l'alinéa 6 connaît une distinction selon les populations comme déjà observé dans les maladies professionnelles reconnues et indemnisées, où la proportion est plus forte chez les non-salariés.

Toutefois, ici la proportion est bien plus élevée : si pour les salariés les demandes liées aux pesticides avoisinent les 10 % (les TMS totalisent 87 % des dossiers), pour les non-salariés 4 demandes sur 10 sont liées aux pesticides (les TMS ne représentent que 50 % des demandes).

Comme dit précédemment, le taux de reconnaissance pour MP liées aux pesticides étant plus élevé que pour les autres types de MP, cela va avoir une incidence sur les taux selon les types de population.

Ainsi, le nombre de dossiers plus important proportionnellement chez les non-salariés agricoles va avoir un impact sur le taux de reconnaissance globale (sans compter que les taux d'avis favorables

pour les demandes liées aux pesticides sont, de surcroît, plus élevés chez les non-salariés : 92 %, contre 73 % pour les salariés). De la même façon, le nombre de demande « MP pesticides » beaucoup plus faible pour les femmes peut expliquer en partie leur taux d'accord moins favorable que celui des hommes.

Les deux « thèmes » « TMS » et « Pesticides » fournissent l'essentiel des demandes de l'alinéa 6 : pratiquement 98 % des dossiers.

Les tableaux liés aux pesticides continuent d'engendrer années après années plus de demandes. Particulièrement les tableaux 58 (maladie de Parkinson) et 59 (lymphome malin non Hodgkinien), qui totalisent désormais chacun plus de 6 % des cas, et dépassent le 2<sup>e</sup> tableau de TMS le plus important.

On note le maintien du tableau 61 (cancer de la prostate lié aux pesticides) apparu depuis quelques années (un élément de plus influant sur les pourcentages « d'accords » plus « favorables » aux hommes).



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 6

## Prédominance du motif « délai de prise en charge »

La majorité des demandes proviennent du motif relatif au délai de prise en charge (64 %) suivi de la liste des travaux (27 %) puis enfin de la durée d'exposition (9 %).

Ce motif « majoritaire » prend une proportion de plus en plus conséquente (+3 points cette année), et est particulièrement en augmentation chez les non-salariés (80 % des cas en 2023, alors qu'il n'était que de 69 % en 2022).

Les taux d'avis favorables ne sont pas tout à fait les mêmes pour les 3 motifs. Si le « délai de prise en charge » ainsi que « la durée d'exposition » dépassent les 60 % d'avis favorables, en revanche la « liste des travaux » se situe en dessous des 50 % d'accord rompant en cela avec les années avant 2021.



## **LES DEMANDES D'AVIS PRESENTEES DANS LE CADRE DE L'ALINEA 7**



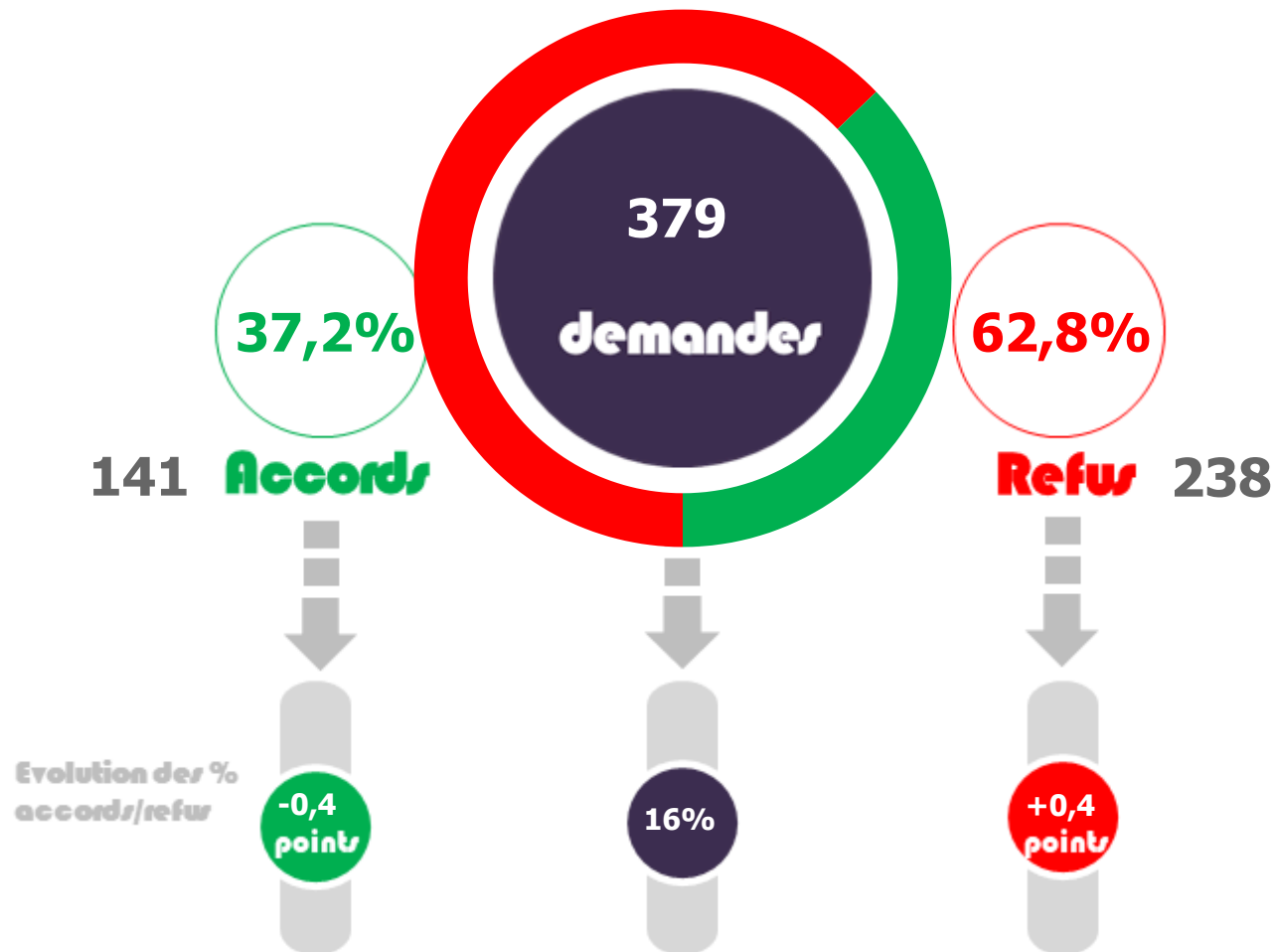
# INFOGRAPHIES



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 7

Nombre de demandes de reconnaissance de maladies  
professionnelles et répartition des avis rendus  
2023

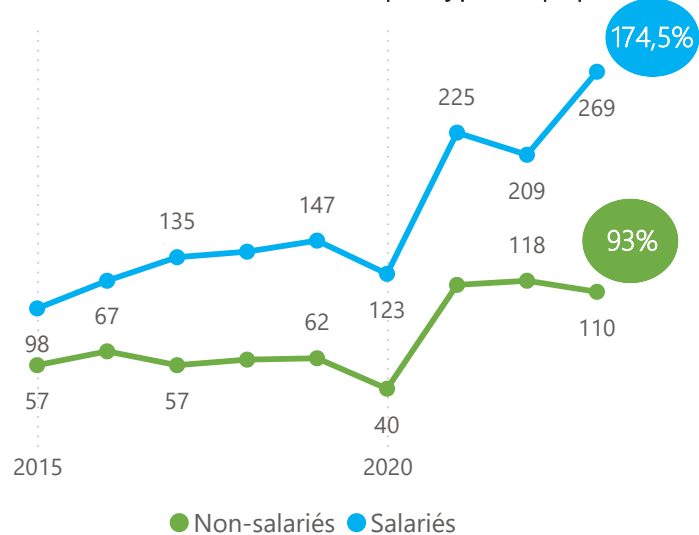
Comparaison avec les données de la période  
2015 à 2023



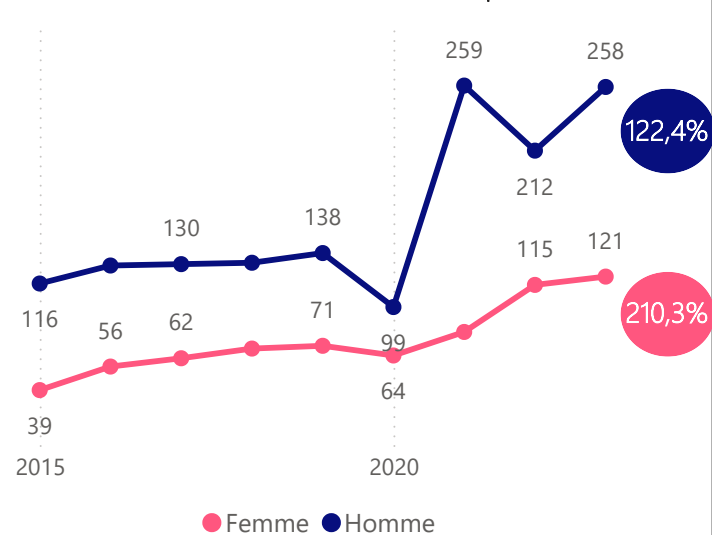


## Evolution de nombre de dossiers et du taux d'accord sur la période de 2015 à 2023

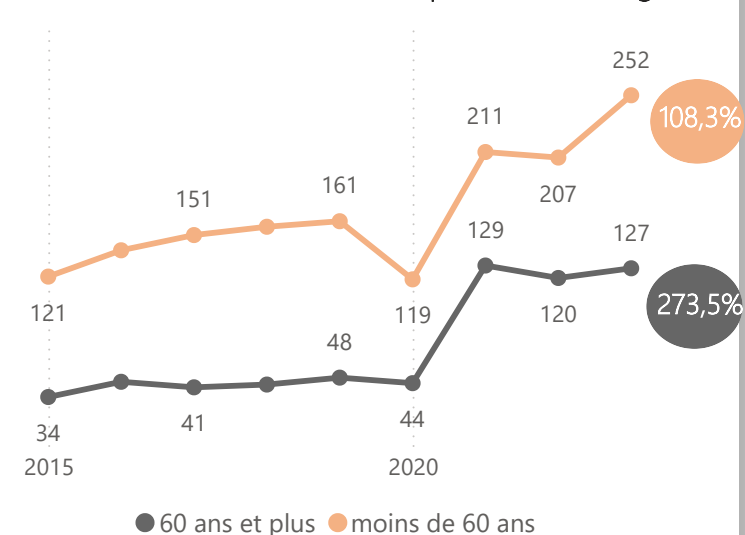
Evolution du nombre de dossiers par type de population



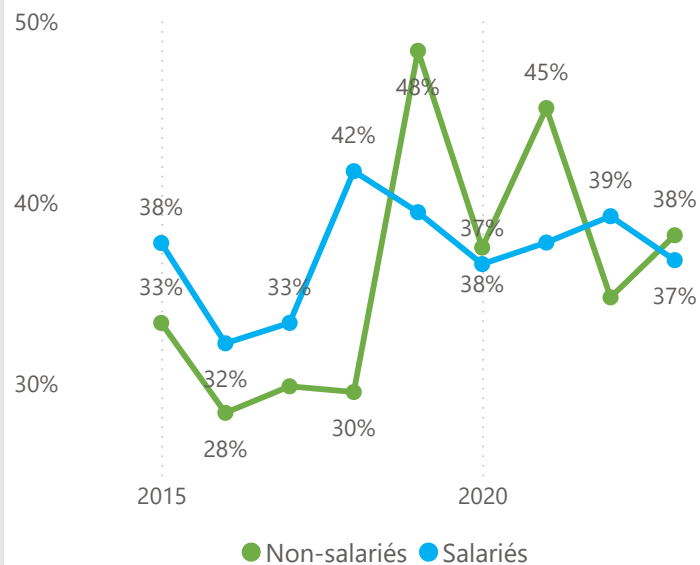
Evolution du nombre de dossiers par sexe



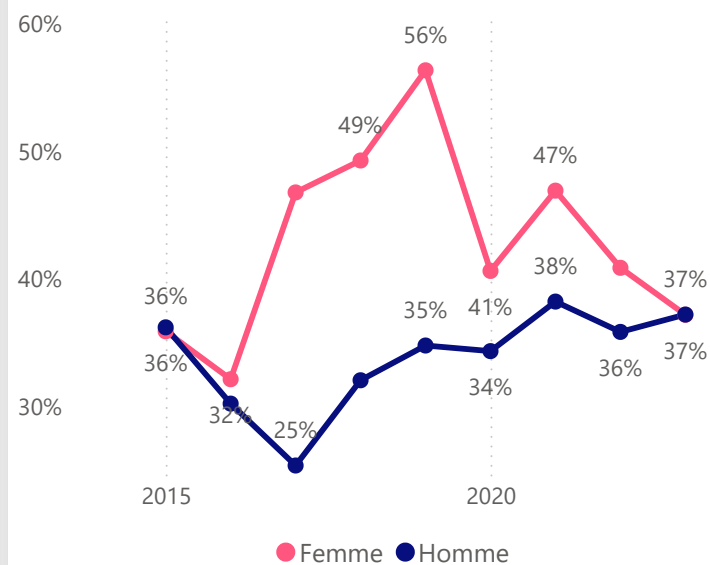
Evolution du nombre de dossiers par tranches d'âges



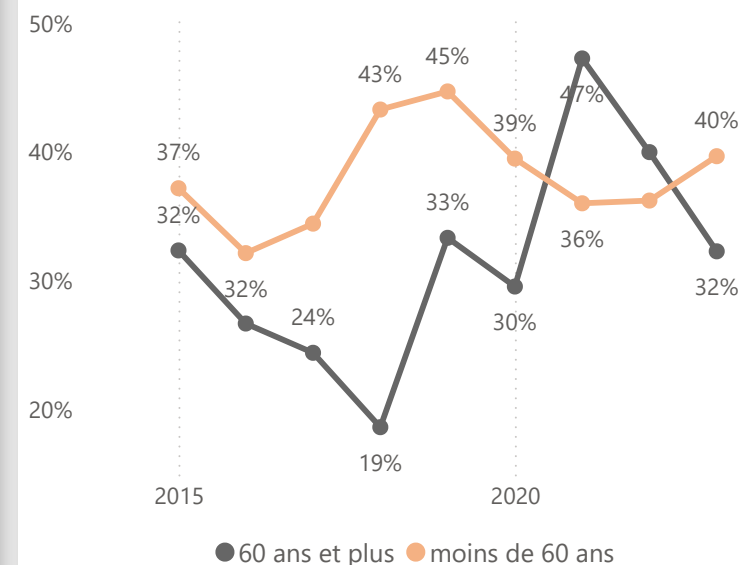
Evolution du taux d'accord par type de population



Evolution du taux d'accord par sexe



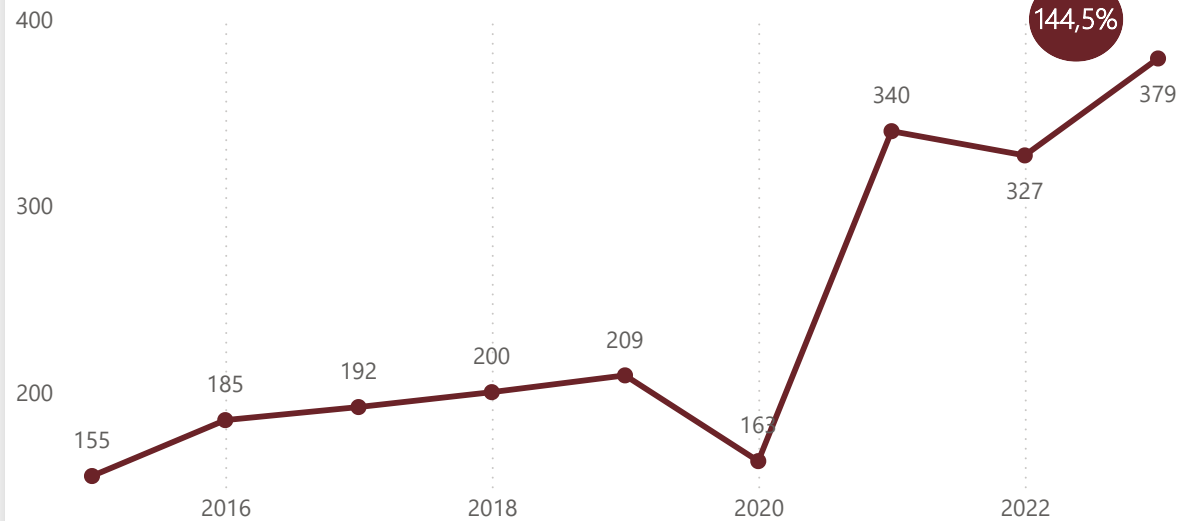
Evolution du taux d'accord par tranches âges



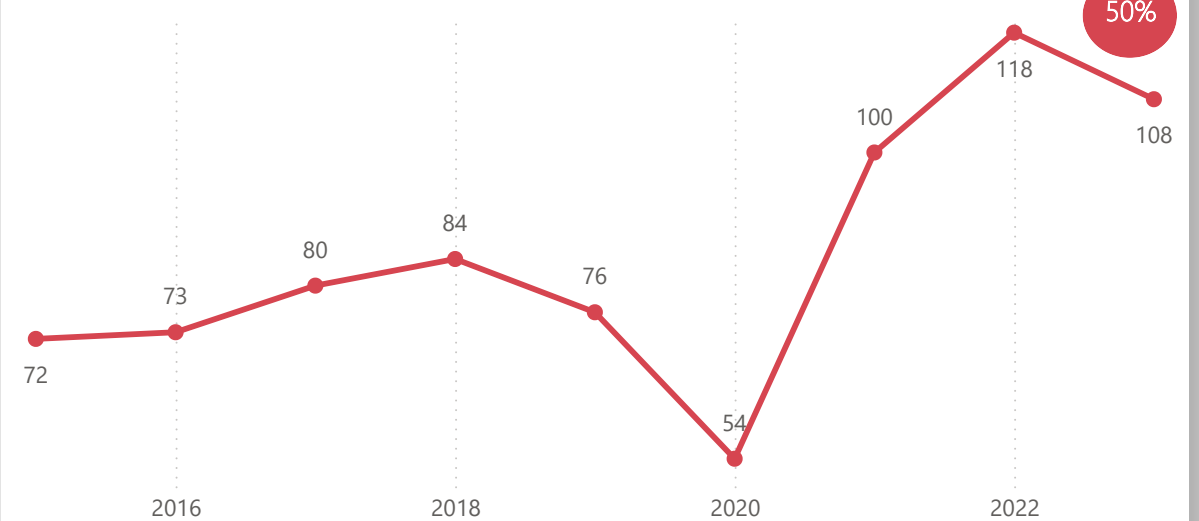


## Evolution de nombre de dossiers sur la période de 2015 à 2023

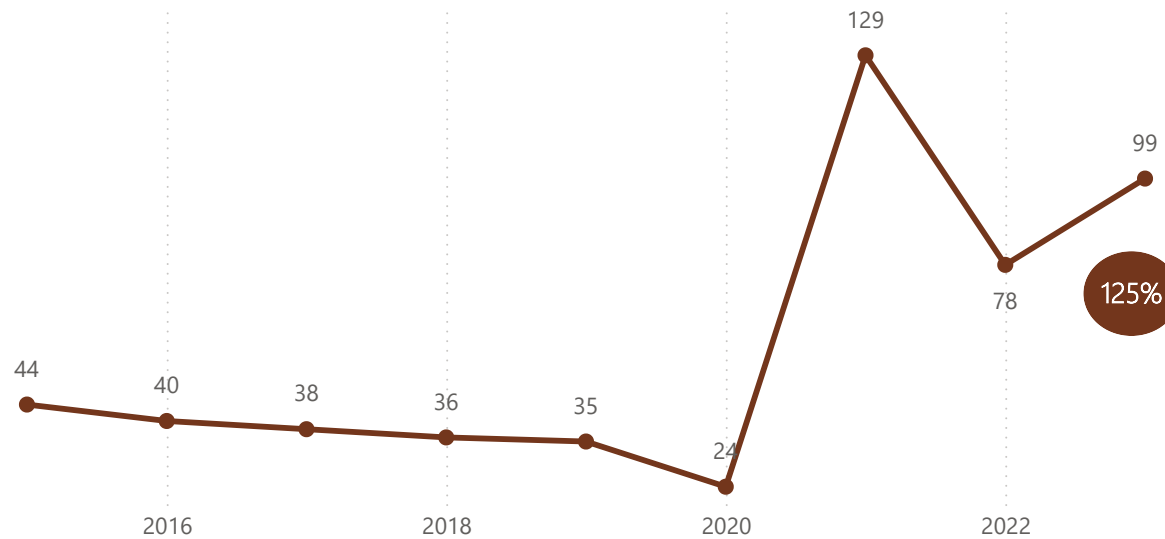
Total AL7



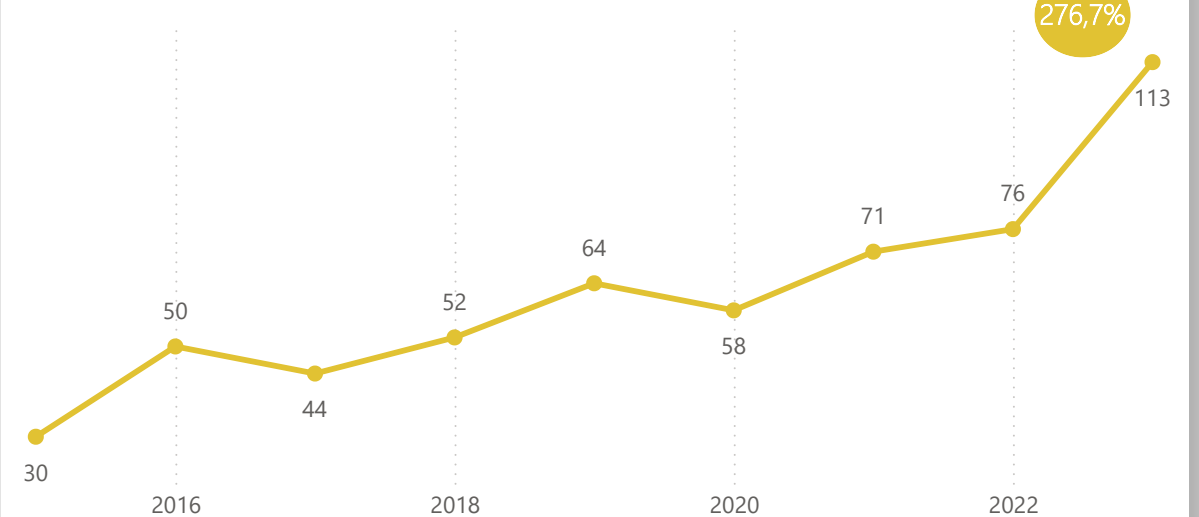
TMS: Dorsopathie, lésions traumatiques et arthropathie



Tumeurs à évolution inconnue, bénignes, in situ et malignes



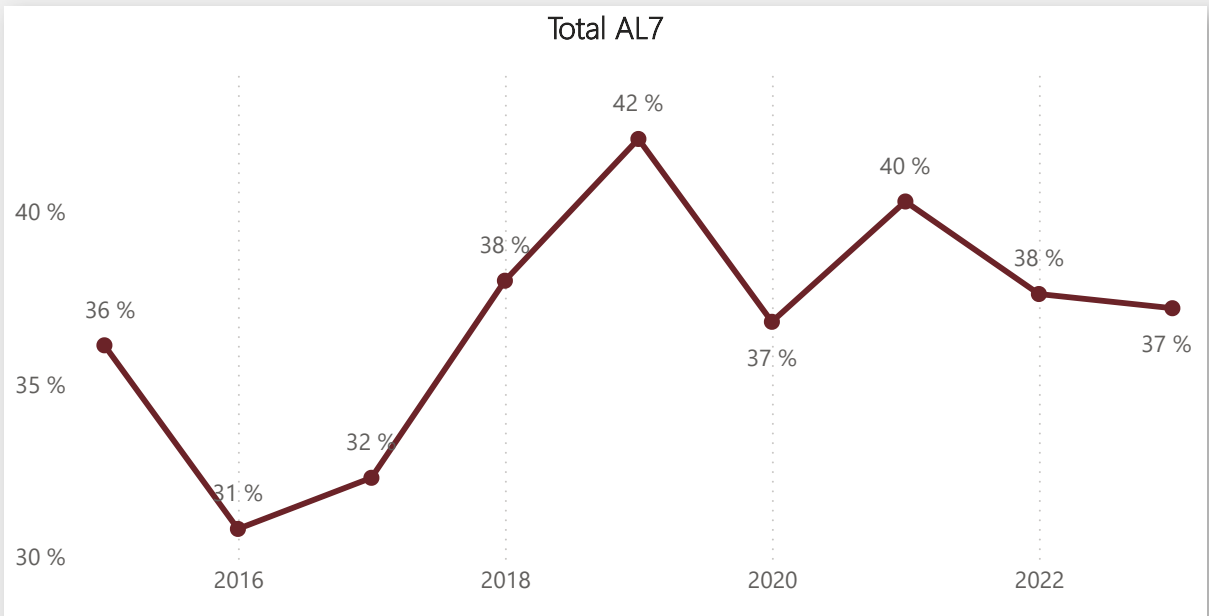
Troubles de l'humeur, mentaux, symptomatiques, névrotiques, liés à des facteurs de stress et somatoforme



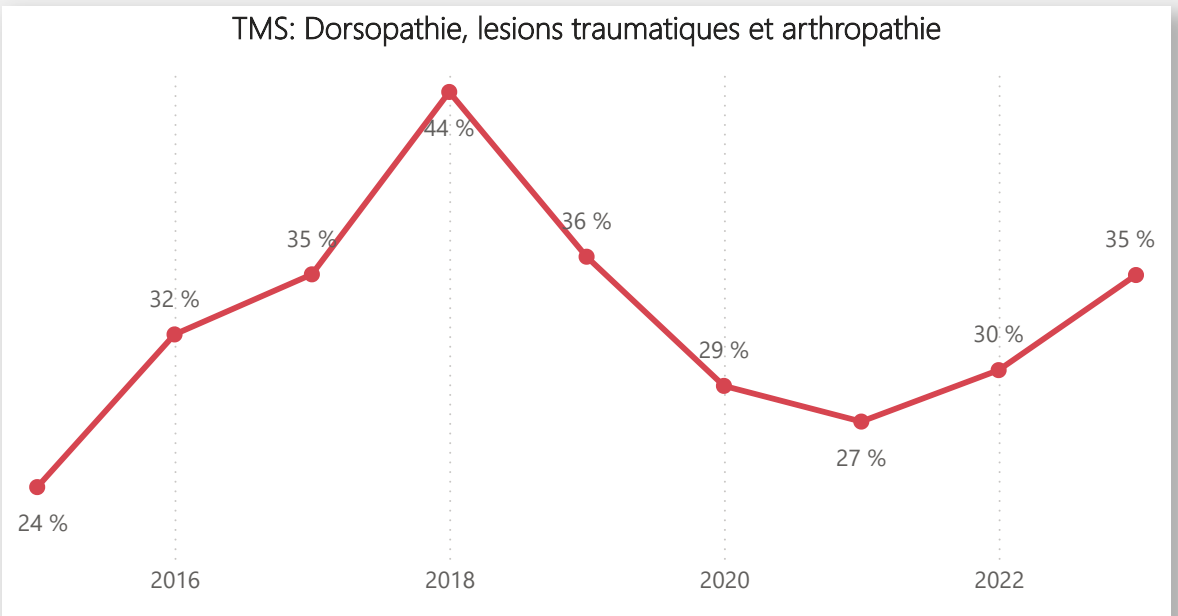


Evolution du taux d'accord sur la période de 2015 à 2023

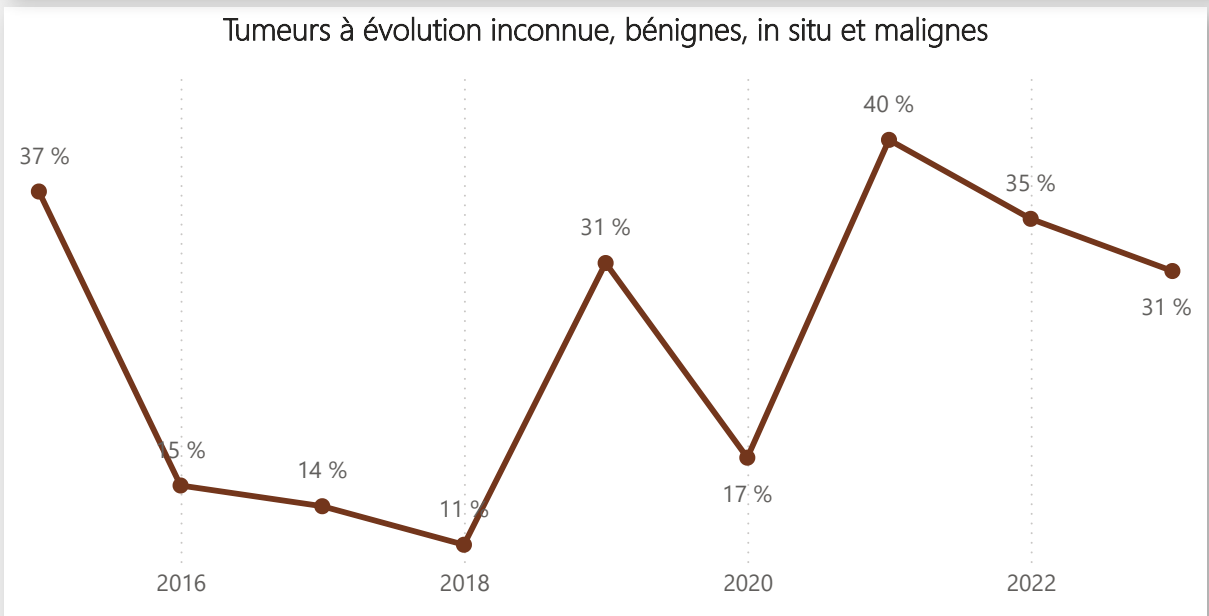
Total AL7



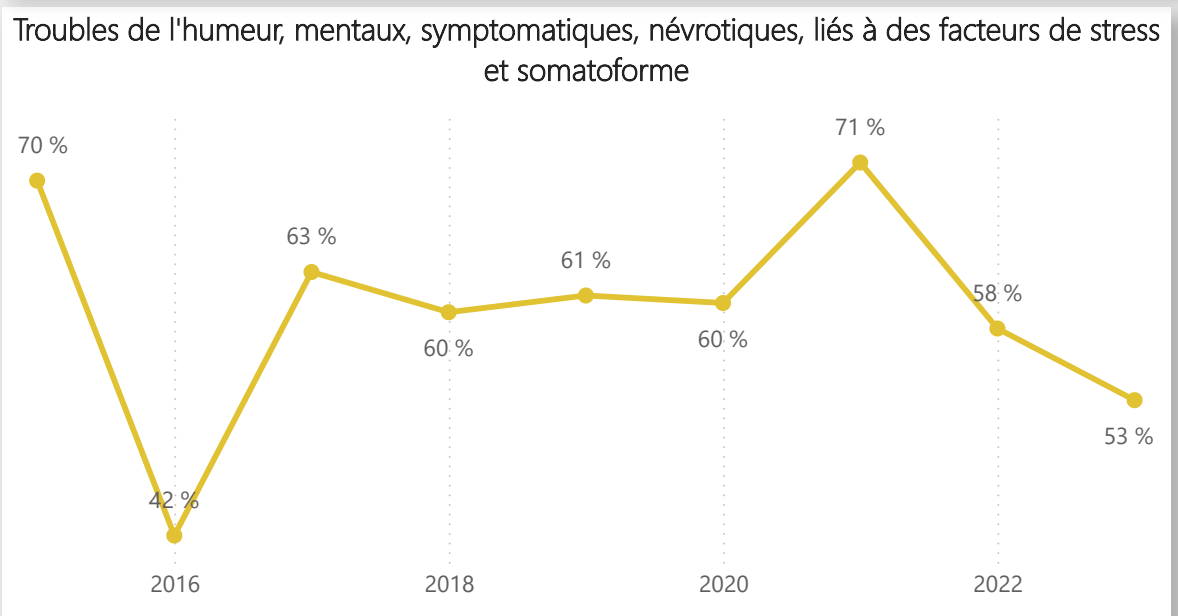
TMS: Dorsopathie, lésions traumatiques et arthropathie



Tumeurs à évolution inconnue, bénignes, in situ et malignes



Troubles de l'humeur, mentaux, symptomatiques, névrotiques, liés à des facteurs de stress et somatoforme

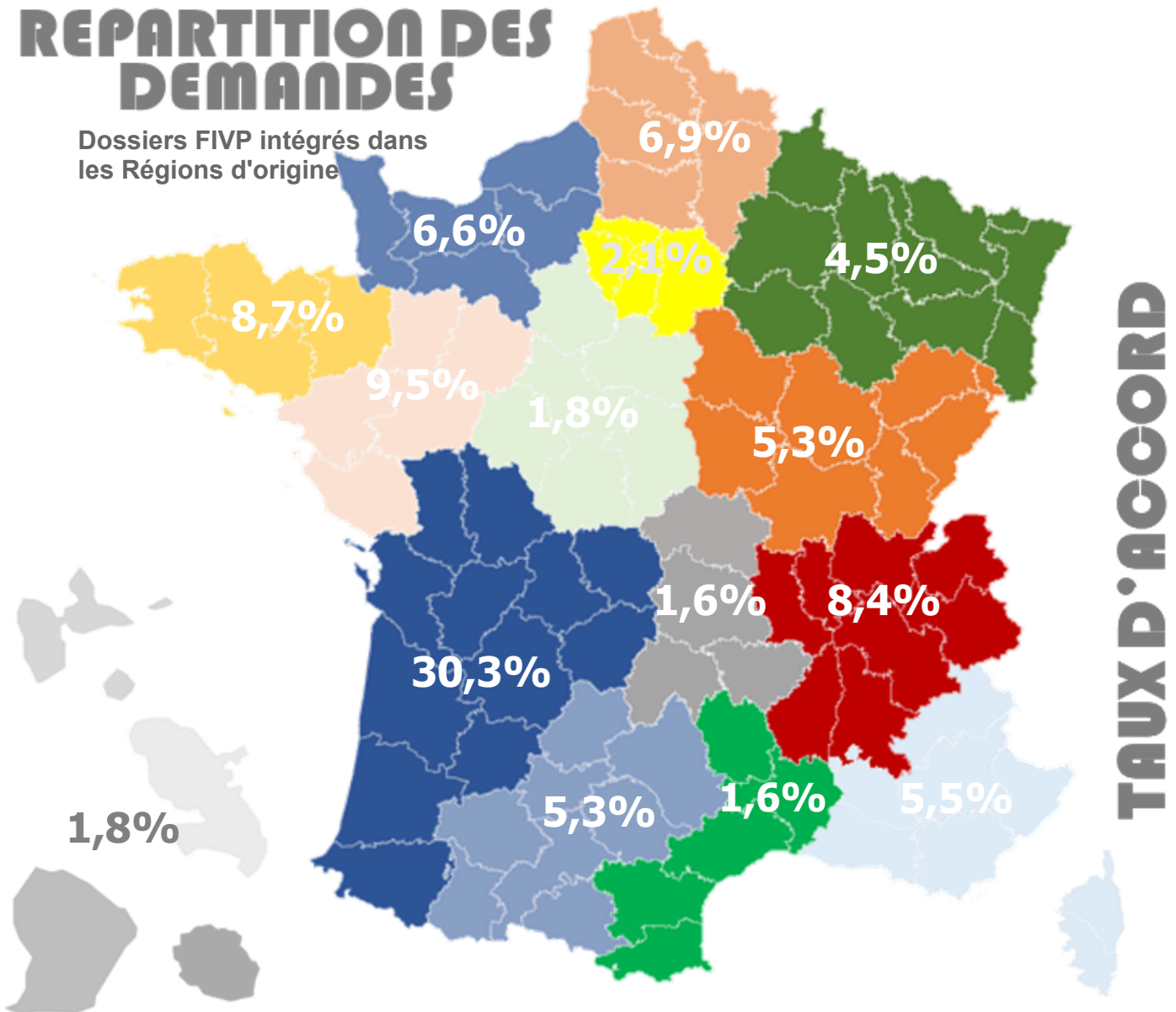




# Répartition des demandes par régions CRRMP et taux d'accord

## REPARTITION DES DEMANDES

Dossiers FIVP intégrés dans les Régions d'origine



## TAUX D'ACCORD

83%	Auvergne
30%	Bourgogne - Fr. Comté
48%	Bretagne
29%	Centre Val de Loire
24%	Grand Est
38%	Hauts de France
63%	Ile de France
44%	Normandie
32%	Nouvelle Aquitaine
33%	Occitanie - Montp.
45%	Occitanie - Toulouse
33%	PACA Corse
47%	Pays de Loire
31%	Rhone Alpes
0%	CGSS

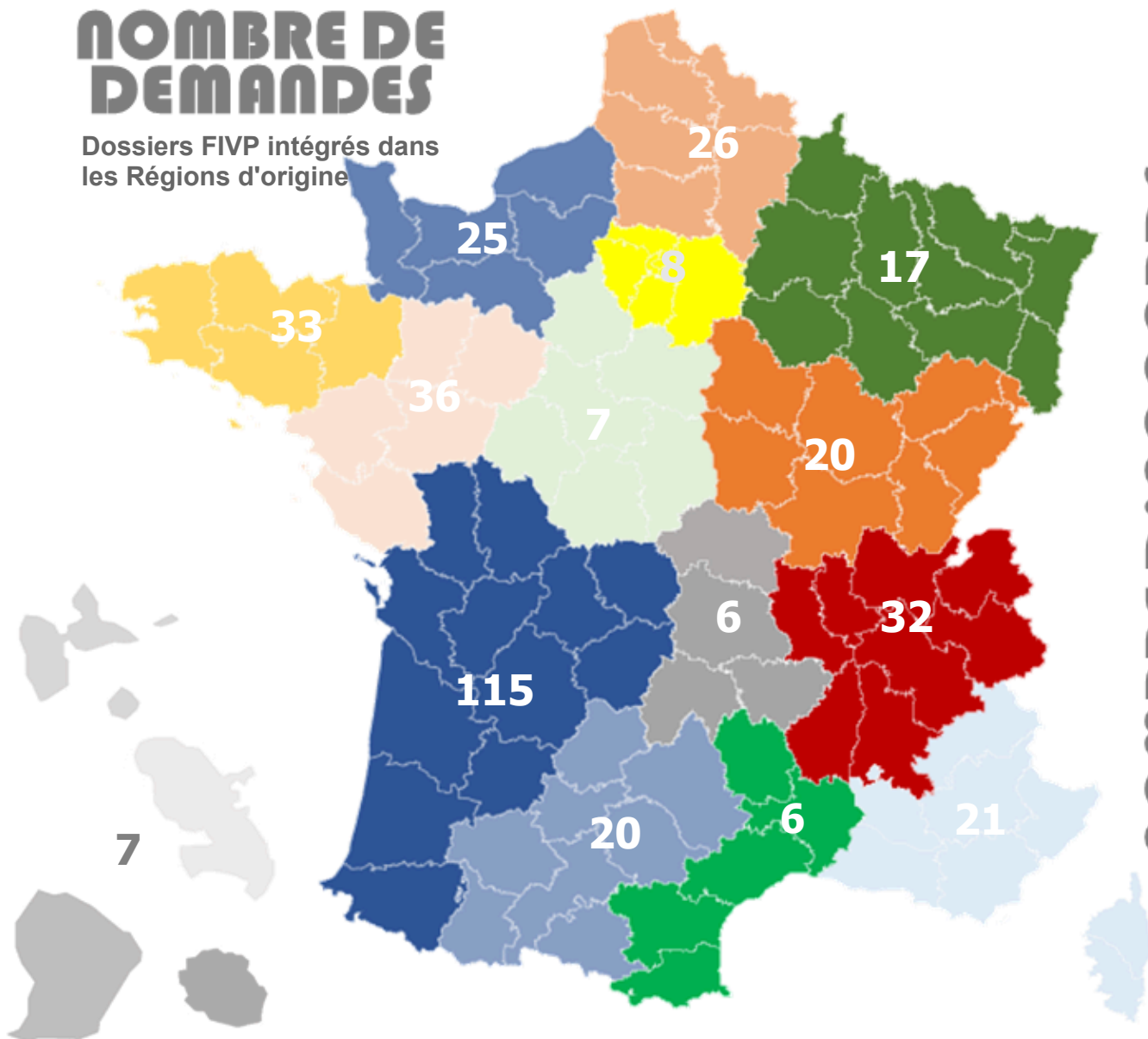
## REGIONS



# Nombre des demandes et accords par régions CRRMP

## NOMBRE DE DEMANDES

Dossiers FIVP intégrés dans les Régions d'origine



## NOMBRE D'ACCORDS

AUVERGNE

BOURGOGNE - FR.COMTÉ

BRETAGNE

CENTRE VAL DE LOIRE

GRAND EST

HAUTS DE FRANCE

ILE DE FRANCE

NORMANDIE

NOUVELLE AQUITAINE

OCCITANIE - MONTP.

OCCITANIE - TOULOUSE

PACA CORSE

PAYS DE LOIRE

RHONE ALPES

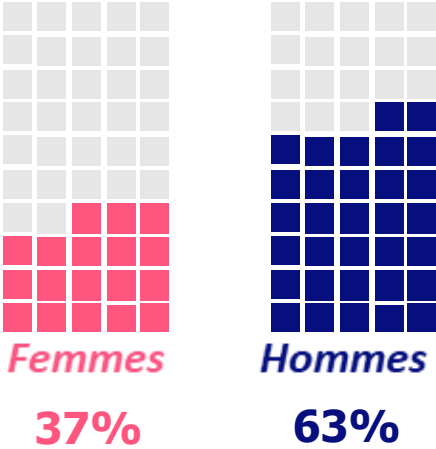
CGSS

REGIONS

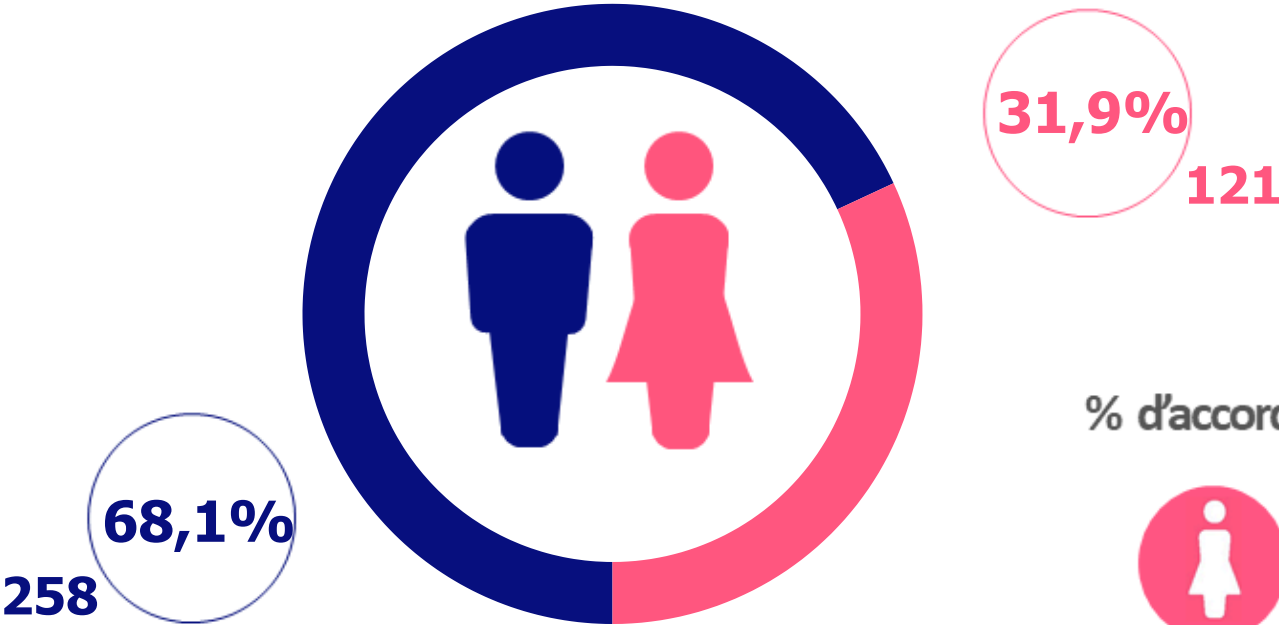


# Comparaison des demandes de MP selon le sexe

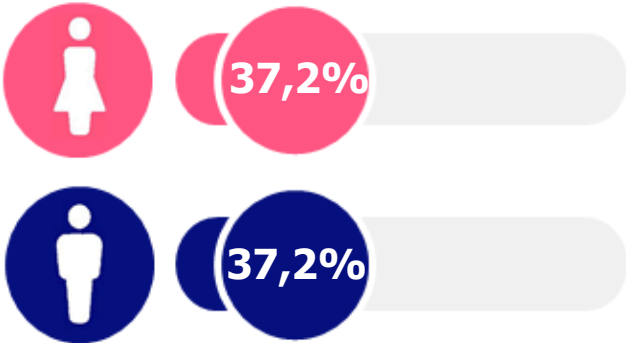
Répartition population selon le sexe



Répartition des demandes



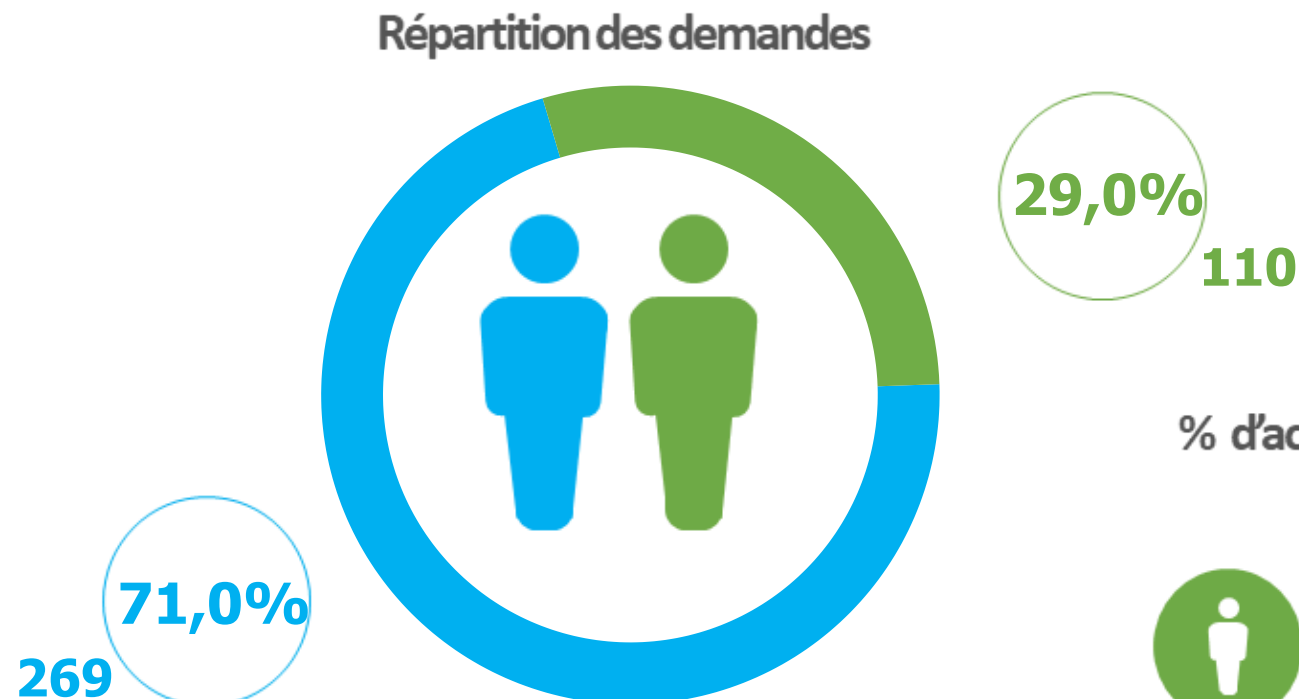
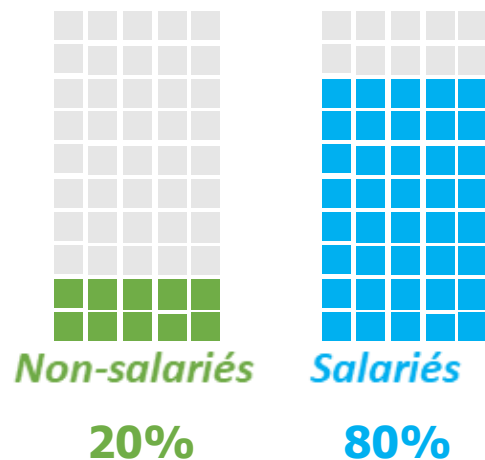
% d'accord selon le sexe de la victime



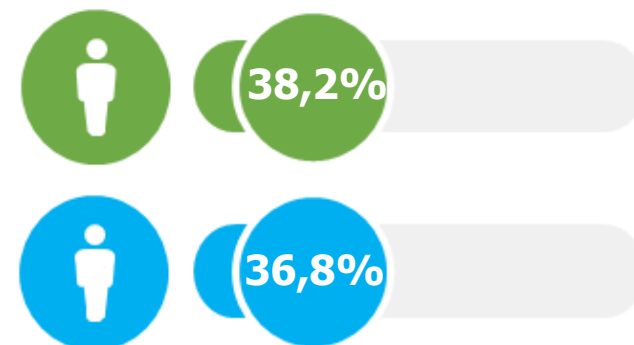


# Comparaison des demandes de MP selon la population

## Répartition des individus selon la population d'appartenance



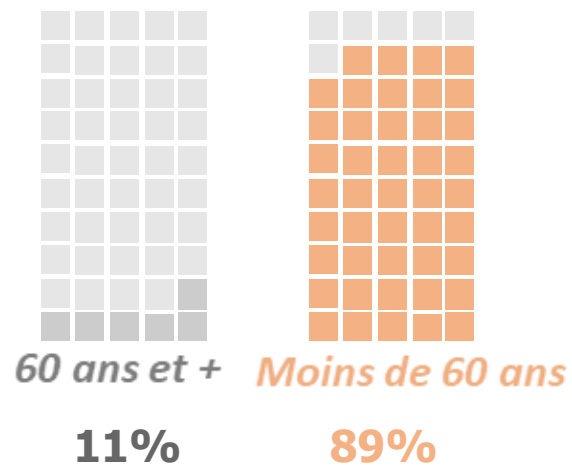
## % d'accord selon la population d'appartenance





# Comparaison des demandes de MP selon l'âge

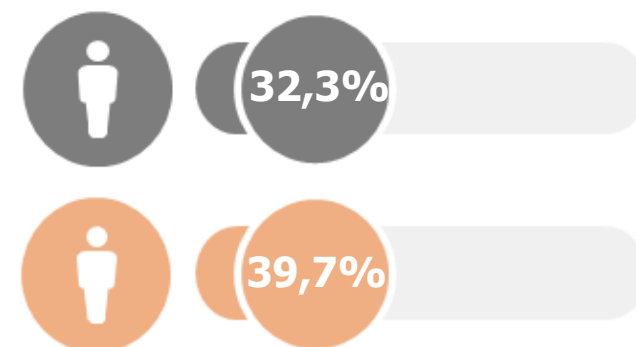
## Répartition population selon des tranches d'âges



## Répartition des demandes

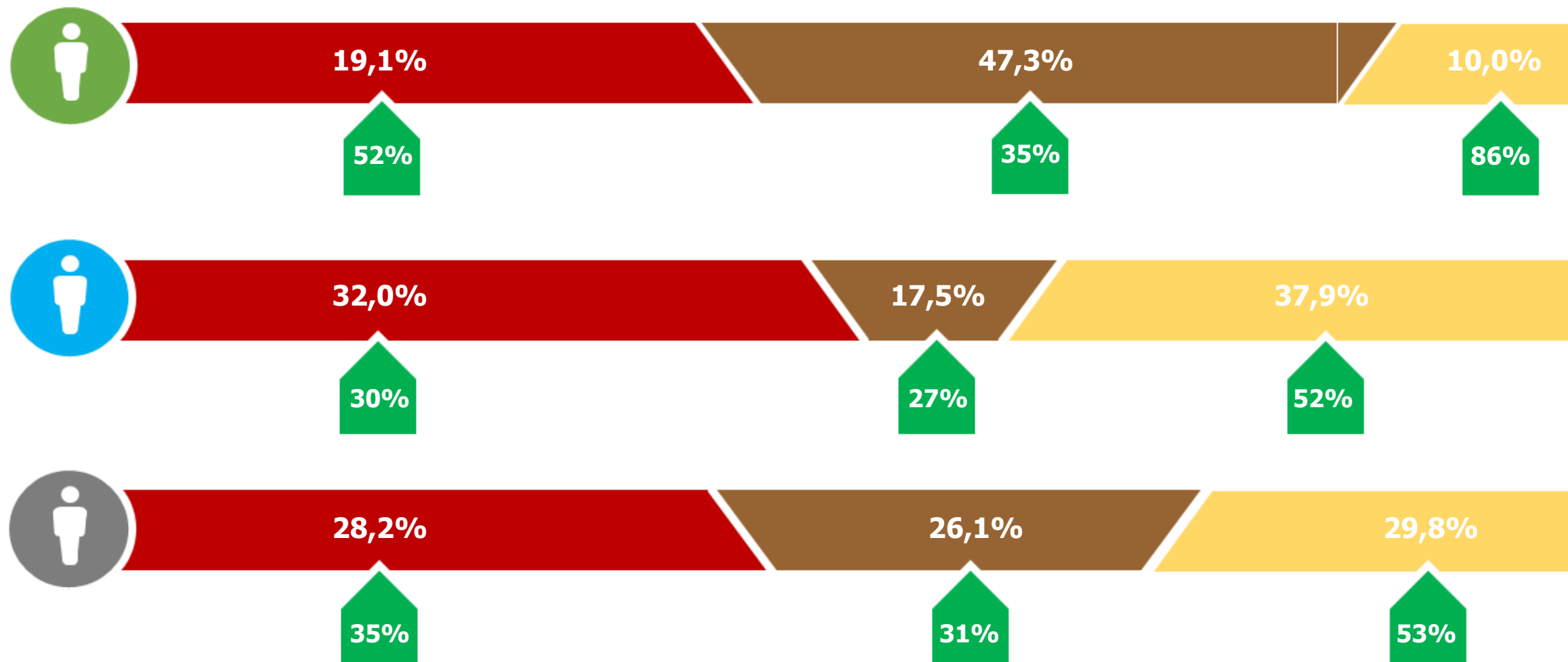


## % d'accord selon des tranches d'âges





# Regroupement d'affections : répartition et accords



Légendes :



Dorsopathie, lésions traumatiques, arthropathie

Tumeurs à évolution malignes, in situ

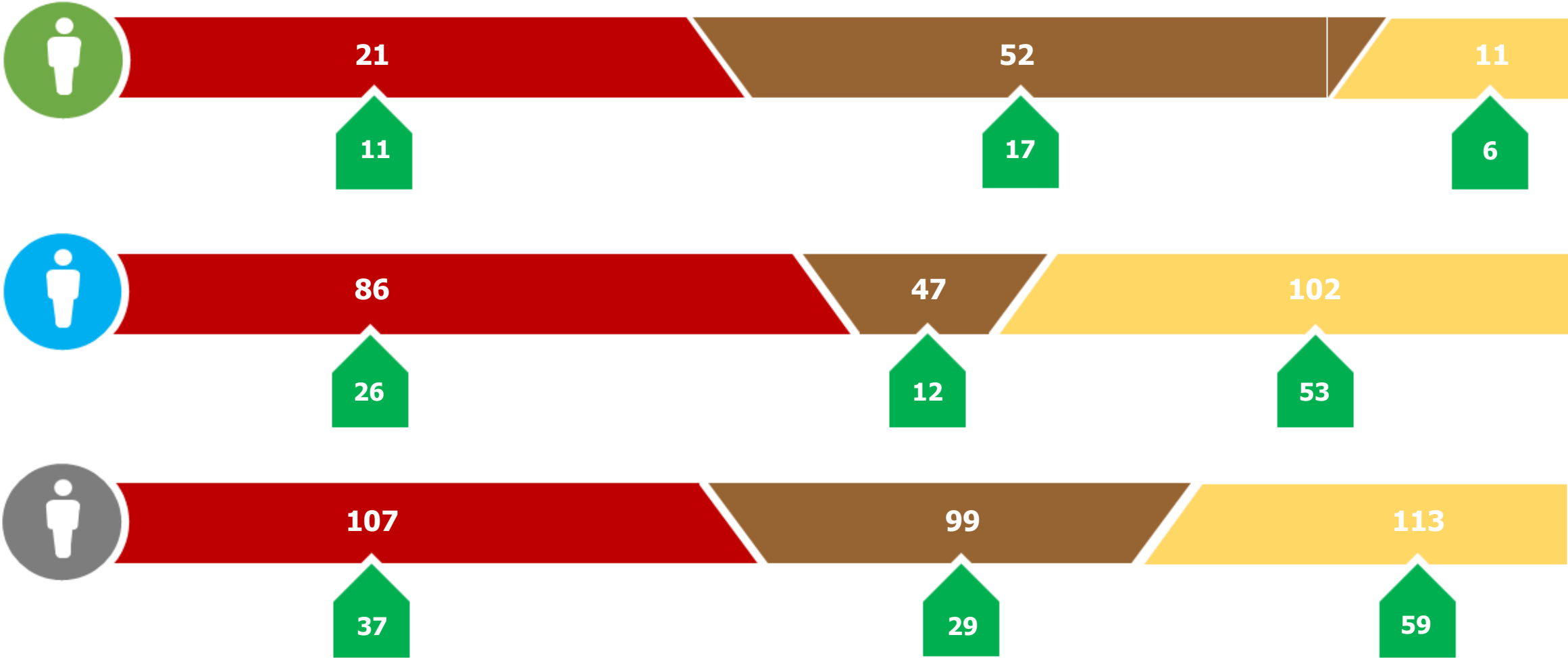
Troubles de l'humeur, mentaux et névrotiques




% Taux d'accord de la MP



# Regroupement d'affections : nombre de demandes et d'accords




**Légendes :**

**Dorsopathie, lésions traumatiques, arthropathie**

**Tumeurs à évolution malignes, in situ**

**Troubles de l'humeur, mentaux et névrotiques**

**Nombre d'accords de la MP**



# COMMENTAIRES



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 7

Parmi les 379 dossiers présentés au titre de l'alinéa 7, 269 concernaient des salariés agricoles (71 %) et 110 des non-salariés agricoles (29 %).

Les dossiers touchant des femmes correspondent à moins d'un tiers des demandes (31,9 %), contre plus des 2/3 pour les hommes (68,1 %).

Les plus de 60 ans représentaient un tiers des dossiers (33,5 %, contre 66,53 % pour les moins de 60 ans).

*A noter : comme tous les ans seuls sont retenus les avis rendus « rejetés » et « favorables » du fait de l'incidence faible des motifs « différés » et « réorienté », pour permettre une lecture facilitée des tableaux, et éviter le rajout d'un élément supplémentaire concernant le secret statistique. A la différence des dossiers issus de l'alinéa 6, il ne nous est pas possible à l'heure actuelle d'identifier les dossiers passant en commission CRRMP classique de ceux estampillés FIVP).*

## **Un taux de refus qui reste dans la moyenne habituelle, au dessus du taux de l'alinéa 6, et disparate selon les régions**

Parmi l'ensemble des dossiers, 37,2 % ont fait l'objet d'un avis favorable, pour un taux de refus dépassant 62 %. D'une région à l'autre, le taux d'accord varie de 24 à 83 %.

Les demandes d'avis au titre de l'alinéa 7 ont un taux de refus plus élevé qu'au titre de l'alinéa 6 (25 points de différence). Comme dit pour les dossiers de l'alinéa 6, mais encore plus prégnant ici, le faible nombre de demandes, voire très faible, par régions CRRMP, doit inciter à la plus grande mesure dans toute interprétation des pourcentages d'avis « favorable » ou de « refus ».

Il est difficile de dégager de réelles comparaisons entre CRRMP ou d'obtenir des données significatives (10 des 14 entités présentes étudient moins de 30 demandes, et 4 ont même moins de 10 cas annuels ; chaque unité d'un côté ou l'autre des avis va donc faire varier de 3 à plus de 10 % la totalité des pourcentages avancés).

Les remarques au sujet de l'alinéa 6 sur la nature des maladies concernant la demande vont évidemment se répéter ici sur les taux de refus/accord.

## **Deux fois plus de demandes d'hommes que de femmes au titre de l'alinéa 7**

Les hommes regroupent 68 % des dossiers. L'écart se creusant encore plus que pour l'alinéa 6 pour les femmes.

Toutefois, les demandes aboutissent aussi souvent à un accord chez les femmes que chez les hommes (37,2 %).



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 7

## Une différence selon les âges

Les individus de « 60 ans et plus » sont à l'origine du tiers des demandes au titre de l'alinéa 7, alors que cette population représente 10 % des individus « travailleurs » du régime agricole. Les deux tranches d'âge étudiées sont assez proches en pourcentage d'accord, même s'il y a en 2023 une tendance plus favorable aux moins de 60 ans (39,7 % contre 32,3 %).

## Deux tendances entre les salariés et non-salariés : un poids conséquent des dossiers pour les non-salariés qui bénéficient d'un taux d'acceptation plus élevé que les salariés

Les demandes émanant des salariés sont 2,5 fois plus nombreuses que celles provenant des non-salariés (71 % pour les salariés), ce qui occasionne un poids bien plus élevé pour les non-salariés au titre de l'alinéa 7 que ne le laisse présager les données de population (où les non-salariés regroupent 20 % des « travailleurs » du régime).

Se différenciant également de l'alinéa 6, et contrairement à 2022 mais plus conformément aux années antérieures, le taux d'avis favorables est plus important pour les non-salariés (taux aux alentours de 38 % pour les non-salariés et 37 % pour les salariés). Là encore l'influence des MP liées aux pesticides est notable : plus de non-salariés concernés, meilleurs taux d'accord pour ce type de MP, donc meilleur taux général.

Comme en 2022 et 2021, il y a une grande hétérogénéité au sujet du type d'avis rendu selon les tranches d'âges par sexe et type de population. De grandes variabilités existent au sein d'une même population entre hommes et femmes ou entre type de sexe aux seins des deux populations salariés et non-salariés. Difficile de tirer des conclusions devant le peu de nombre de cas, et l'extrême variabilité possible due à quelques cas seulement.

## La part croissante des MP hors TMS

Alors que dans les années 2010 les affections liées aux TMS (arthropathies et dorsopathies) pouvaient représenter jusqu'à 50 % des dossiers, 2023 confirme la baisse déjà remarquée depuis 2019 de cette catégorie, les TMS n'occupent ainsi plus la 1<sup>re</sup> place du classement. Il y a désormais un équilibre entre les 3 grandes « familles » de maladies.

En effet, si les tumeurs (malignes, in situ, à évolution imprévisible) se plaçaient en première position du classement des demandes avec 38 % des dossiers en 2021 (soit doublement de cette proportion par rapport aux années 2010), puis 24 % en 2022, pour cette année ce chiffre est de plus de 26 %. Assez proches, on trouve ensuite les TMS avec un total de 28,2 %. Enfin, dépassant pour la première fois ces deux catégories, on trouve à la première place du classement les maladies des « troubles de l'humeur, névrotiques, liés à des facteurs de stress et somatoformes » avec 29,8 % des cas étudiés..



# Demandes d'avis présentées dans le cadre de l'alinéa 7

Comme les années précédentes, ces 3 types de catégories regroupent quasiment 85 % des demandes.

Les causes d'affections sont tout aussi nombreuses et variées chez les salariés que chez les non-salariés (32 catégories cochées, même si ce ne sont pas forcément les mêmes). Toutefois, ce ne sont pas les mêmes affections qui sont les principales suivant les populations.

## **Des taux d'accords disparates selon le types d'affections et selon le type de population**

Les taux d'avis favorables varient énormément selon ces 3 catégories puisque les TMS ne vont recevoir un avis favorable que dans 35 % des cas, les MP liées aux tumeurs dans 31 % des demandes et les différents « troubles de l'humeur et autres » obtiennent un avis positif dans 53 % des dossiers.

Avec des différences notables selon le type de population, les non-salariés agricoles obtenant un accord dans plus de 50 % des cas pour les TMS et 86 % pour les « troubles de l'humeur, névrotiques, liés à des facteurs de stress et somatoformes » (mais le nombre de dossiers étudiés doit rendre prudent toute interprétation).

En s'attardant sur les 3 thèmes indiqués précédemment, lesquels regroupent près de 85 % des demandes, leur importance n'est pas la

même selon les populations.

Même la part des TMS en 2023 est très différente selon le type de population (19,1 % des demandes pour les non-salariés contre 32 % pour les salariés), les « troubles de l'humeur et autres » représentent 10 % des dossiers pour les non-salariés contre 37,2 % pour les salariés. Et les MP liées aux tumeurs vont concentrer 47,3 % des cas pour les non-salariés et deux fois moins (17,5 %) pour les salariés.

Disparates en nombre de cas selon les regroupements de MP, les chiffres le sont aussi entre les deux populations concernant les types d'avis rendus. Les non-salariés ont un taux d'avis favorables supérieur à celui des salariés agricoles pour chacun des types de regroupements de MP :

- 22 points de différence au sujet des TMS avec 52 % d'avis favorables pour les non-salariés contre 30 % pour les salariés,
- 6 points d'écart concernant les tumeurs avec 35 % d'avis favorables pour les non-salariés contre 27 % pour les salariés.
- 34 points séparent les deux populations à l'avantage des non-salariés puisqu'ils reçoivent un avis favorable dans 86 % des cas contre 52 % pour les salariés.



# **PARTIE III.**

## **LES MALADIES PROFESSIONNELLES RECONNUES ET INDEMNISEES**



# **LES MALADIES PROFESSIONNELLES DES SALARIES**



# INFOGRAPHIES



# Données générales sur les MP issues des tableaux, reconnues et indemnisées, chez les salariés

**3 017**  
**Nombre de MP**  
**avec et sans arrêt**  
**année 2023**



Evolution par rapport à  
**2022**

**-4%**

Evolution par rapport à  
**2019**

**-18%**

MP sans reconnaissance  
**2023**

**Quasiment 40  
tableaux sans  
occurrence**

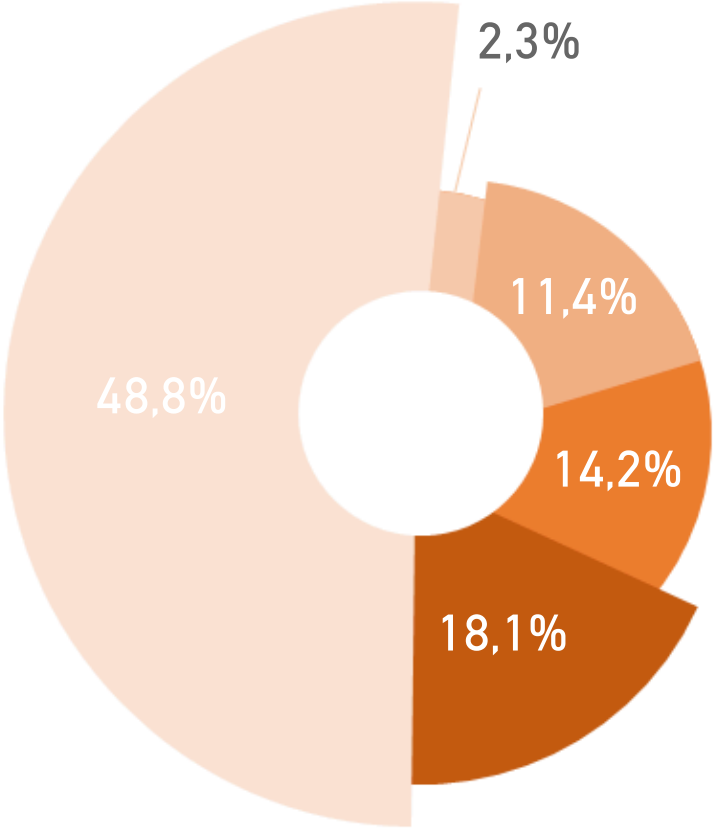
Evol. particulière  
**2023**

**+31%**  
**de MP liées aux  
pesticides**

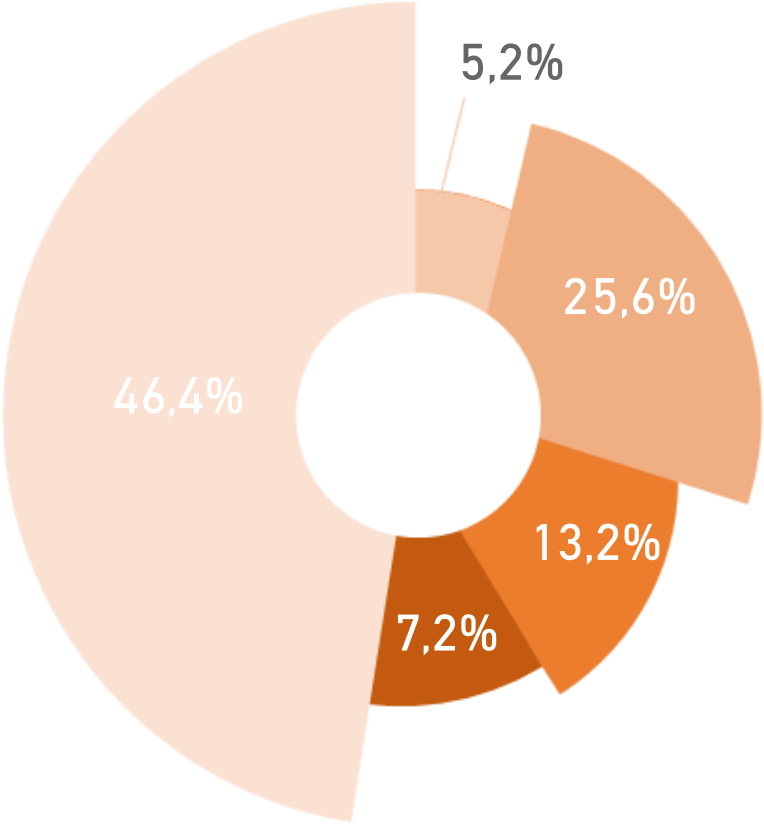


# Répartition de la population et des MP par CTN

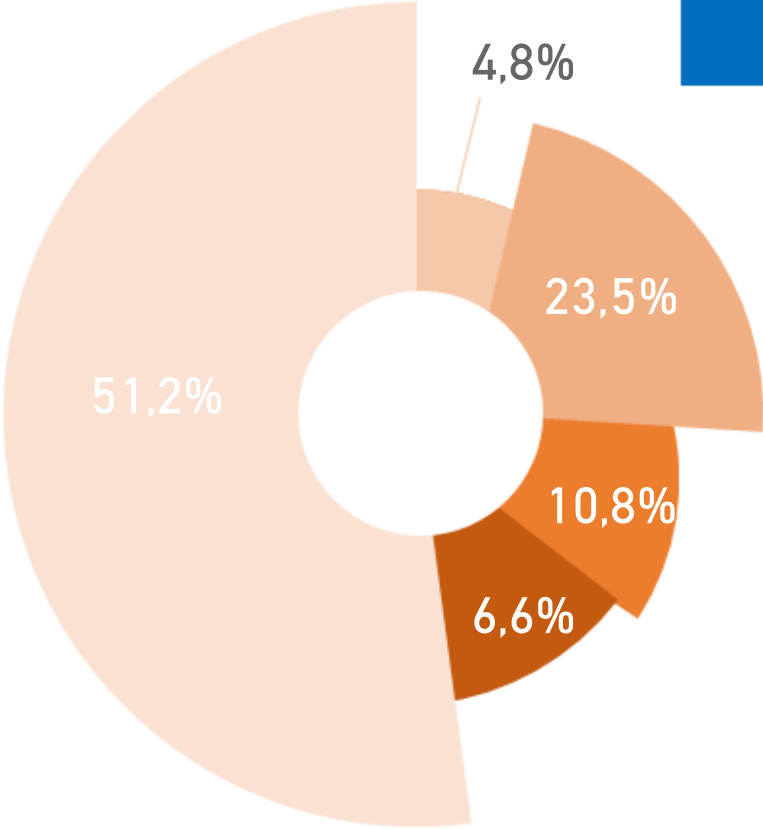
Répartition des travailleurs trimestriels moyens par CTN



Répartition des MP avec et sans arrêt par CTN



Répartition des MP graves non mortelles par CTN

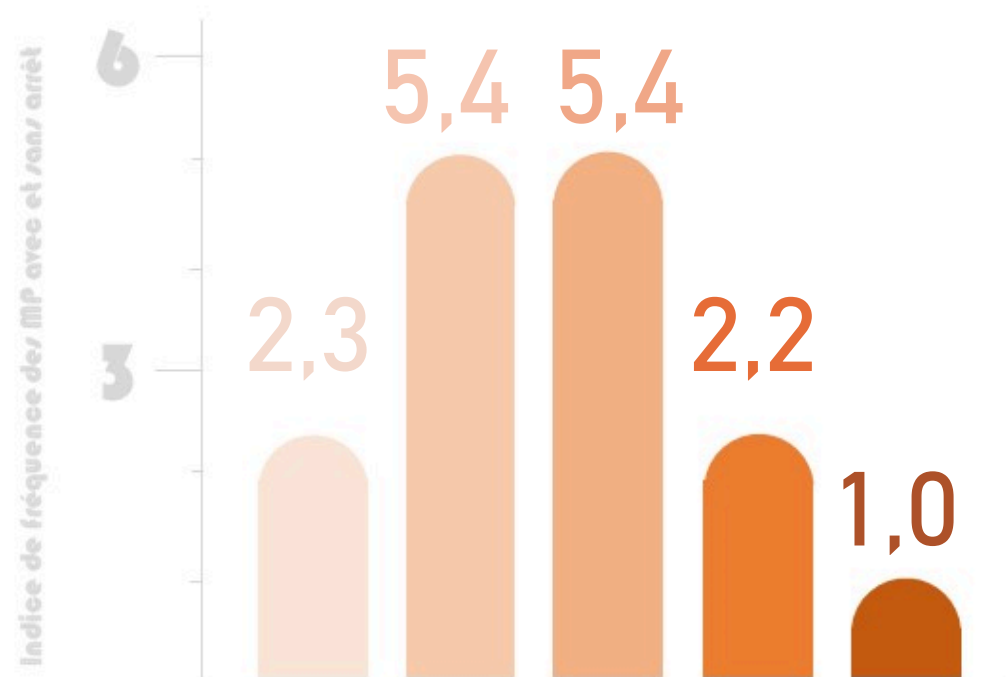


CTN 1 CTN 2 CTN 3 CTN 4 CTN 5



# Indice de fréquence des MP selon les CTN

Indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt par CTN



2,4

Moyenne  
des CTN

CTN 1

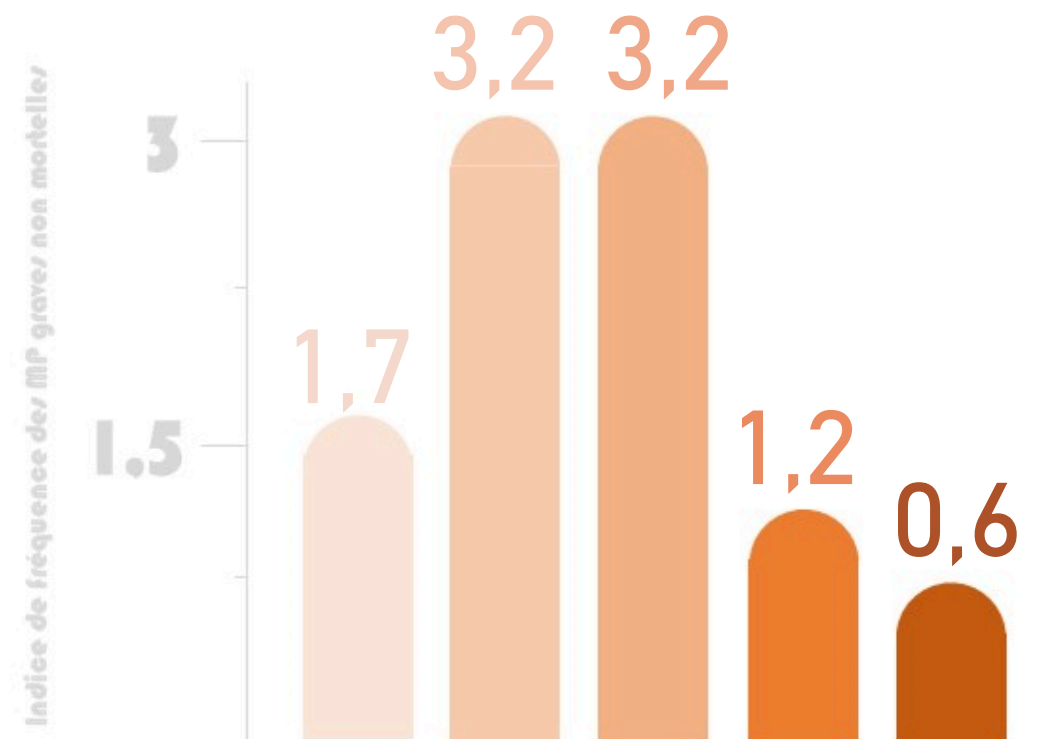
CTN 2

CTN 3

CTN 4

CTN 5

Indice de fréquence des MP  
graves non mortelles par CTN

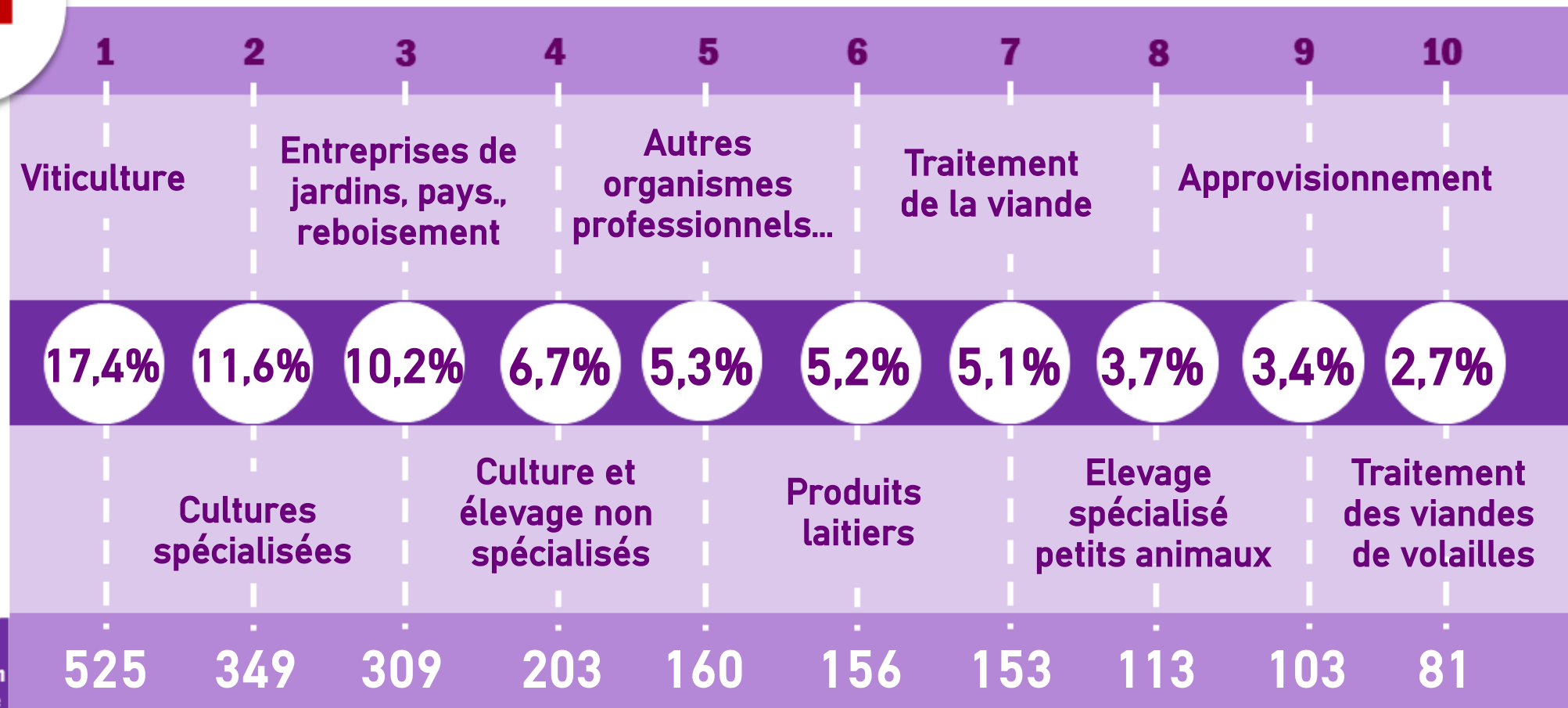


Moyenne  
des CTN

1,6



# Répartition des 10 secteurs les plus importants en nombre de MP reconnues et indemnisées via les tableaux



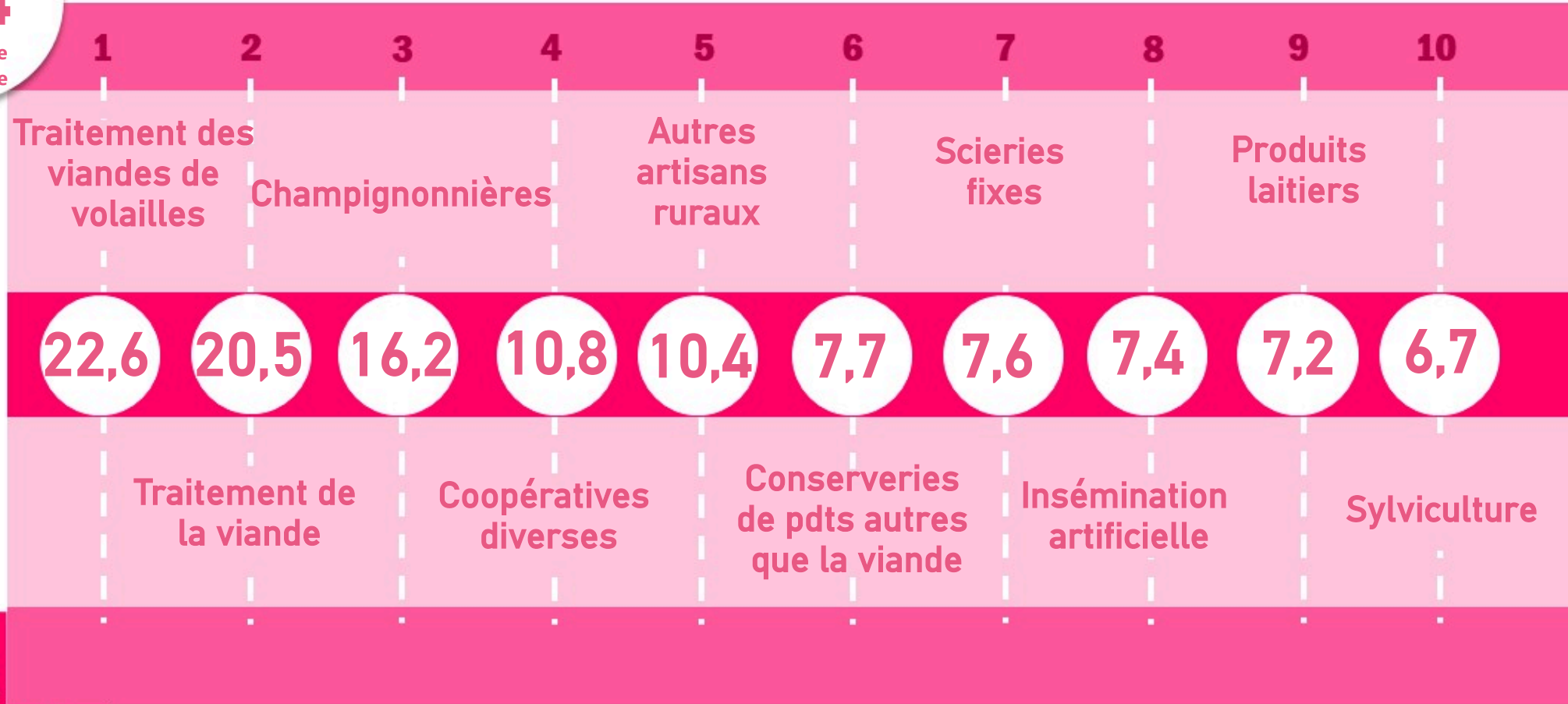
Répartition du nombre de MP issues des tableaux par secteurs



# Indices de fréquence des MP des 10 secteurs les plus élevés

**2,4**

Moyenne nationale

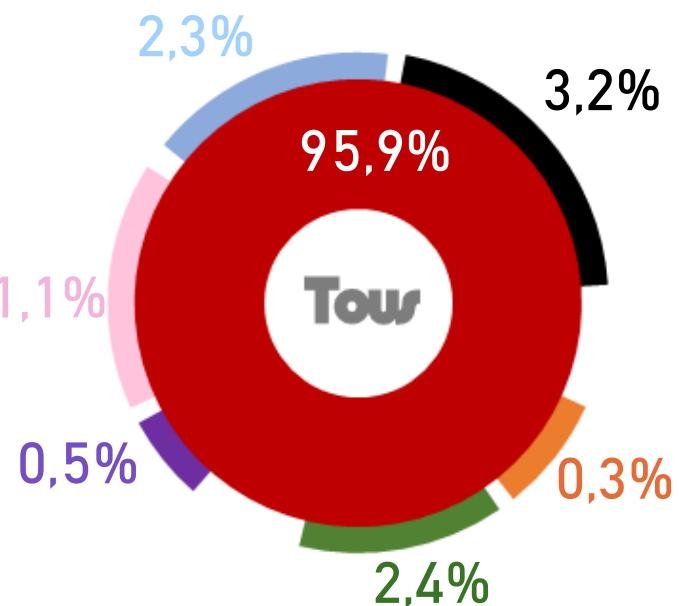
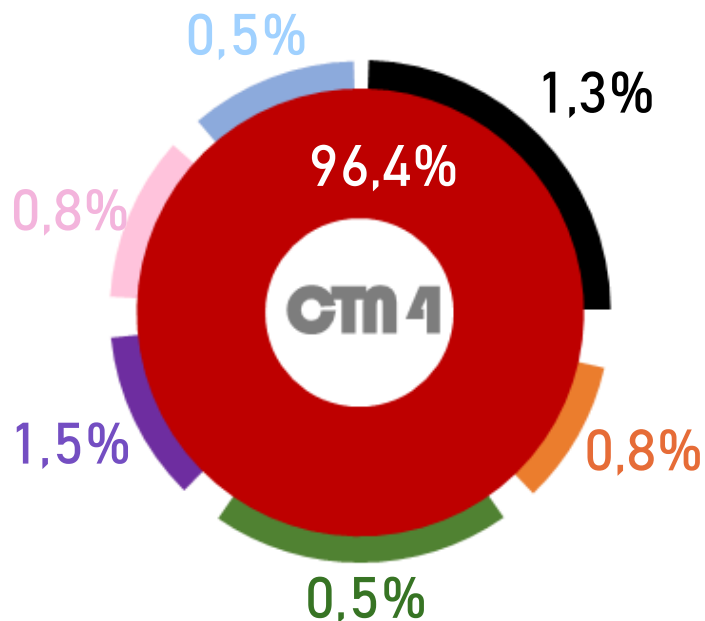
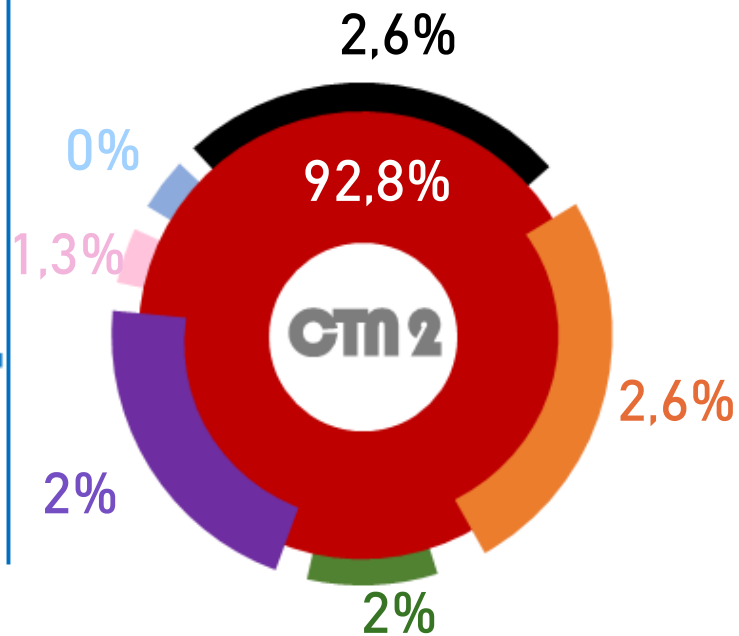
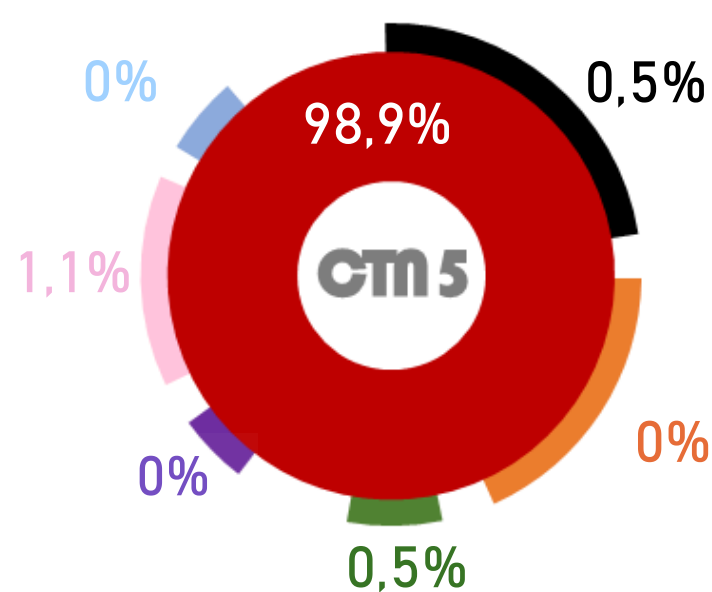
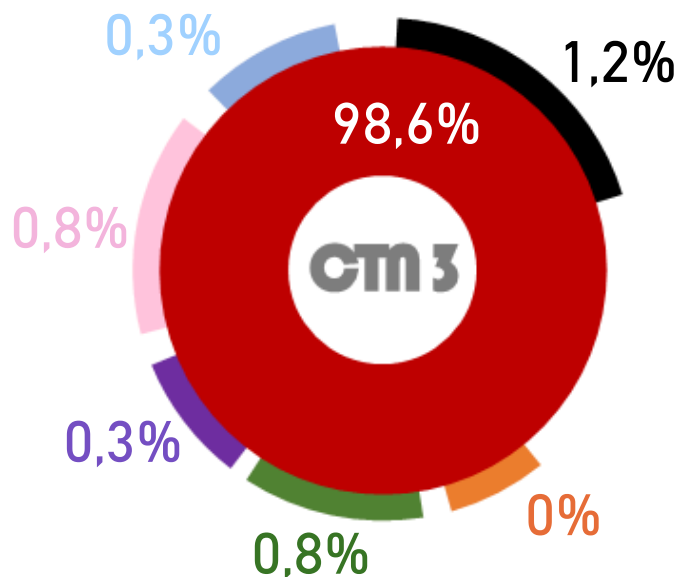
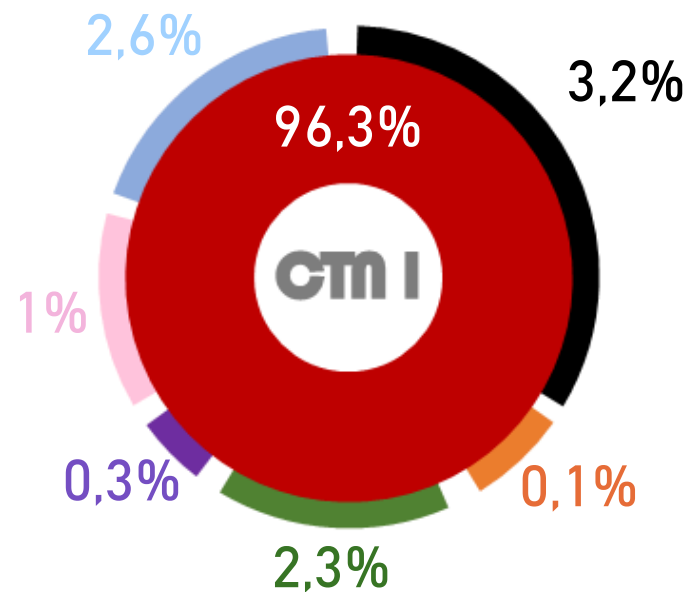


Indice de  
Fréquence  
des MP avec et sans  
arrêt des 10 secteurs  
les plus élevés

Indice de fréquence = MP par millier de travailleurs trimestriels moyens



# Répartition des MP par CTN



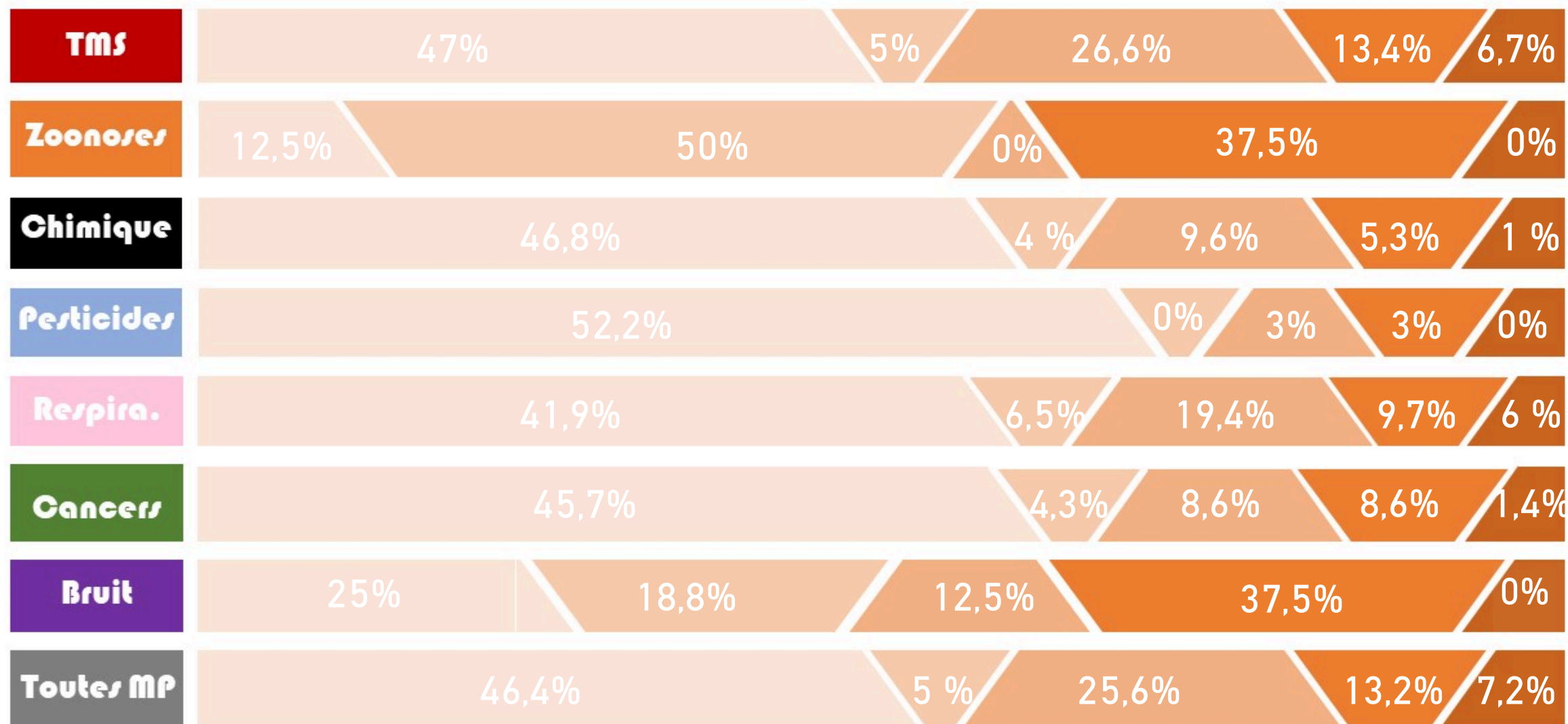
MP Salariés



Le total peut dépasser les 100% puisque des tableaux de MP peuvent être répartis dans plusieurs regroupements



## Répartition des CTN par MP



MP Salariés

CTN 1

CTN 2

CTN 3

CTN 4

CTN 5

A cet ensemble des CTN il faut ajouter les secteurs « Hors CTN » pour totaliser 100 %



# « Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides »

**MP  
58**

Cas annuels  
**10**

Classement  
**9e**

Evolution  
**+ 25 %**  
en 1 an

Hommes

Homme 80%  
Femme 20%



# « Hémopathies malignes provoquées par les pesticides »

**MP  
59**

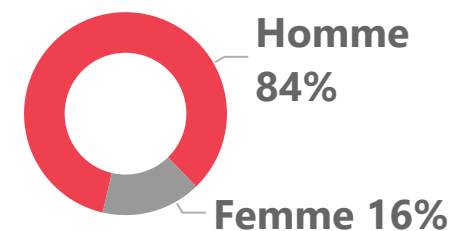
Cas annuels  
**22**

Classement  
**5e**

Evolution  
**+ 16 %**  
en 1 an



Hommes





# « Cancers de la prostate provoqués par les pesticides »



Représentation

+ 29 %  
en 1 an

Cas annuels

22

Classement

5e

Hommes

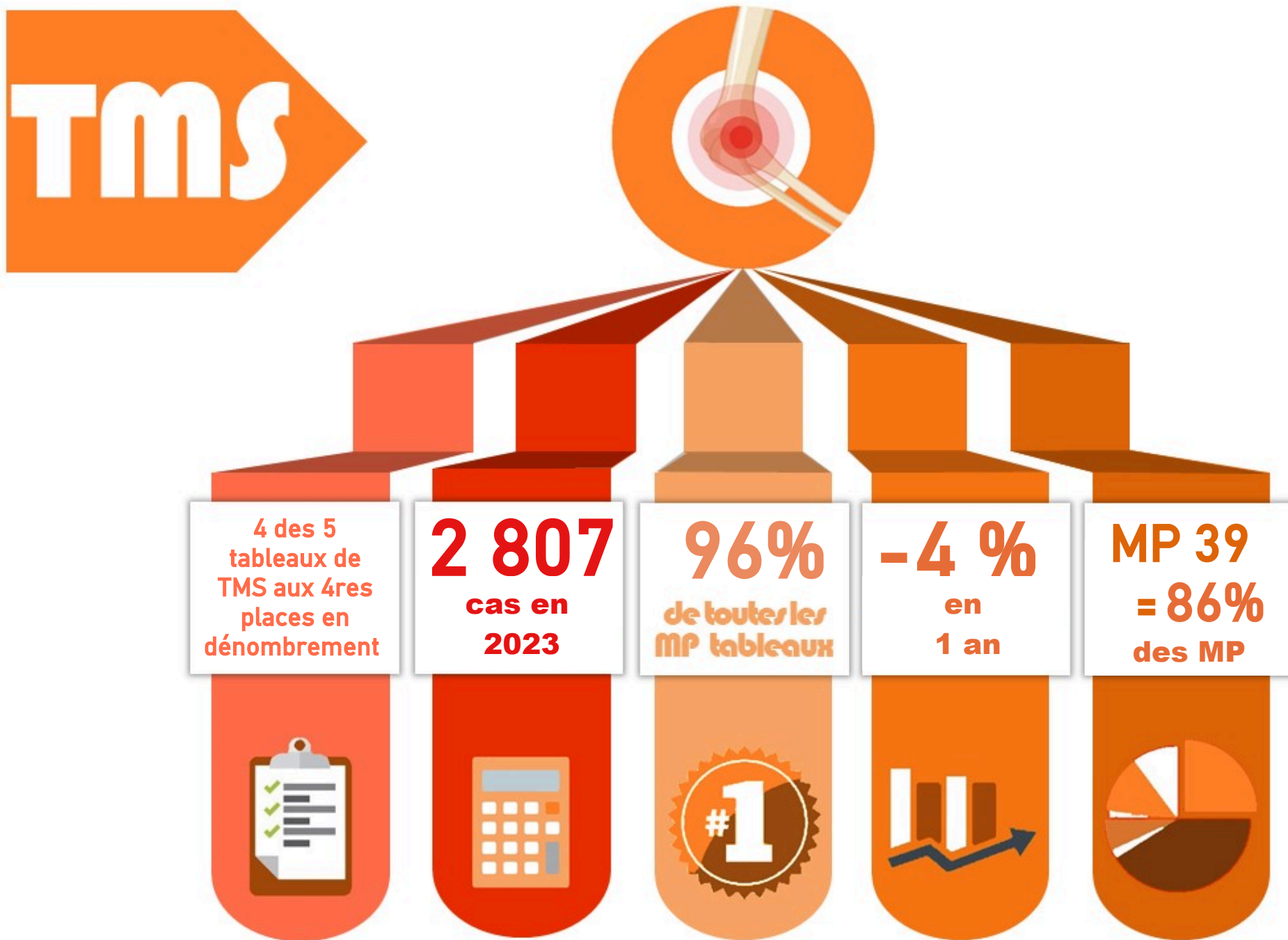


Homme  
100%





# Données MP 29 – 39 – 53 – 57 – 57 bis « Troubles Musculo-Squelettiques »





# COMMENTAIRES



## Données générales sur les MP issues des tableaux

En 2023, on a pu dénombrer 3 337 nouvelles maladies professionnelles (MP) reconnues et indemnisées chez les salariés agricoles, se répartissant comme suit dans les différents type de MP : 3 017 cas « avec et sans arrêt », 2 614 « avec arrêt » et 1 971 « graves non mortelles ». A l'exception des MP « graves non mortelles », la tendance se confirme d'une baisse du nombre de MP. Cette diminution n'est pas seulement visible en nombre mais également lorsqu'on étudie l'indicateur pondéré qu'est le « taux de fréquence » puisque sur les 3 dernières années il est passé de 2,27 en 2021 à 2,02 en 2023 (nombre de MP avec et sans arrêt par millions d'heures travaillées).

Pour l'année passée, ce sont encore les troubles-musculo-squelettiques (TMS) qui regroupent la quasi-totalité des MP reconnues et indemnisées (96 % des cas où les tableaux sont connus). On notera la part « grandissante » des MP liées au risque « Pesticides » (0,7 % des cas en 2019, 2,3 % en 2023).

Comme depuis quelques années, la majorité des tableaux sont inactifs. 22 tableaux seulement ont une reconnaissance « avec et sans arrêt » (sur les 5 dernières années 35 tableaux ont eu des reconnaissances, dont 24 moins de 5 cas annuels ; la fourchette oscille entre 28 et 32 tableaux actifs par an).

Les évolutions sur un an ou sur la période 2021-2023 sont difficilement interprétables du fait du peu de nombre de cas, et de la situation

particulière en 2021 rendant impossible toute significativité statistique.

Que ce soit sur les 5 ou 3 dernières années, le total des MP diminue (entre 2019 et 2023, recul de 19,3 %, et de 6,2 % depuis 2021), et exceptés quelques cas (notamment certains tableaux liés aux pesticides), la majorité des tableaux suivent cette tendance à la baisse.

## Indicateurs de sinistralité par CTN

Il y a une assez grande homogénéité par Comité Technique National (CTN) pour leur poids dans chacune des catégories de MP (avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortelles). Les indicateurs semblent se stabiliser au sujet de la durée moyenne d'arrêt et du taux moyen d'Incapacité Permanente Partielle (IPP) : tendance même à une très légère baisse par rapport à 2022 (412 jours contre 413, taux d'IPP de 14,2 contre 14,3 précédemment).

Le CTN 1 continue en 2023 de rassembler quasiment la moitié des MP quel que soit le type de MP concerné. Par rapport aux moyennes de la totalité des CTN, si aucun CTN ne se dégage comme ayant tous les indicateurs les plus élevés concernant la « gravité » des MP, on peut noter une scission entre deux groupes de CTN concernant la durée moyenne d'arrêt (les CTN 1, 3 et 5 dépassent les 400 jours de moyenne d'arrêt, alors que les CTN 2 et 4 se situent aux alentours de 350 jours) et de deux groupes qui ne sont pas les mêmes concernant le taux d'IPP (plus de 14 points pour les CTN 1 et 2, et moins de 14 points pour les CTN 3, 4 et 5).



Comme pour l'année dernière, on remarque entre 2022 et 2023 une légère augmentation du pourcentage de MP se transformant en MP graves non mortelles, augmentation qui peut s'expliquer par celle du nombre de cas liés à des MP auxquelles sont plus souvent attribués des points d'IPP.

Pour situer les CTN en 2023 par rapport à certains indicateurs on peut noter que :

- le CTN 1 possède la 2<sup>e</sup> durée moyenne d'arrêt la plus haute (423 jours), le taux moyen d'IPP le plus élevé (14,7 points) ;
- le CTN 2 a le 2<sup>e</sup> taux moyen d'IPP le plus élevé (14,4 points), ainsi que la durée moyenne d'arrêt la plus basse (349 jours) ;
- le CTN 3 occupe la 1<sup>e</sup> place concernant la moyenne d'arrêt (442 jours) et le 2<sup>e</sup> taux moyen d'IPP le plus faible (13,6 points) ;
- les indicateurs des CTN 4 et 5 continuent leur fluctuation par rapports aux observations des années précédentes ; alors qu'ils étaient relativement bas avant 2022 comparés à la moyenne des CTN, et qu'ils avaient tendance à se rapprocher voire dépasser les autres CTN en 2022, et si le CTN 5 situe toujours sa durée moyenne d'arrêt proche de la moyenne nationale avec plus de 400 jours, en revanche ces deux CTN ont un taux d'IPP relativement faible par rapport à la moyenne (13,6 soit le plus bas pour le CTN 4 et 13,7 pour les CTN5), et le CTN 4 a la 2<sup>e</sup> durée d'arrêt la plus faible (355 jours).

Comme pour 2022, et à la différence des années antérieures à cette

date, toutes les catégories de MP ne sont pas en baisse. Si le nombre de MP « avec et sans arrêt » diminue an un an, les CTN 2 et 4 voient leur nombre augmenter, et le CTN 5 être identique. Quant aux MP « graves non mortelles », le nombre de MP augmente sur un an et mis à part le CTN 5, tous les CTN voient leur dénombrement partir à la hausse.

### **Poids et indicateurs pondérés des CTN dans le dénombrement des MP**

Bien que les CTN 1 et 4 gardent une cohérence entre le poids qu'ils représentent sur la population des CTN et sur l'incidence annuelle du nombre de cas « avec et sans arrêt » (le CTN 1 regroupe 48 % des travailleurs et 41 % des heures travaillées pour 46 % des MP avec et sans arrêt ; le CTN 4 quant à lui pèse 13 % des MP avec et sans arrêt pour une population représentant 14 % des travailleurs et 16 % des heures travaillées), en revanche les autres CTN sont plus déséquilibrés entre ces deux indicateurs.

Le CTN 5 est celui qui totalise le moins de MP « avec et sans arrêt » proportionnellement à sa population (« seulement » 7 % des cas pour les MP « avec et sans arrêt » pour 18 % des travailleurs et 23 % des heures travaillées). Les CTN 2 et 3 quant à eux doublent quasiment de poids entre leurs populations (CTN 2 : 2 % des travailleurs pour 3 % des heures ; CTN 3 : 11 % des travailleurs pour 15 % des heures travaillées) et leurs MP (CTN 2 : 5 % des MP « avec et sans arrêt » ; CTN 3 : 26 % des occurrences « avec et sans arrêt »).



Cette observation est confirmée par les indicateurs pondérés que sont les taux et indices de fréquence. Le CTN 5 a les indicateurs les plus faibles (0,6 MP « avec et sans arrêt » pour 1 million d'heures travaillées, et 1 cas pour 1 000 travailleurs).

Les CTN 1 et 4 tournent autour de la moyenne des CTN (taux de fréquence de 2,2 pour les MP « avec et sans arrêt », et de 1,7 pour les MP « avec arrêt » pour une moyenne nationale à 2 points ; indice de fréquence de 2,3 pour le CTN 1 et 2,2 pour le CTN 4 pour une moyenne nationale à 2,4).

Les CTN 2 et 3 ont les indicateurs les plus élevés. Ainsi, le CTN 2 a un indice de fréquence pour les MP « avec et sans arrêt » de 5,4 et un taux de fréquence de 3,5. Tandis que le CTN 3 voit ses indicateurs de fréquences se situer à 5,4 pour l'indice de fréquence) et 3,4 pour le taux de fréquence.

Ainsi un travailleur du CTN 3 a 5 fois plus de risque d'être victime d'une MP « avec et sans arrêt » qu'un travailleur du CTN 5, et 2 fois plus de risque qu'un travailleur du CTN 1. De manière globale, les travailleurs des CTN 2 et 3 ont 2 à 3 fois plus de risque de contracter une MP que ceux des autres CTN.

Pour les MP « graves non mortelles », la situation est assez similaire à celle des MP « avec et sans arrêt » : la majorité des cas venant du CTN 1, une sous-représentation des CTN 4 et 5, et des indices de fréquence 2 fois plus élevés que la moyenne pour les CTN 2 et 3.

## Regroupement des MP par thèmes et par CTN

*Pour cette partie, plutôt que d'afficher tous les tableaux de MP par CTN rendant la lecture complexe voire impossible pour répondre au secret statistique auquel est soumis la MSA, un regroupement par catégories de maladies professionnelles a été opéré.*

*Si certaines maladies peuvent se retrouver dans plusieurs catégories, et si un autre découpage aurait peut-être été possible, 7 thèmes ont été retenus permettant de classer l'ensemble des MP, de connaître du poids des principales affections concernées par les MP.*

*Ces catégories permettent de mettre en évidence les grands thèmes qui préoccupent la prévention des ATMP soit de par leur place actuelle dans le champ des incidences annuelles, soit de par l'attention que l'on souhaite porter à tel ou tel notion précise.*

*Ces 7 catégories sont les suivantes (cf. le détail du regroupement par tableaux de MP se trouvent en Annexe de ce document) : cancer (que l'on peut retrouver dans d'autres catégories), zoonose, bruit, risque chimique, risque pesticide (qui appartient au risque chimique), TMS, maladies respiratoires.*

*Outre le peu de nombre de cas, même en prenant une période étendue, il nous faut composer également avec le secret statistique (exclusion d'un affichage des occurrences comprise entre 0 et 5) pour réussir à interpréter les données. Il faut donc prendre avec mesure et réserve les observations.*

La première constatation que l'on peut faire tient à la prédominance des TMS : inévitablement ils regroupent la quasi-totalité des maladies professionnelles « avec et sans arrêt » sur la période étudiée, et leur poids est assez identique sur chaque CTN (aux alentours de 93-96 % des cas de MP « avec et sans arrêt » sont des TMS pour chaque CTN, à la différence des secteurs hors CTN qui ont des taux plus bas aux alentours 87 %). Le poids des CTN dans la répartition des TMS se recoupe là encore de façon évidente avec les proportions que l'on avait pu observer dans le chapitre précédent.



On remarque que c'est le regroupement TMS qui, de par son importance en nombre, oriente la répartition des MP par CTN.

En effet, les regroupements de MP ont une répartition par CTN très disparate : par exemple le CTN 1 comptabilise 52 % des MP liées aux pesticides mais seulement 25 % des MP liées au bruit ou 13 % des zoonoses, alors qu'à l'inverse le CTN 2 va quant à lui accueillir 50 % des MP liées aux zoonoses et 19 % des MP liées au bruit bien qu'il ne regroupe que 4 % de l'ensemble des MP.

Il y a donc bien une « spécificité » des MP par CTN, avec des conséquences logiques :

- les cancers vont de fait être plus représentés dans le CTN 1 (46 % des cas) ;
- plus généralement et logiquement les CTN à forts taux de MP liées aux risques chimiques/pesticides vont avoir les taux les plus élevés concernant les MP liées au cancer ;
- le CTN 3 qui ne représente moins de 11 % de la population en nombre d'individus et 15 % en heures, totalise 27 % des MP liées aux TMS.

Si les pourcentages peuvent parfois être quelque peu différents pour les MP « graves non mortelles » par rapport aux observations faites lors de l'étude des MP « avec et sans arrêt », en revanche on retrouve des découpages assez identiques.

## Poids des MP par secteurs d'activité

3 codes risque AT regroupent plus du tiers des MP du régime agricole des salariés : ce sont les secteurs de la viticulture (17,6 % des cas de MP), des cultures spécialisées (12 %) et des établissements de jardins, paysagisme, reboisement (10 %). Cela signifie pour ces secteurs un total de MP dépassant annuellement les 300 occurrences. Ensuite viennent 5 secteurs pour lesquels le nombre de MP oscille entre 120 et 200 unités annuellement (cultures et élevages non spécialisés, traitement de la viande, organismes professionnels, produits laitiers, élevages spécialisés de petits animaux), puis une dizaine de secteurs au dessous de 100 cas mais au dessus de 50. Ceci tend à montrer que 85 % des MP sont issus d'une quinzaine de secteurs sur la quarantaine de codes risques que compte le régime des salariés agricoles.

Une fois la question du dénombrement étudiée, reste celle des secteurs les plus à risque, à savoir la fréquence des MP selon le nombre d'heures travaillées ou le nombre de travailleurs concernés.

Dans cette configuration, 5 secteurs se distinguent des autres avec des taux de fréquence au minimum 5 fois supérieurs à la moyenne nationale, dont 2 avec des taux ou indice de fréquence 7 à pratiquement 10 fois plus élevés que ceux de la moyenne des autres secteurs : ce sont les codes risques « traitement de la viande de boucherie » (taux de fréquence de 14,4, indice de fréquence de 23,8), et « traitement viande de volailles » (taux de fréquence de 15,8, indice de fréquence de 24,4).



## Regroupement MP par thèmes et par Région

*De par le peu de nombre de cas au total de MP, et l'impact des TMS, les données par MSA dans les rapports précédents étaient peu significatives au niveau statistique. Le choix a été fait d'appréhender cette partie désormais par un découpage régional, sachant que par ailleurs un nouveau système de diffusion de l'information interne aux MSA permet de fournir à chacune d'entre elle leur bilan détaillé des MP.*

*Il faut bien garder à l'esprit que la « régionalisation » de certains secteurs va bien évidemment avoir une influence sur les types de MP rencontrées et donc avoir des répercussions sur les poids des regroupements de MP par zones géographiques, ce qui introduit un biais dans l'analyse comparative « brute ». De plus, le faible nombre de cas par type de MP peut induire en erreur quant aux interprétations de pourcentages de représentation des régions pour certains types de MP.*

*Toutefois cette démarche « régionale » permet de dégager des tendances et de pointer quelques particularismes régionaux toujours utiles lorsque l'on veut établir un premier diagnostic de sinistralité chiffré pour identifier des zones, secteurs à « risques » permettant ensuite de mieux développer et cibler certains thèmes liés à la prévention.*

### Des MP sur-représentées dans certaines régions...

3 régions semblent se démarquer quant à leur poids sur certains types de MP comparativement à ce que l'on pouvait attendre d'elle au regard de leur représentation sur l'ensemble des MP.

Ainsi, la région d'Auvergne qui regroupe 7 % des MP du régime agricole pour les salariés, totalise ¼ des MP liées aux zoonoses d'une part, et 13 % des cas de MP liés au bruit. Son poids est également plus élevé concernant les MP dont l'origine est en lien avec les pesticides (10 %). La deuxième région concernée obtient des différences relativement plus modérées. En l'occurrence la Bourgogne Franche Comté avec 5 % du total des MP, condense à elle seule 17 % des MP de troubles respiratoires, 9 % des MP du risque chimique, ainsi que 8 % des cancers. La 3<sup>e</sup> région, Grand Est quant à elle est beaucoup plus atypique et enregistre les différentiels les plus

nombreux et les plus importants : alors que cette région voit enregistrées sur son territoire 11 % des MP reconnues et indemnisées de l'hexagone chez les salariés agricoles, elle totalise 19 % des cancers, 38 % des MP liées aux zoonoses, 19 % des MP liées au bruit, et 27 % des MP ayant pour origine le risque pesticide.

Pour 4 régions, une seule différence parmi les catégories de MP retenues est à noter : ainsi la Bretagne possède une atypie pour les MP respiratoires (17 % de ce type de MP pour « seulement » 13 % de l'ensemble des MP du territoire), la région Centre Val de Loire enregistre 13 % des MP du risque zoonose alors qu'elle ne contient que 3 % des MP nationales, les Hauts de France détiennent 19 % des MP liées au bruit pour 6 % de l'ensemble des MP françaises, et la Normandie voit son poids doubler entre sa position nationale (7 % des cas de MP) et sa position concernant les MP dues aux zoonoses (13% des cas).

Enfin pour les 6 régions restantes, il y a une forte adéquation entre leur poids dans les catégories de MP et leur poids dans l'ensemble des MP chez les salariés. A noter toutefois que cette adéquation ne veut pas forcément dire qu'il n'y a pas de dénombrement élevé, mais que le poids correspond à celui « attendu » : par exemple la région Nouvelle-Aquitaine avec 29 % des pesticides est très proche de sa représentation dans l'ensemble des MP (27 %), cependant cela signifie quand même que près d'1 MP liée aux pesticides sur 3 se trouve localisée dans cette région...



## **.. des MP sous-représentées dans d'autres**

A l'inverse de la section précédente, des groupes de MP sont sous-représentés dans certaines régions.

En mettant de côté les MP liées au bruit et aux zoonoses dont le faible nombre peut expliquer des variations de pourcentage assez important d'une région à l'autre et où ces mêmes pourcentages ne sont de fait pas forcément très significatifs statistiquement parlant, il est toutefois intéressant de remarquer que pour certains autres regroupements de MP, des régions sont peu représentées.

Ainsi, pour le trio risque Chimique – risque Pesticides – Cancer, les régions de Bretagne ou d'Occitanie connaissent une représentation bien en deçà de ce que ne le laissait présager leurs poids dans l'ensemble des MP. Par exemple la Bretagne totalise 13 % des MP mais seulement 2 % des MP liées aux pesticides soit un pourcentage identique à celui de l'Occitanie qui elle-même regroupe 7 % des MP. Certaines régions sont même totalement « dépourvues » de ces MP, puisque pour les régions de Normandie et du Pays-de-la-Loire il n'est fait mention d'aucune MP liées au risque pesticides en 2023, alors qu'à elles deux ces régions représentent 15 % de la totalité des MP.

Lorsque l'on observe le regroupement des MP liées aux TMS, on se rend compte de l'importance en nombre et des conséquences sur la représentation de cet élément par rapport à tous les autres : c'est le seul dont l'adéquation est quasi-identique entre représentation des régions pour cet ensemble et pour la totalité des MP.

Une fois ces observations menées, il est intéressant de regarder les régions au prisme des indicateurs de fréquence pour pouvoir comparer les régions entre elles, et déterminer si certaines paraissent plus à « risque » que d'autres.

## **Une cartographie des indicateurs pondérés montrant 3 groupes de régions**

On peut classer les régions françaises en 3 groupes :

- Celles avec un taux de fréquence très élevé, lequel dépasse ou égal 3 MP par million d'heures travaillées. Ce sont les régions de Bretagne et de Nouvelle-Aquitaine dont les taux sont respectivement de 3 et de 3,7.
- Celles avec un taux de fréquence plus élevé que la moyenne nationale, dans lesquelles se situent les régions de Normandie (2,7), Pays-de-la-Loire (2,4) et Grand-Est (2,7).
- Celles aux taux de fréquence en dessous de la moyenne du pays, voire même très en-dessous de ce chiffre. On va retrouver ici les 8 autres entités parmi lesquelles l'Île-de-France (0,8), ou encore les régions Provence-Alpes-Côte-d'Azur (1) et Centre Val-de-Loire (1,1) ont les taux de fréquence les plus faibles.



# DONNEES STATISTIQUES DE LA SINISTRALITE MP



# DONNEES 2023





## MALADIES PRO.

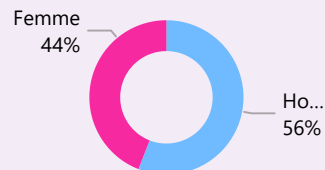
2023

France métropolitaine

Tous secteurs

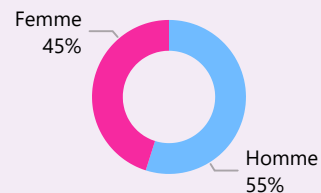
3 337

Nouvelles MP



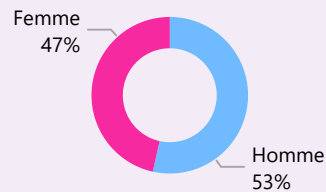
3 017

MP avec et sans arrêt



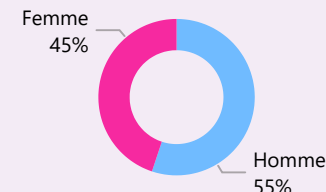
2 614

MP avec arrêt



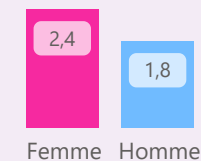
1 971

MP graves non mortelles



2,0

Taux de Fréquence des MP avec et sans arrêt



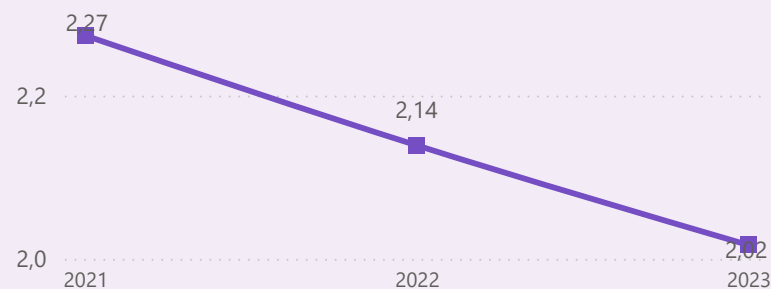
14,2

Taux d'IPP

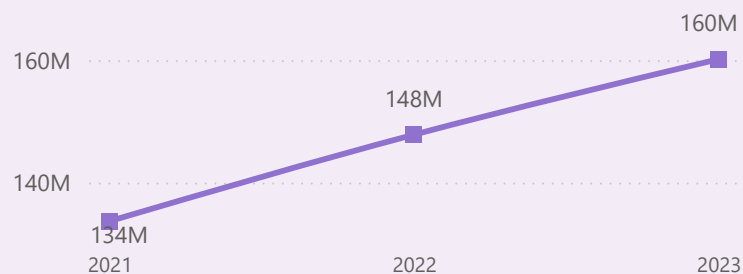
412

Durée moyenne d'arrêt en jours

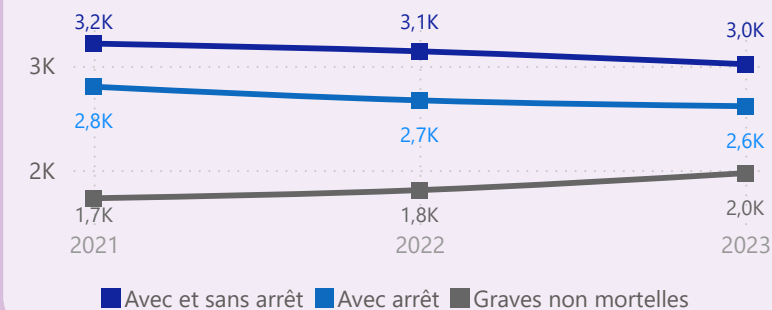
Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



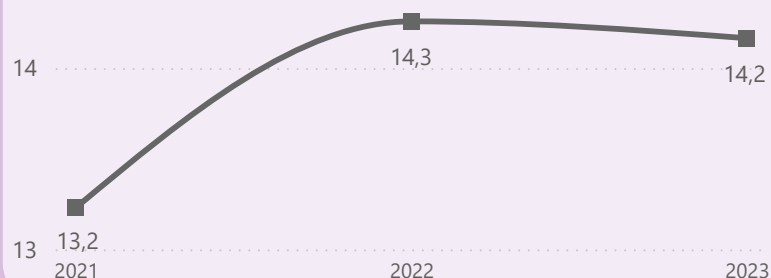
Evolution du coût total (€)



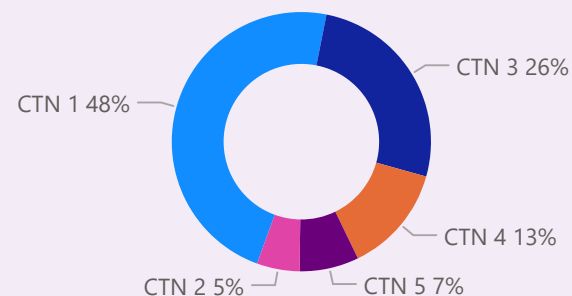
Evolution des MP



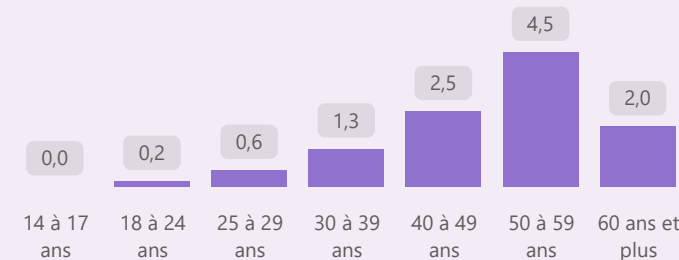
Evolution du taux moyen d'IPP



MP avec et sans arrêt par CTN



Taux de fréquence des MP avec et sans arrêt par tranches d'âge







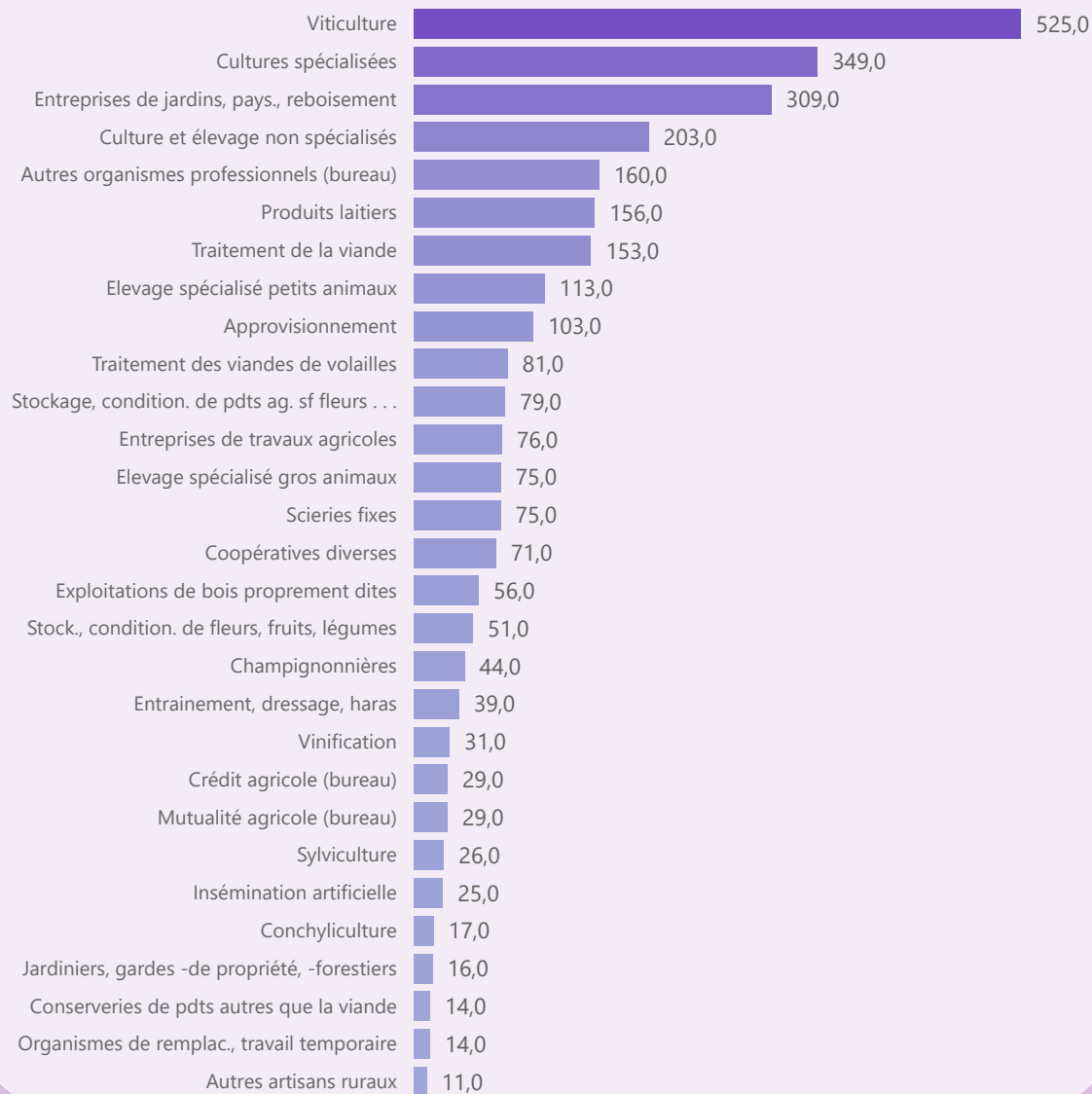
## MALADIES PRO.

2023

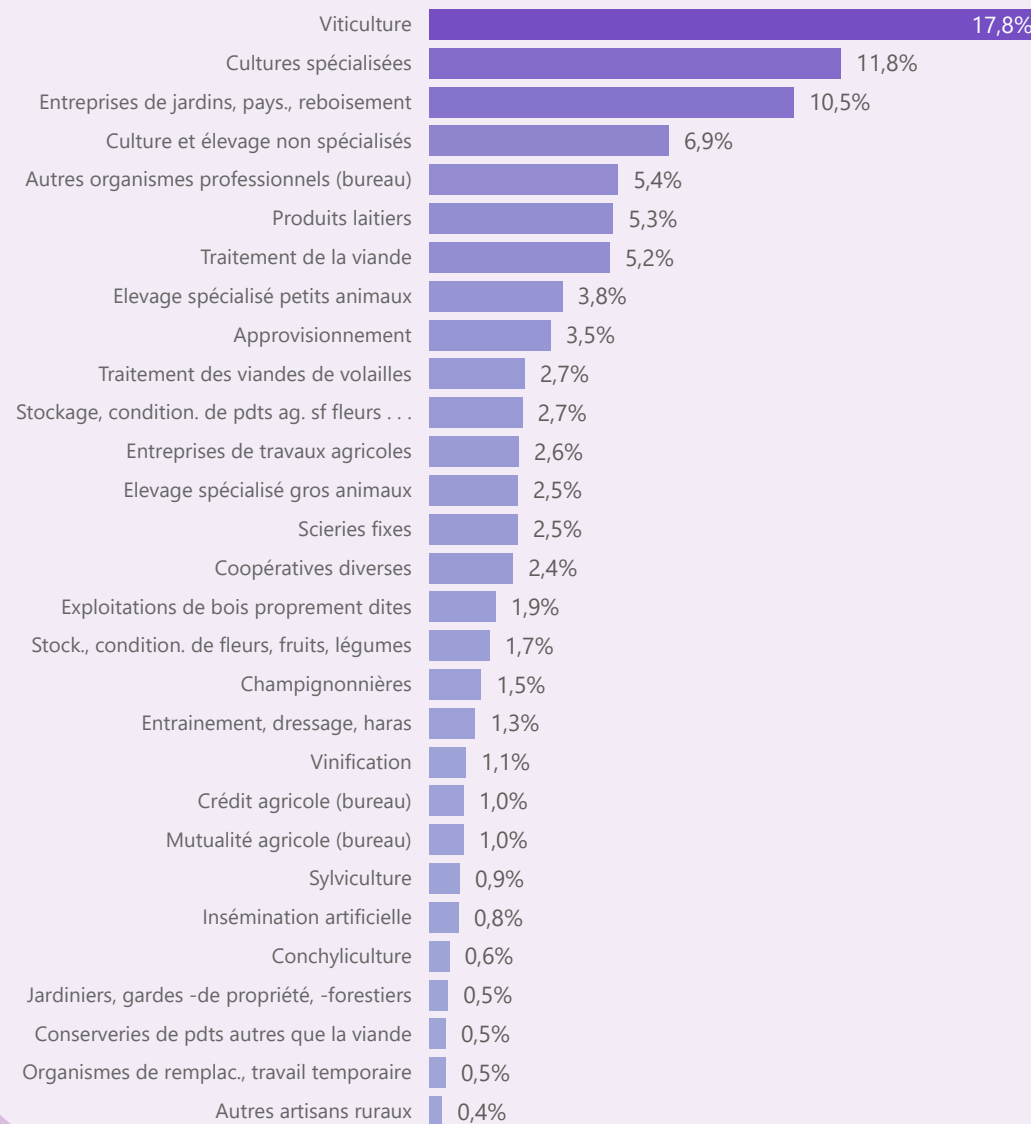
## France métropolitaine

## Tous secteurs

Nombre de MP avec et sans arrêt par code risque de la victime



% MP avec et sans arrêt par code risque de la victime







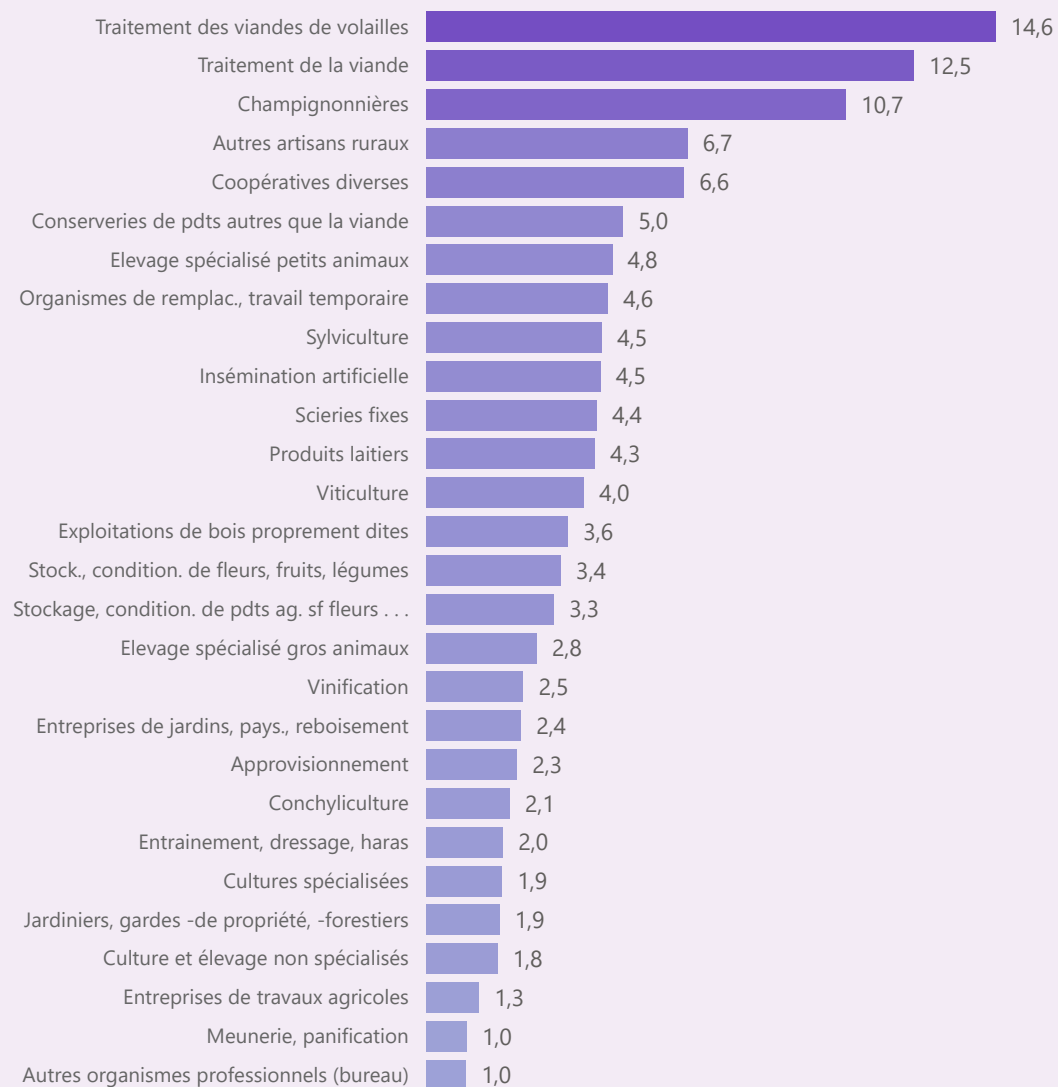
## MALADIES PRO.

2023

## France métropolitaine

## Tous secteurs

### Taux de fréquence des MP avec et sans arrêt par code risque de la victime



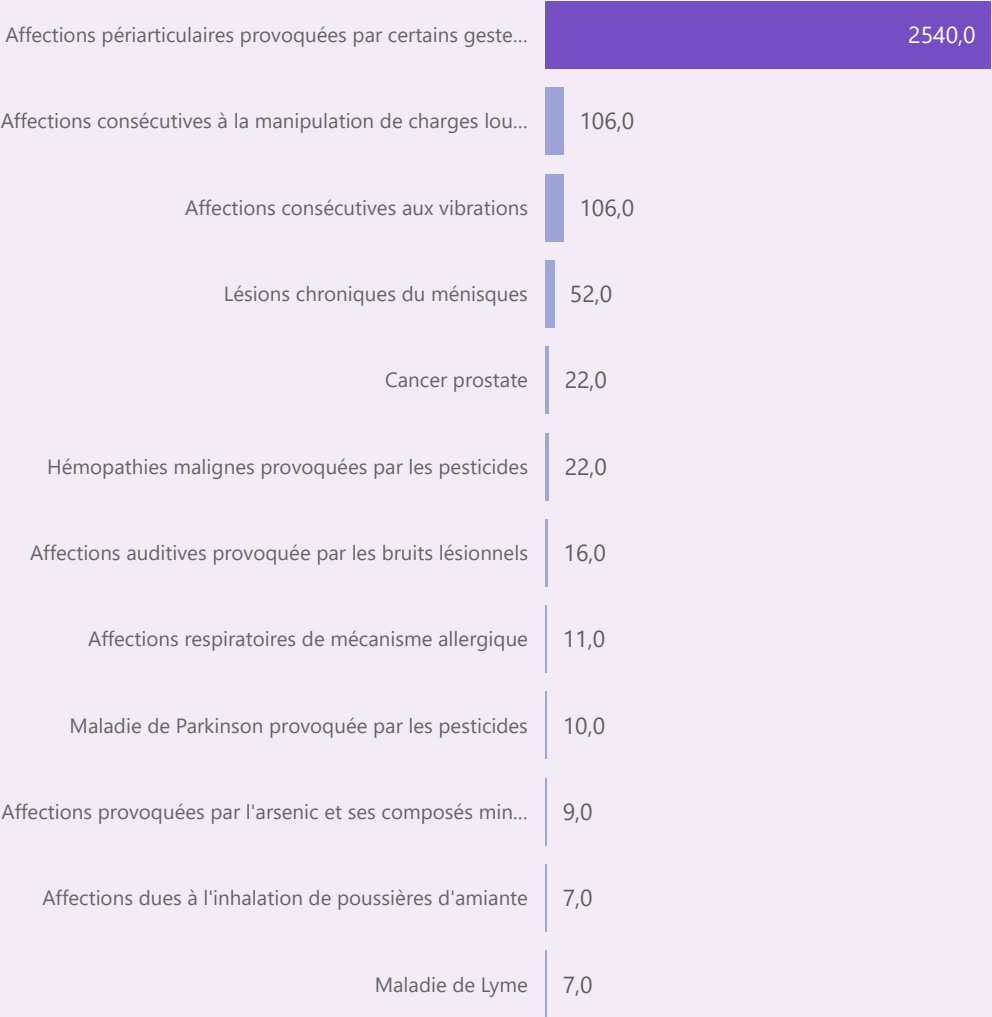
### Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par code risque de la victime





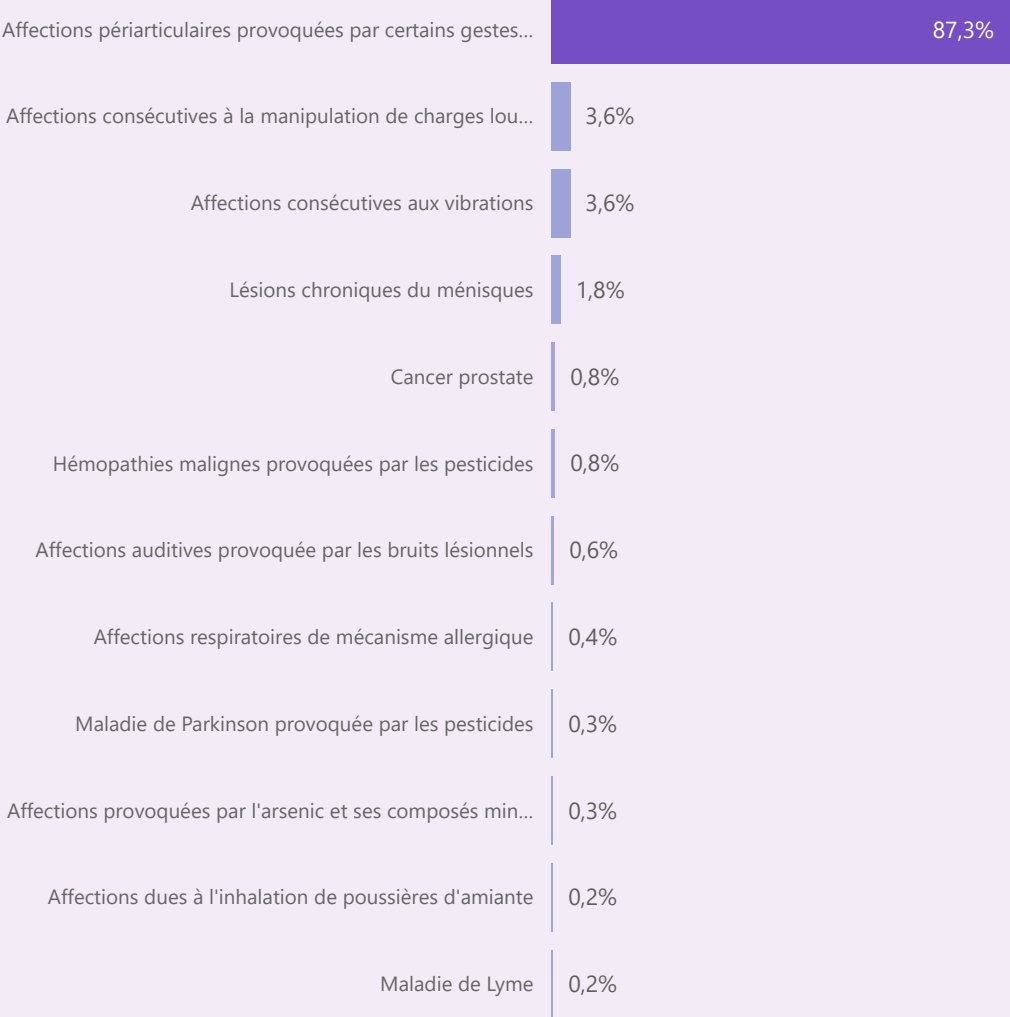


Nombre de MP avec et sans arrêt par tableaux de MP



Nb : n'apparaissent que les données répondant au secret statistique

% MP avec et sans arrêt par tableaux de MP

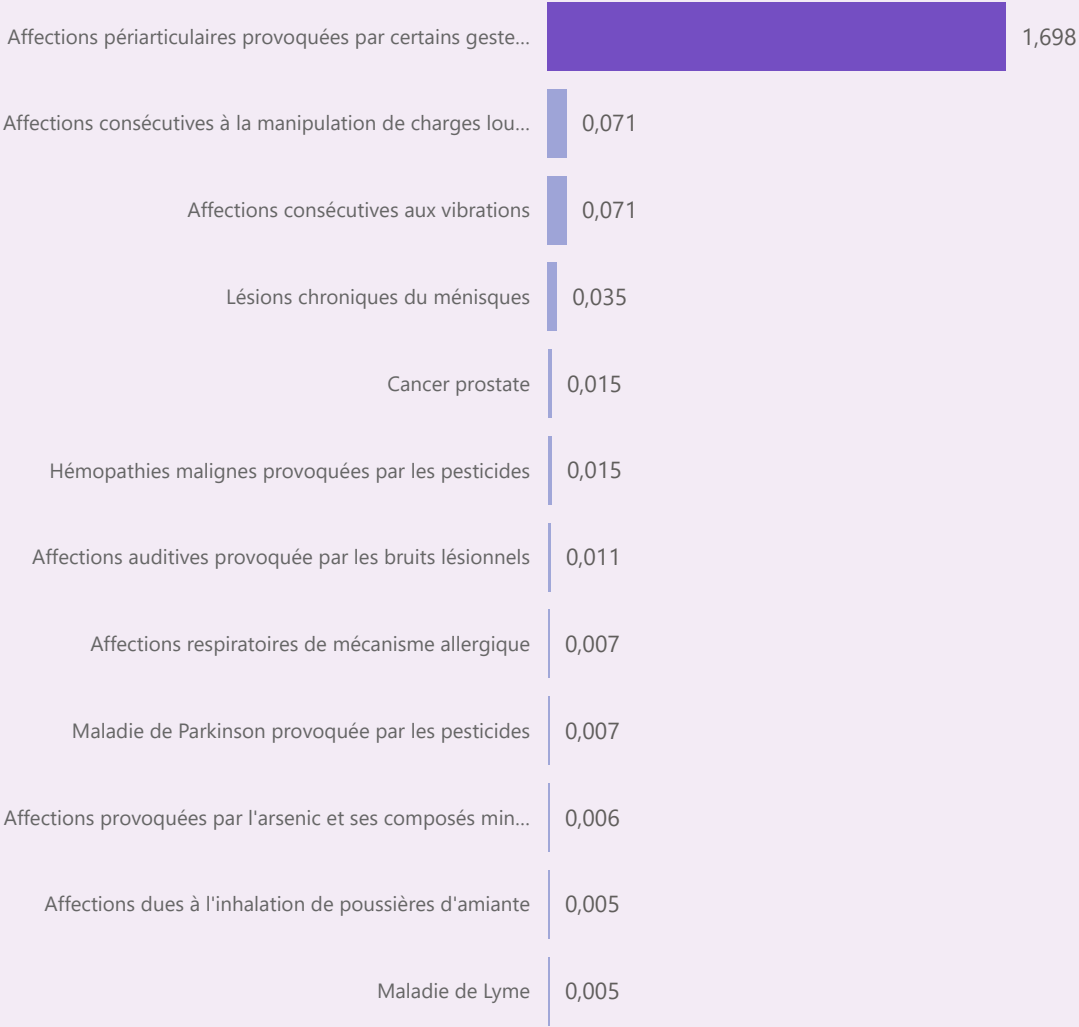


Nb : n'apparaissent que les données répondant au secret statistique



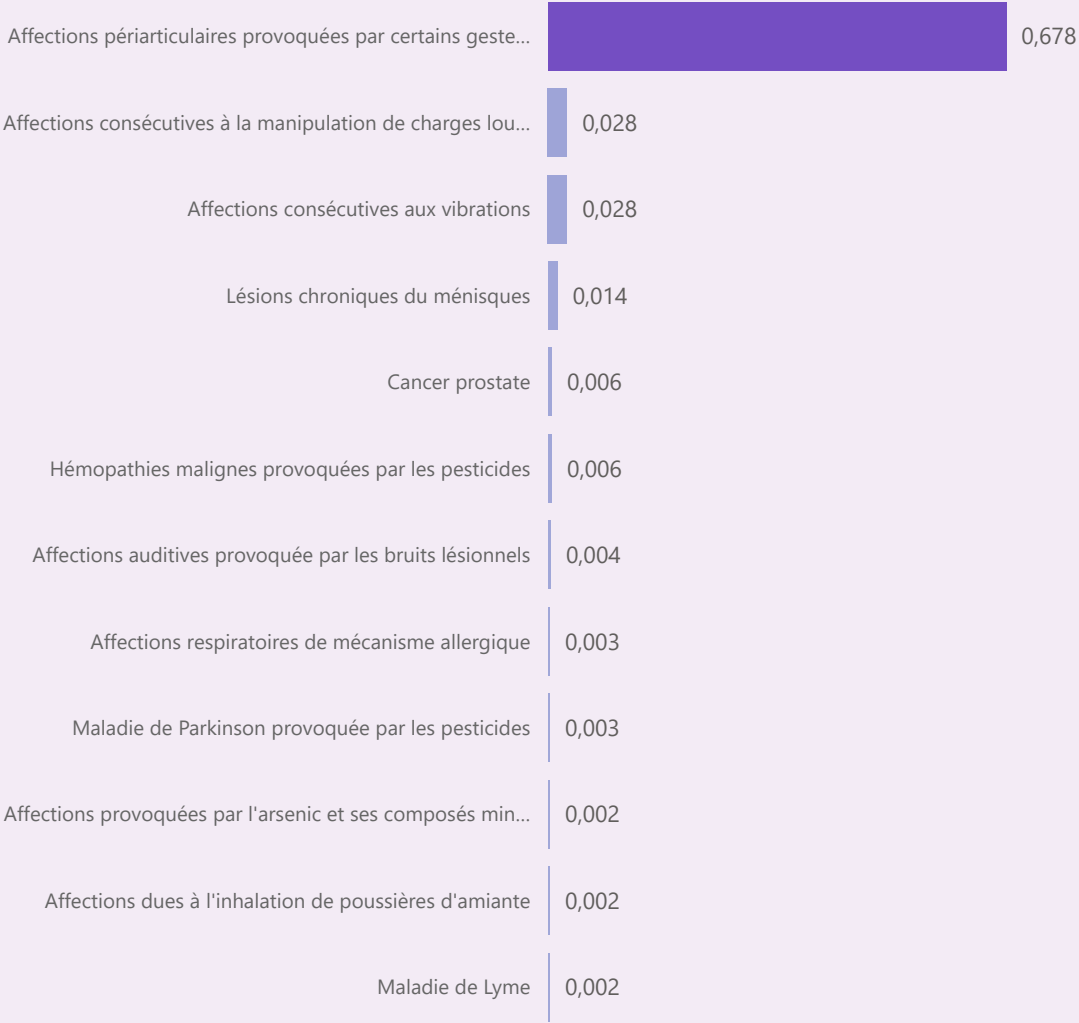


Taux de fréquence des MP avec et sans arrêt par tableaux de MP



Nb : n'apparaissent que les données répondant au secret statistique

Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par tableaux de MP



Nb : n'apparaissent que les données répondant au secret statistique





## MP par tableaux (1/2)

Salariés : Maladies professionnelles en 2023	MP avec et sans arrêt	% en colonne	MP graves non mortelles	% en colonne
Affections auditives provoquée par les bruits lésionnels	16	1 %	27	1 %
Affections consécutives à la manipulation de charges lourdes	106	4 %	69	4 %
Affections consécutives à l'inhalation de poussières minérales avec silice	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Affections consécutives aux vibrations	106	4 %	78	4 %
Affections cutanées de mécanisme allergique	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Affections dûes à l'aldéhyde formique et ses polymères	0	0 %	0	0 %
Affections dues à l'inhalation de poussières d'amiante	7	0 %	9	0 %
Affections dûes aux rickettsies	0<x<5	< 5%	0	0 %
Affections périarticulaires provoquées par certains gestes et postures	2 540	84 %	1 586	80 %
Affections professionnelles provoquées par les poussières de bois	0<x<5	< 5%	0	0 %
Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux	9	0 %	0<x<5	< 5%
Affections provoquées par les dérivés nitrés du phénol	0	0 %	0	0 %
Affections provoquées par les hydrocarbures aliphatiques halogénés	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Affections provoquées par les phosphates, . . .et carbamates anticholinestérasiques	0	0 %	0	0 %
Affections provoquées par les vibrations / chocs d'outils ou de machines	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%





## MP par tableaux (2/2)

Salariés : Maladies professionnelles en 2023	MP avec et sans arrêt	% en colonne	MP graves non mortelles	% en colonne
Affections respiratoires aiguës par infection au SARS-CoV2	0<x<5	< 5%	0	0 %
Affections respiratoires consécutives à l'inhalation de poussières textiles végétales	0	0 %	0<x<5	< 5%
Affections respiratoires de mécanisme allergique	11	0 %	8	0 %
Brucelloses professionnelles	0	0 %	0	0 %
Cancer broncho-pulmonaire dû à l'inhalation de poussières d'amiante	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Cancer prostate	22	1 %	20	1 %
Hémopathies malignes provoquées par les pesticides	22	1 %	29	1 %
Hémopathies provoquées par le benzène et les produits en renfermant	0<x<5	< 5%	5	0 %
Leptospiroses	0	0 %	0	0 %
Lésions chroniques du ménisques	52	2 %	36	2 %
Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides	10	0 %	17	1 %
Maladie de Lyme	7	0 %	7	0 %
Mycoses cutanées, périonyxis et onyxis professionnels	0	0 %	0	0 %
Non renseigné/Non codifié/Non codifiable	18	1 %	0<x<5	< 5%
Pasteurelloses	0	0 %	0	0 %
Psittacose	0	0 %	0	0 %
Rage professionnelle	0	0 %	0	0 %





## MALADIES PRO.

2023

France métropolitaine

Tous secteurs

MOINS DE 10  
SALARIES

DE 10 à 20  
SALARIES

DE 20 à 50  
SALARIES

DE 50 à 300  
SALARIES

PLUS DE 300  
SALARIES

1 664 55,2%

MP avec et sans arrêt % MP

52 1,7%

371 12,3%

484 16,0%

446 14,8%

Taux de fréquence des MP  
avec et sans arrêt

3,1

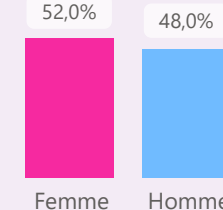
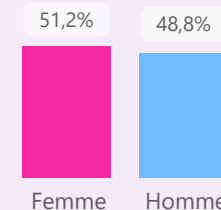
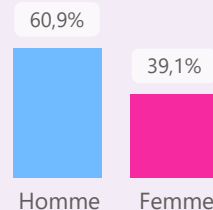
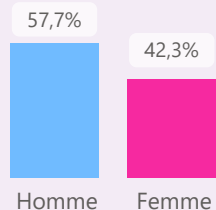
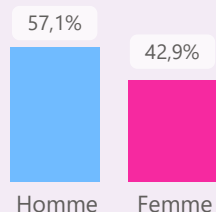
0,3

1,6

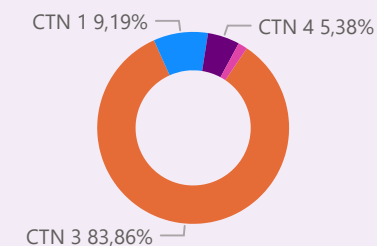
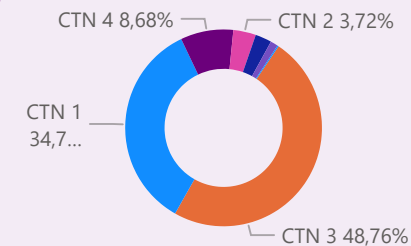
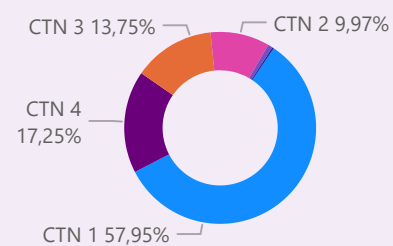
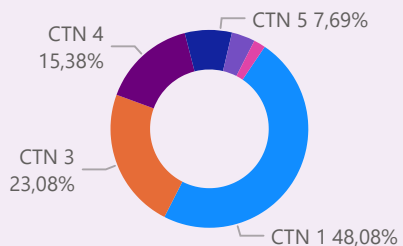
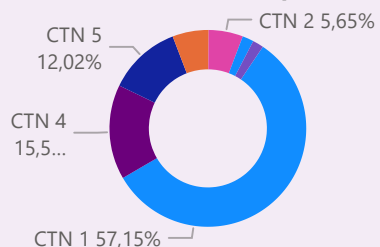
1,6

1,9

MP avec et sans arrêt par sexe



MP avec et sans arrêt par CTN





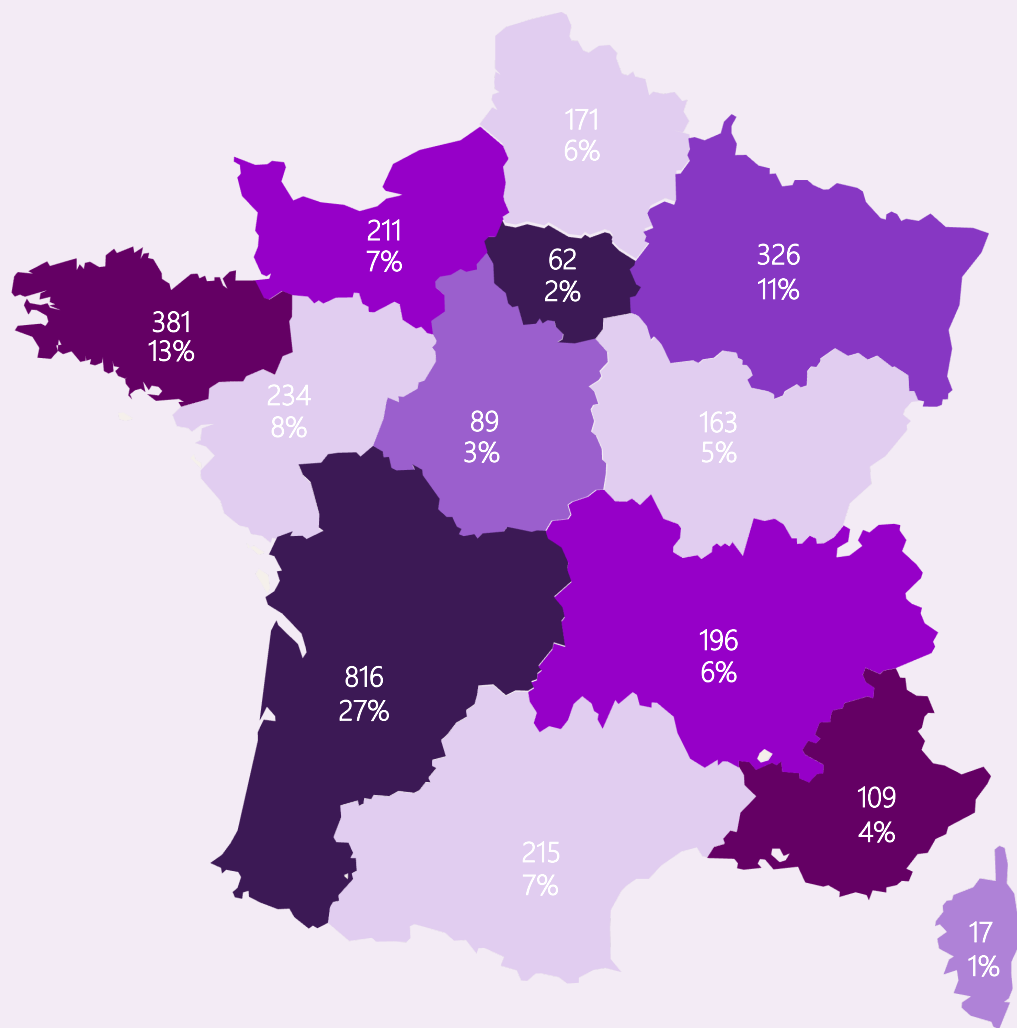


MALADIES PRO.

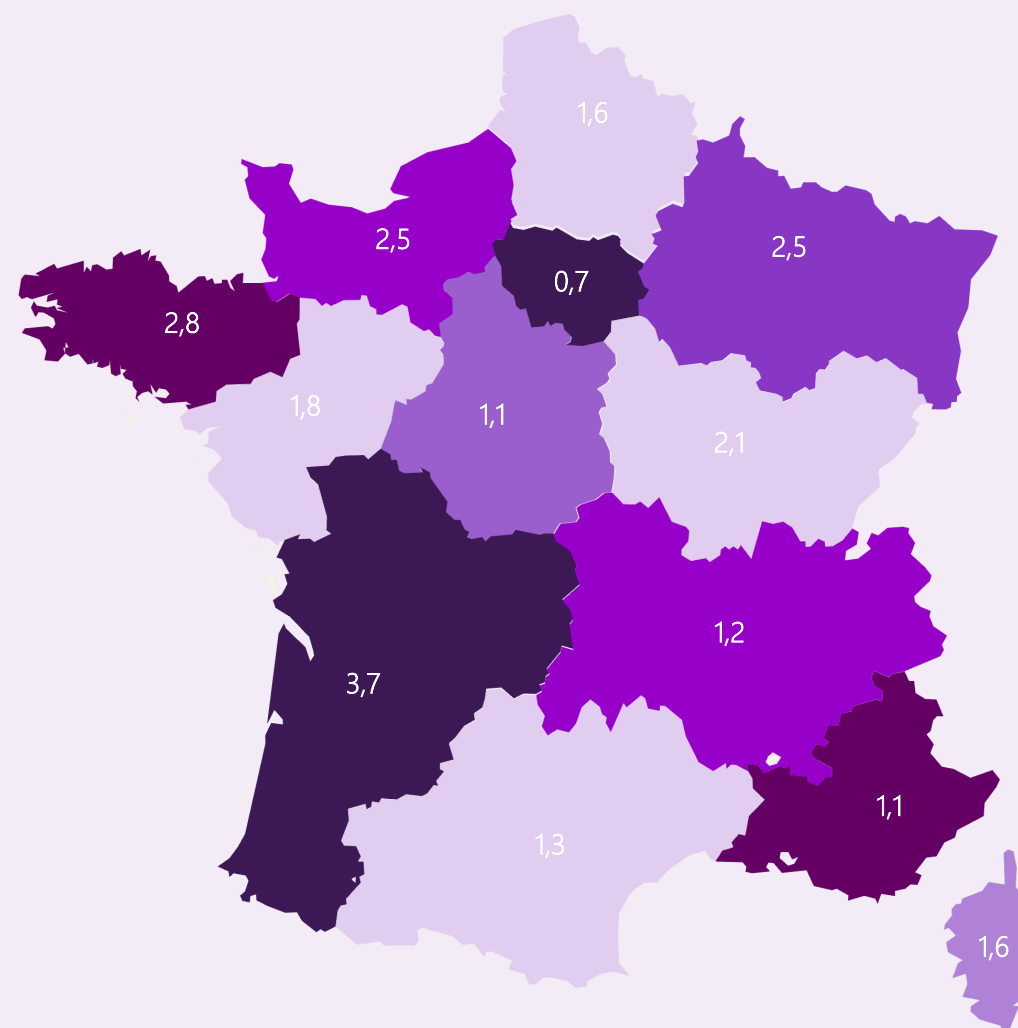
2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP avec et sans arrêt par région (Total sur la période)



Taux de fréquence des MP avec et sans par région



# **DONNEES 2021-2023**





## MALADIES PRO.

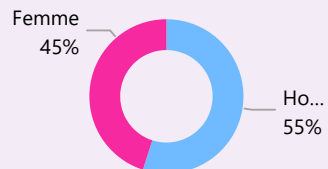
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

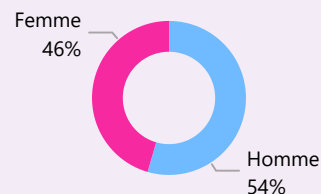
3 378

Nouvelles MP



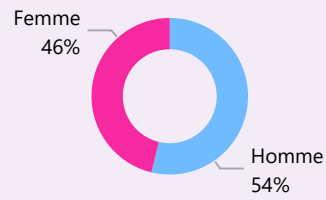
3 124

MP avec et sans arrêt



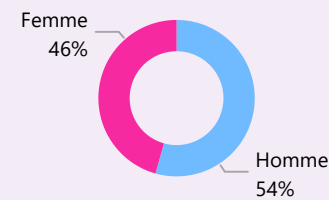
2 695

MP avec arrêt



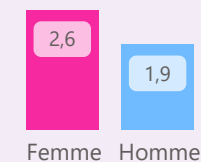
1 836

MP graves non mortelles



2,1

Taux de Fréquence des MP avec et sans arrêt



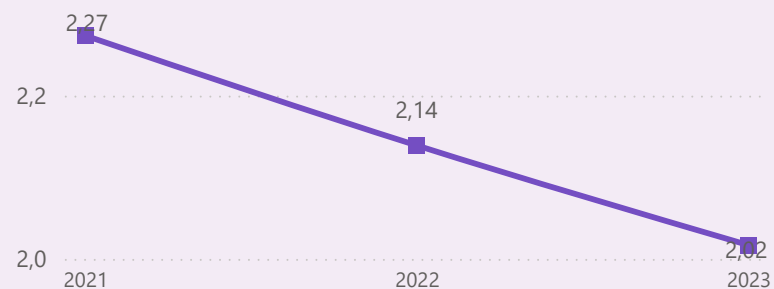
13,9

Taux d'IPP

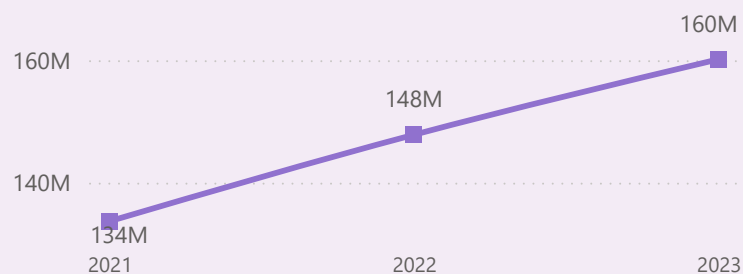
410

Durée moyenne d'arrêt en jours

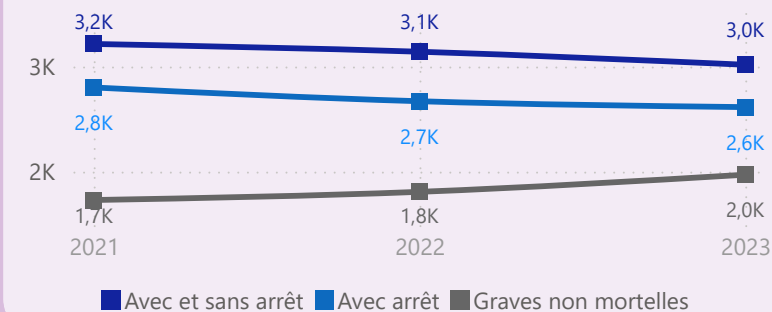
Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



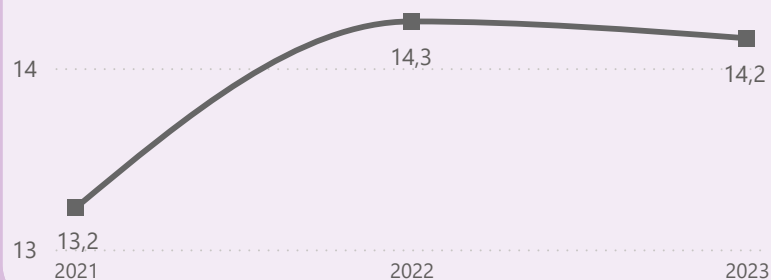
Evolution du coût total (€)



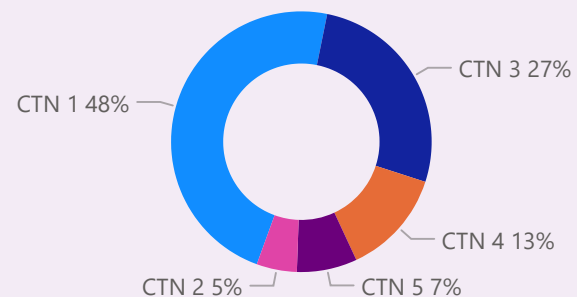
Evolution des MP



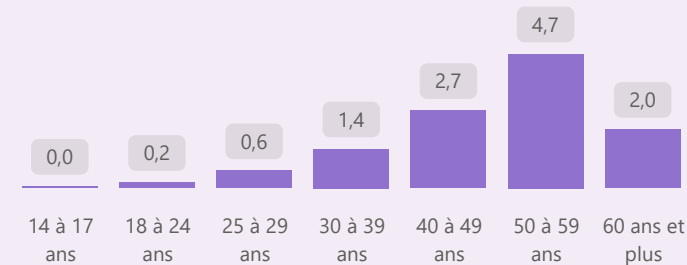
Evolution du taux moyen d'IPP



MP avec et sans arrêt par CTN



Taux de fréquence des MP avec et sans arrêt par tranches d'âge







% MP avec et sans arrêt par CTN

Région	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
Auvergne-Rhône-Alpes	5%	7%	8%	7%	6%	7%	6%	7%
Bourgogne-Franche-Comté	7%	2%	3%	5%	5%	5%	7%	5%
Bretagne	8%	5%	3%	13%	4%	13%	18%	13%
Centre-Val de Loire	4%	7%	3%	3%	3%	3%	4%	3%
Corse	1%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Grand Est	19%	41%	25%	16%	22%	11%	11%	11%
Hauts-de-France	8%	5%	15%	7%	8%	5%	5%	5%
Ile-de-France	3%	0%	0%	3%	3%	2%	2%	2%
Normandie	8%	15%	10%	7%	3%	7%	10%	7%
Nouvelle-Aquitaine	20%	10%	20%	20%	25%	27%	18%	26%
Occitanie	8%	5%	5%	10%	11%	7%	11%	7%
Pays de la Loire	4%	2%	3%	4%	1%	10%	5%	10%
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	6%	0%	8%	4%	6%	3%	4%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%





## % MP avec et sans arrêt par CTN

Région	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
Auvergne-Rhône-Alpes	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	95,5%	x < 5%	100%
Bourgogne-Franche-Comté	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	96,5%	x < 5%	100%
Bretagne	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	95,4%	x < 5%	100%
Centre-Val de Loire	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	94,1%	x < 5%	100%
Corse	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	93,6%	x < 5%	100%
Grand Est	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	91,0%	x < 5%	100%
Hauts-de-France	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	91,9%	x < 5%	100%
Ile-de-France	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	95,9%	x < 5%	100%
Normandie	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	92,2%	x < 5%	100%
Nouvelle-Aquitaine	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	94,6%	x < 5%	100%
Occitanie	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	93,6%	x < 5%	100%
Pays de la Loire	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	96,0%	x < 5%	100%
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	92,6%	x < 5%	100%
<b>Total</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>94,2%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>100%</b>





## MP CANCERS

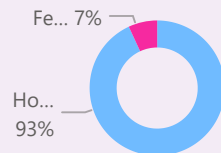
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

48

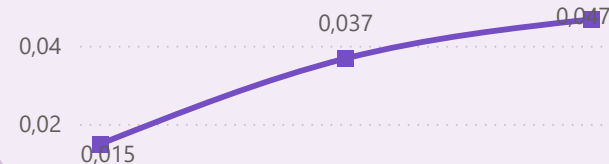
MP avec et sans arrêt



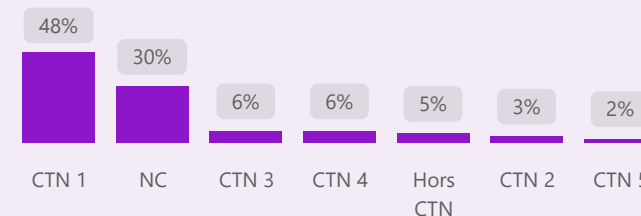
0,04

Taux de Fréquence des  
avec et sans

Evolution du taux de fréquence des MP avec et  
sans arrêt

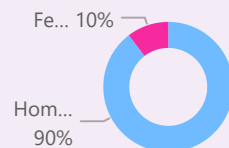


% MP avec et sans arrêt par CTN



26

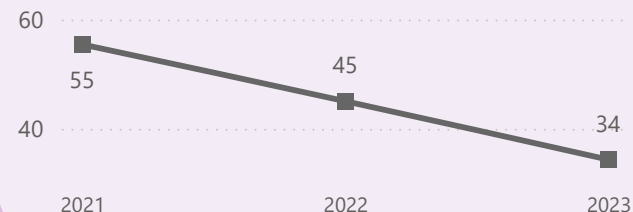
MP avec arrêt



548

Nb de jours moyen d'arrêt

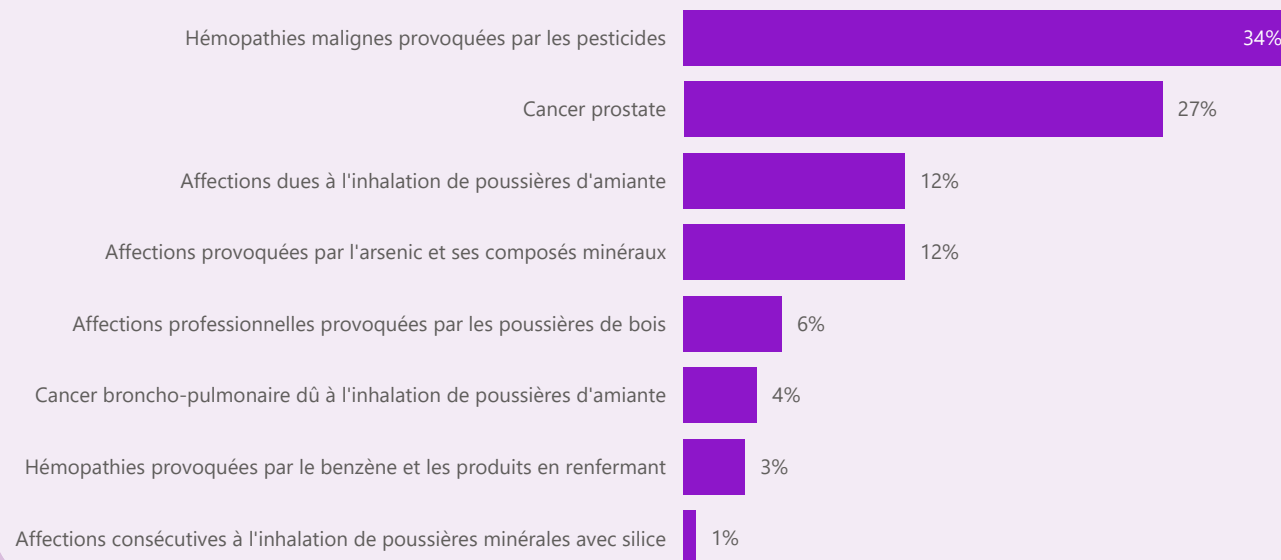
Evolution du taux moyen d'IPP



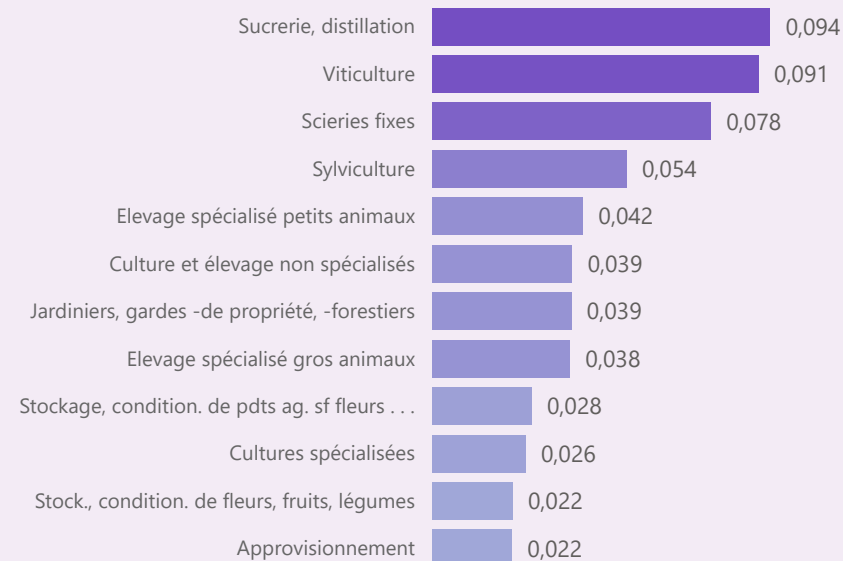
% des MP  
liées au  
**CANCER** sur  
l'ensemble  
des MP (sauf  
"HT" et "A999")

1,6%

Tableaux MP concernés



Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





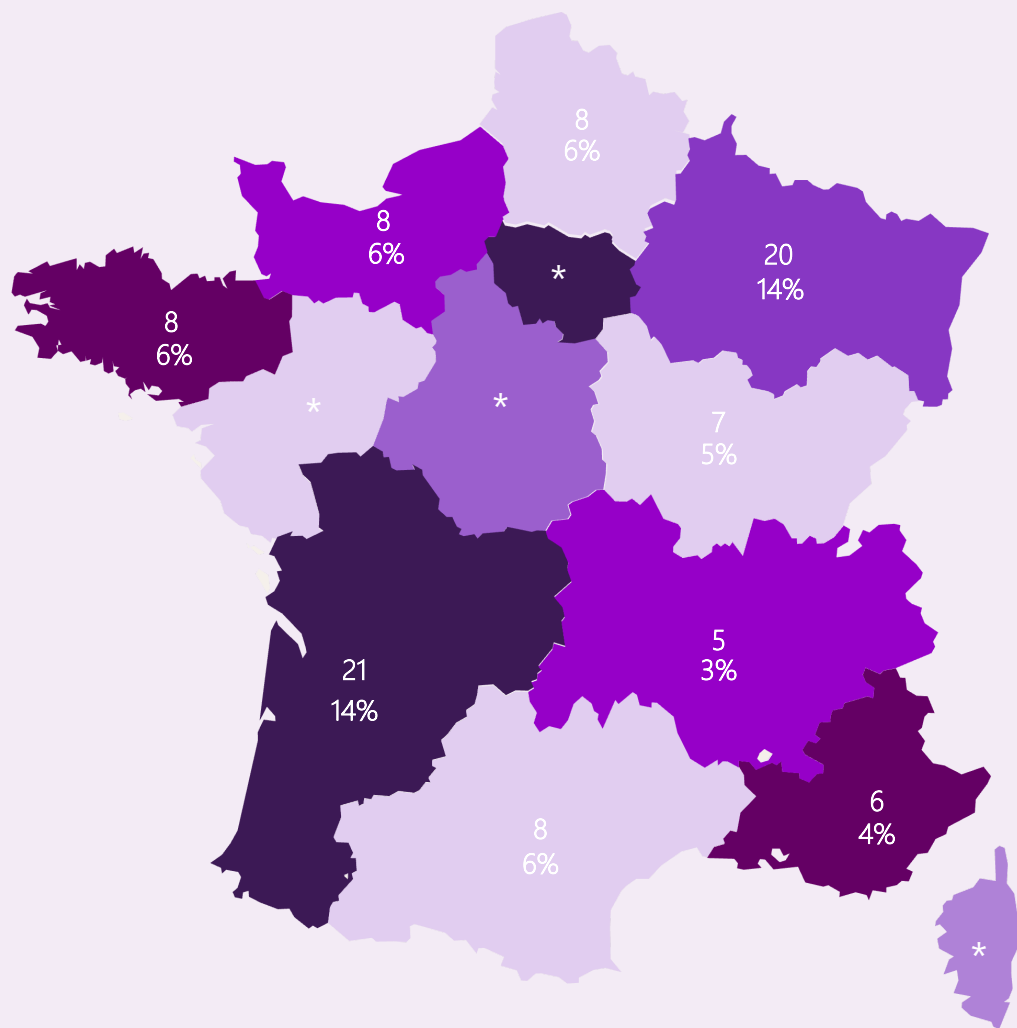


MALADIES PRO.

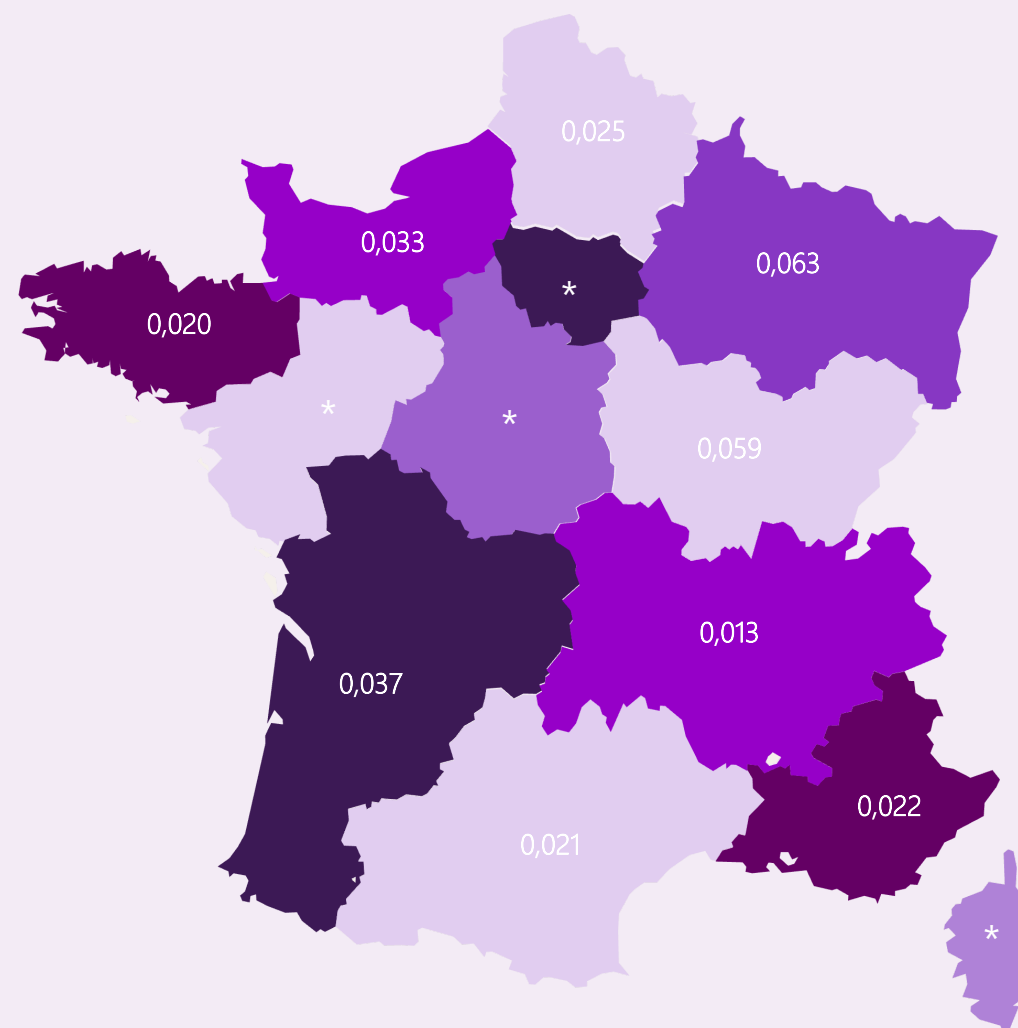
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Cancers par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Cancers par région





## MP PESTICIDES

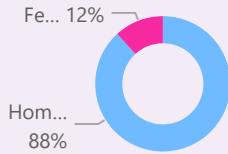
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

48

MP avec et sans arrêt

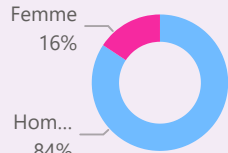


0,05

Taux de Fréquence des avec et sans

23

MP avec arrêt

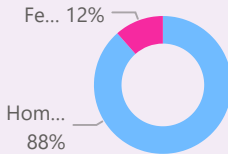


622

Nb de jours moyen d'arrêt

55

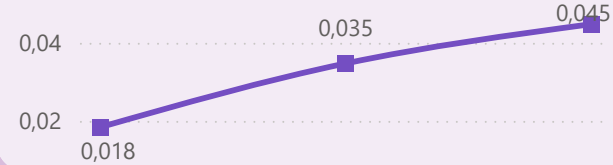
MP graves non mortelles



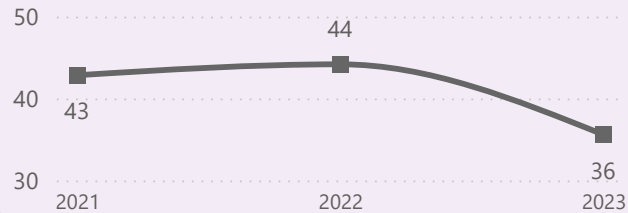
40,0

Taux moyen d'IPP

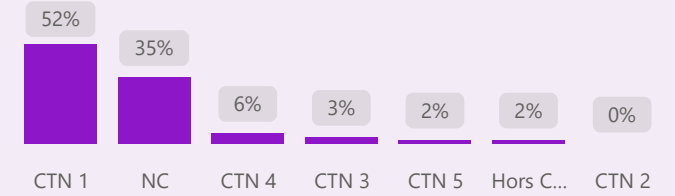
Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



Evolution du taux moyen d'IPP



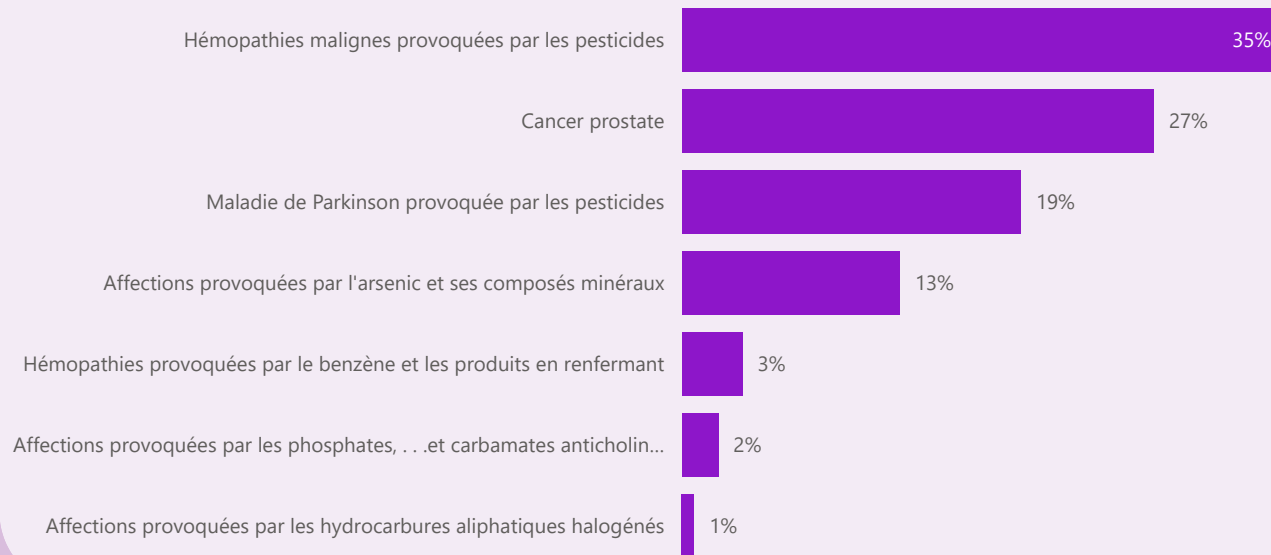
% MP avec et sans arrêt par CTN



% des MP liées aux PESTICIDES sur l'ensemble des MP (sauf "HT" et "A999")

1,6%

Tableaux MP concernés



Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





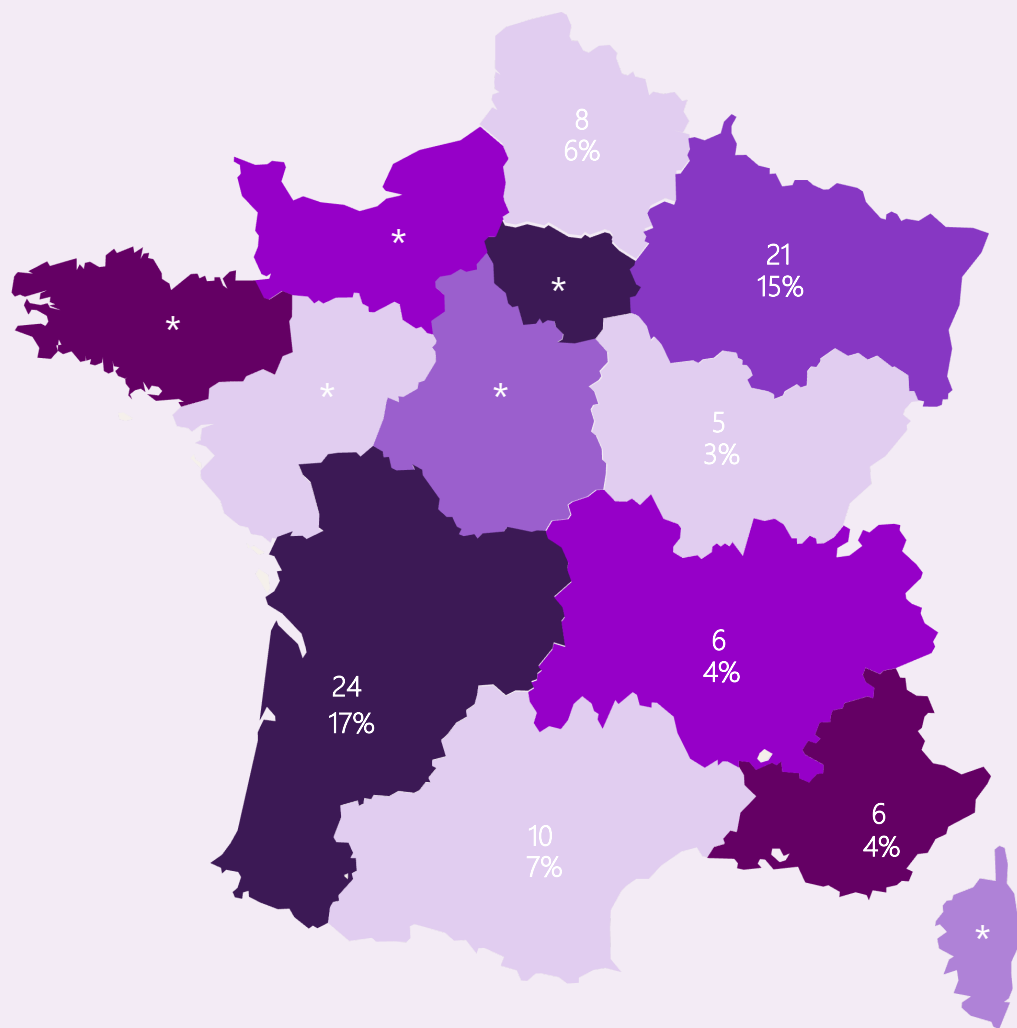


MALADIES PRO.

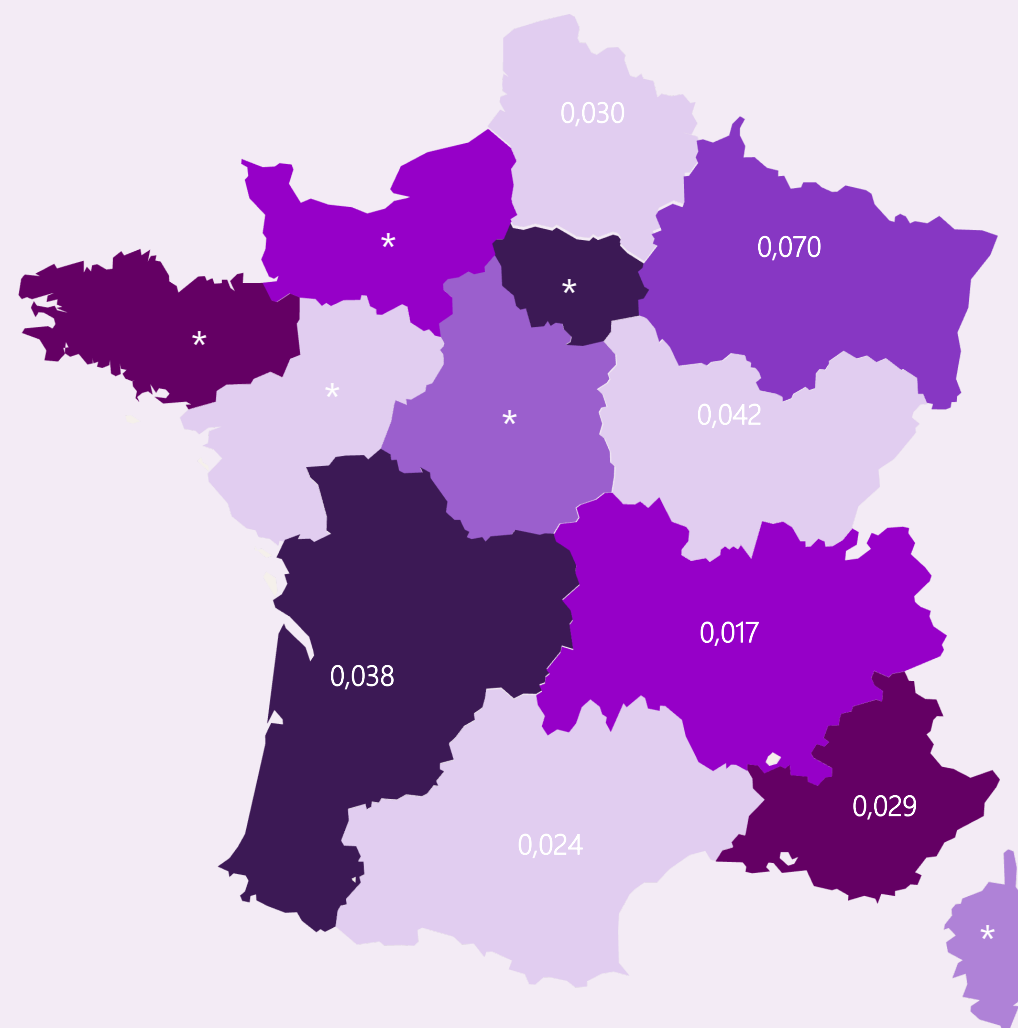
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Pesticides par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Pesticides par région





## MP CHIMIQUE

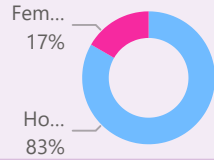
2021-2023

## France métropolitaine

## Tous secteurs

78

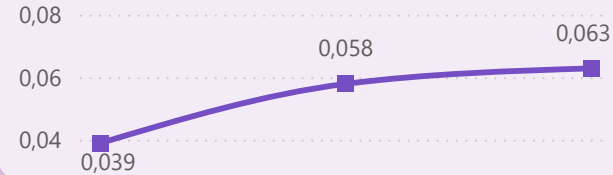
MP avec et sans arrêt



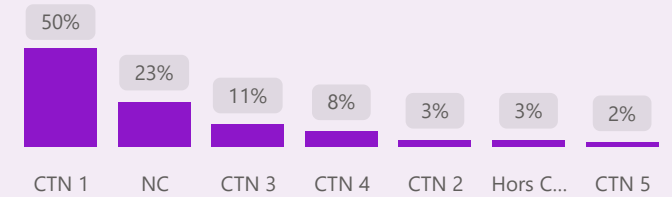
0,06

Taux de Fréquence des  
avec et sans

### Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt

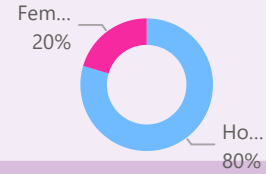


### % MP avec et sans arrêt par CTN



46

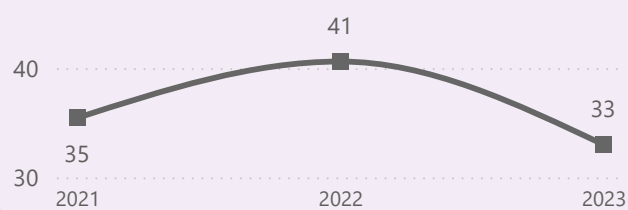
MP avec arrêt



508

Nb de jours moyen d'arrêt

### Evolution du taux moyen d'IPP

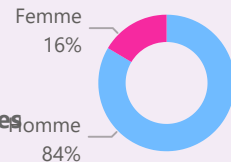


% des MP  
liées au  
**risque CHIMIQUE** sur  
l'ensemble  
des MP (sauf "HT" et  
"A999")

2,6%

81

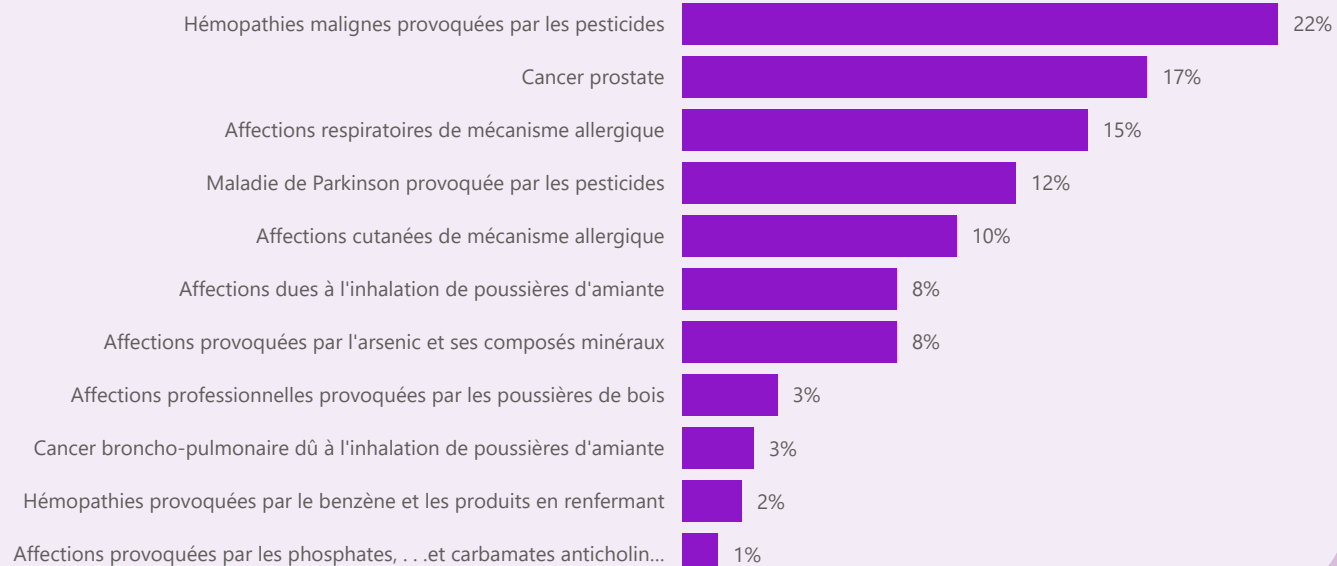
MP graves non mortelles



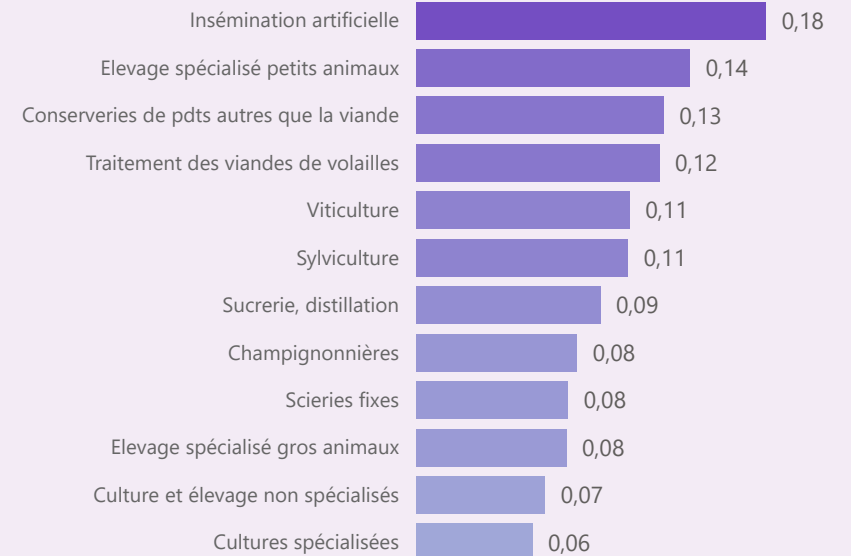
36,4

Taux moyen d'IPP

### Tableaux MP concernés



### Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





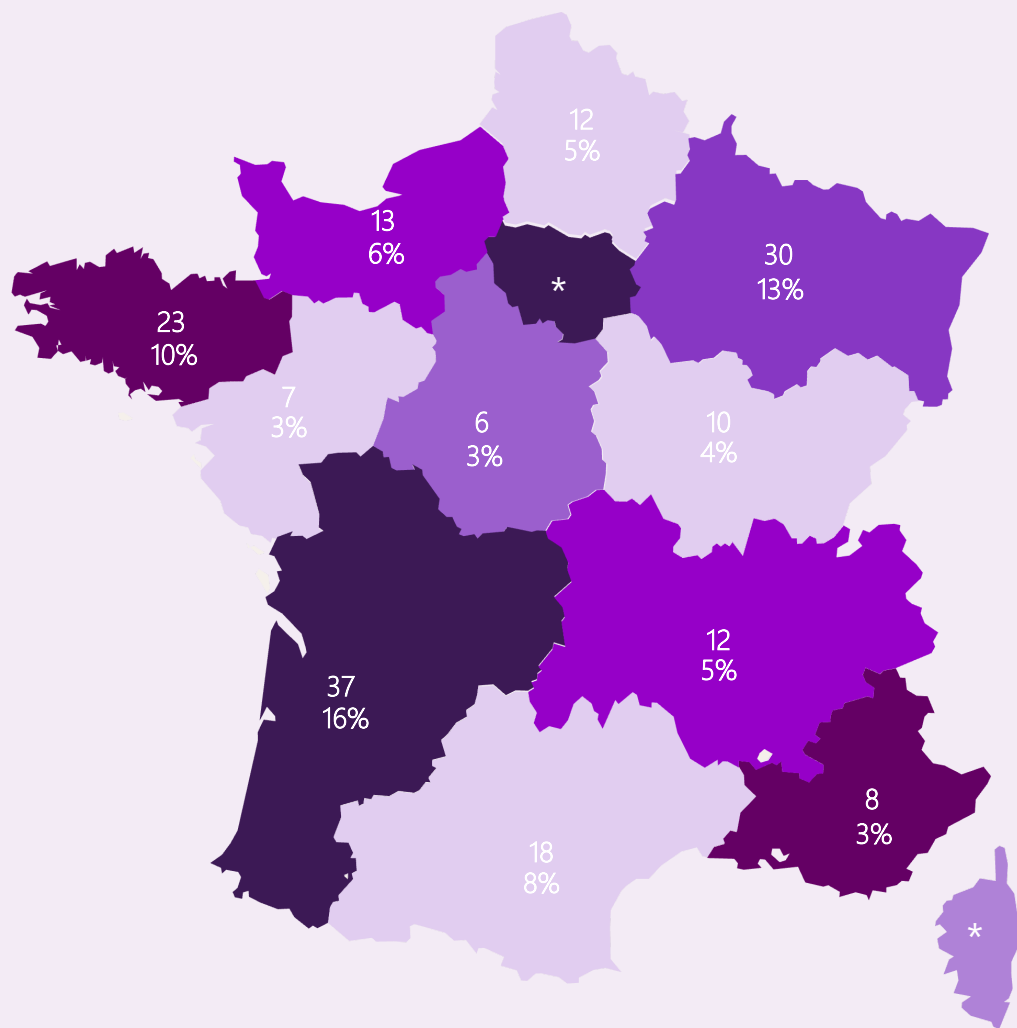


MALADIES PRO.

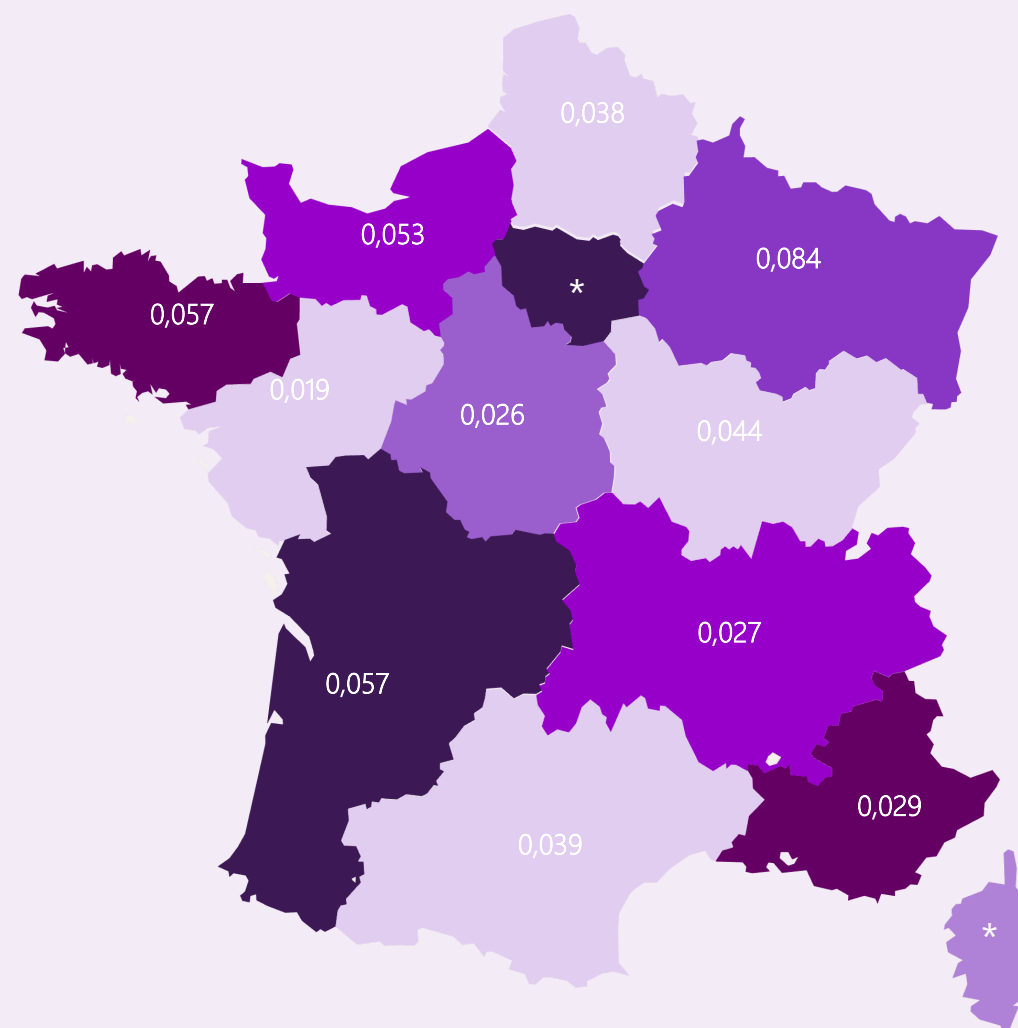
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Chimique par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Chimique par région





## MP RESPIRATOIRES

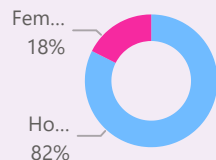
2021-2023

## France métropolitaine

## Tous secteurs

30

MP avec et sans arrêt

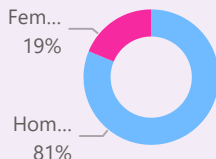


0,03

Taux de Fréquence des  
avec et sans

21

MP avec arrêt

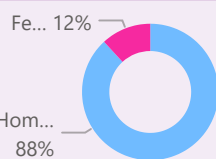


512

Nb de jours moyen d'arrêt

25

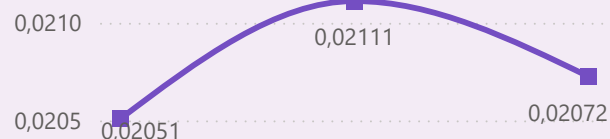
MP graves non mortelles



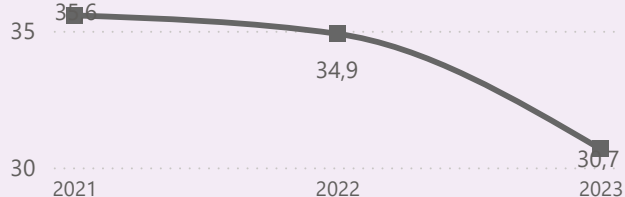
33,7

Taux moyen d'IPP

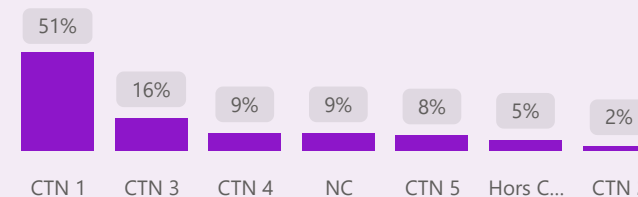
### Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



### Evolution du taux moyen d'IPP



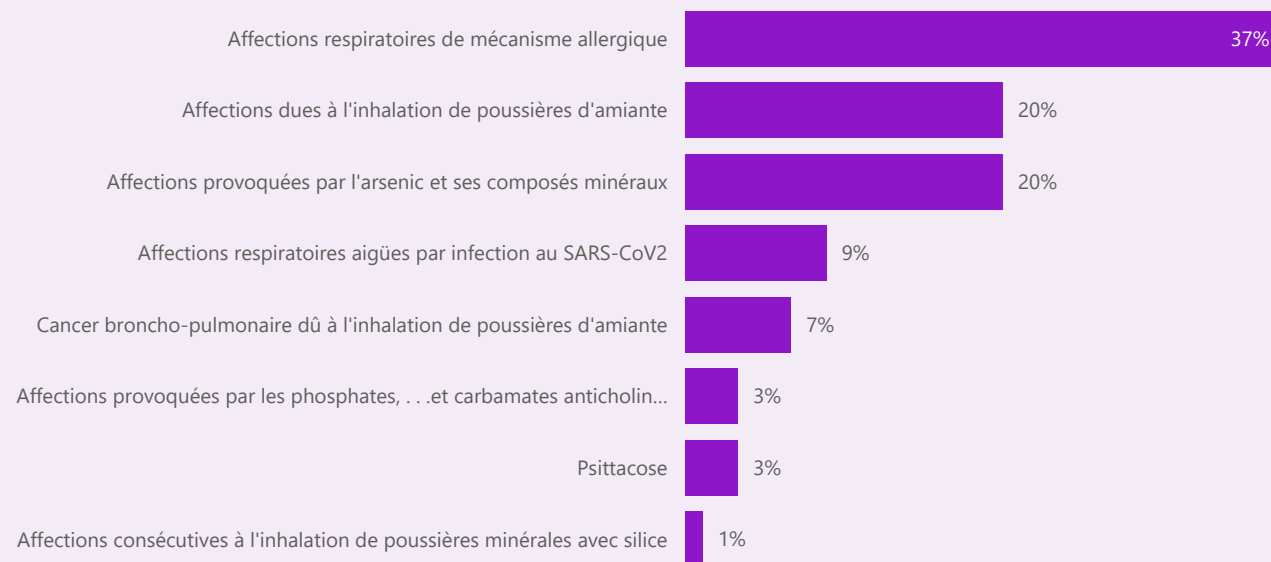
### % MP avec et sans arrêt par CTN



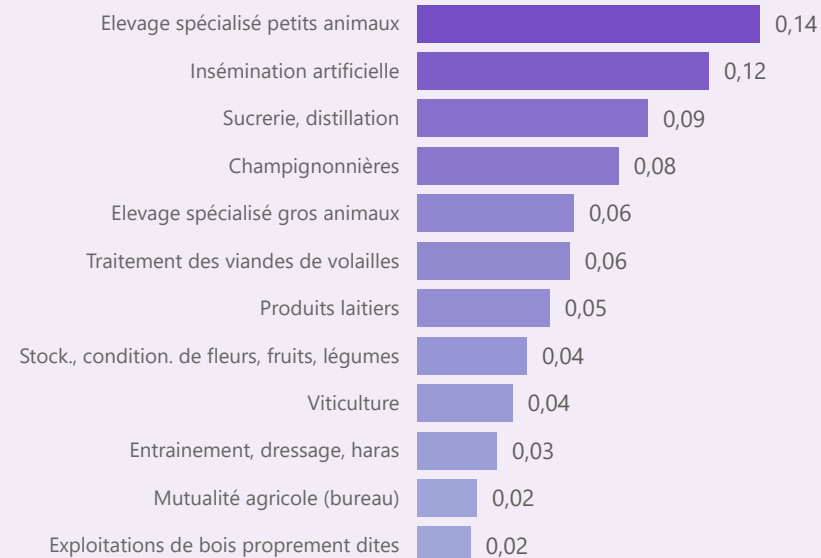
% des MP  
liées aux  
**maladies  
RESPIRATOIRES** sur  
l'ensemble  
des MP (sauf "HT" et  
"A999")

1,0%

### Tableaux MP concernés



### Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





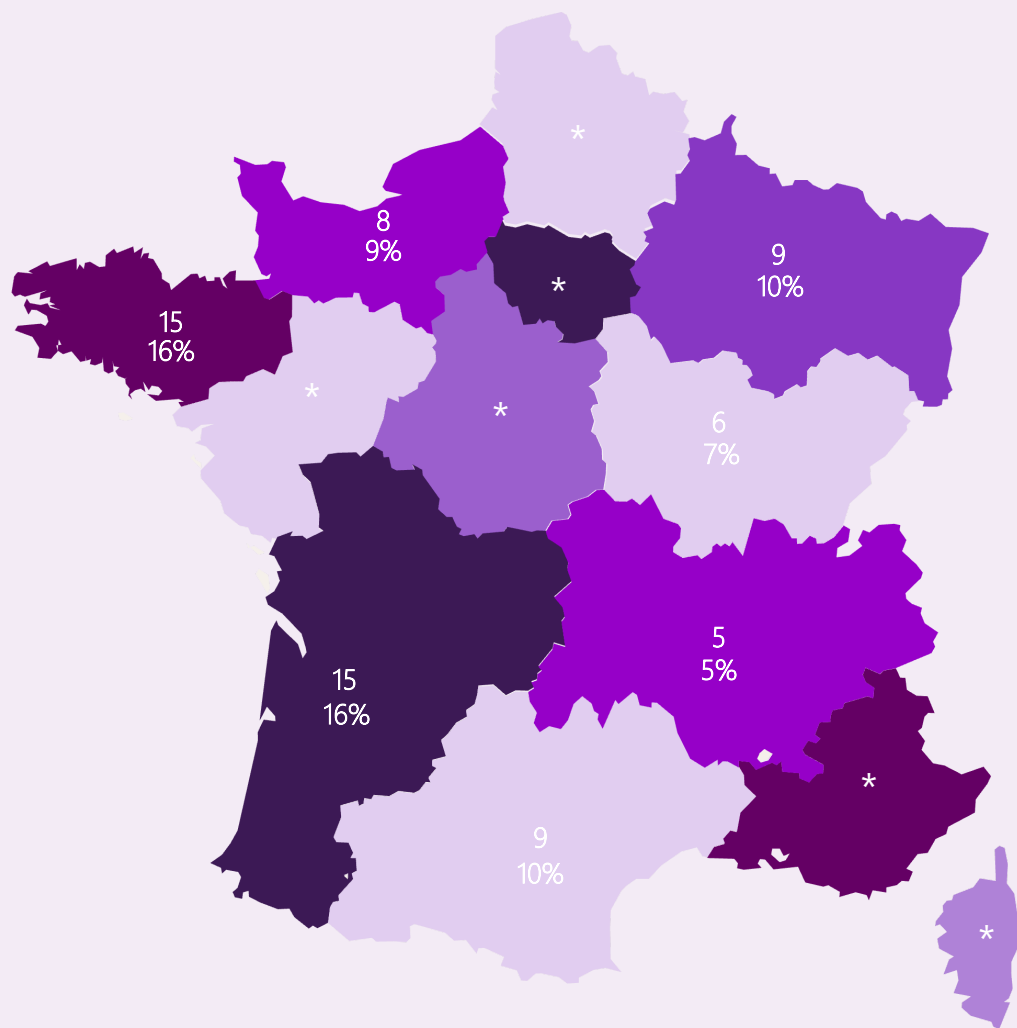


MALADIES PRO.

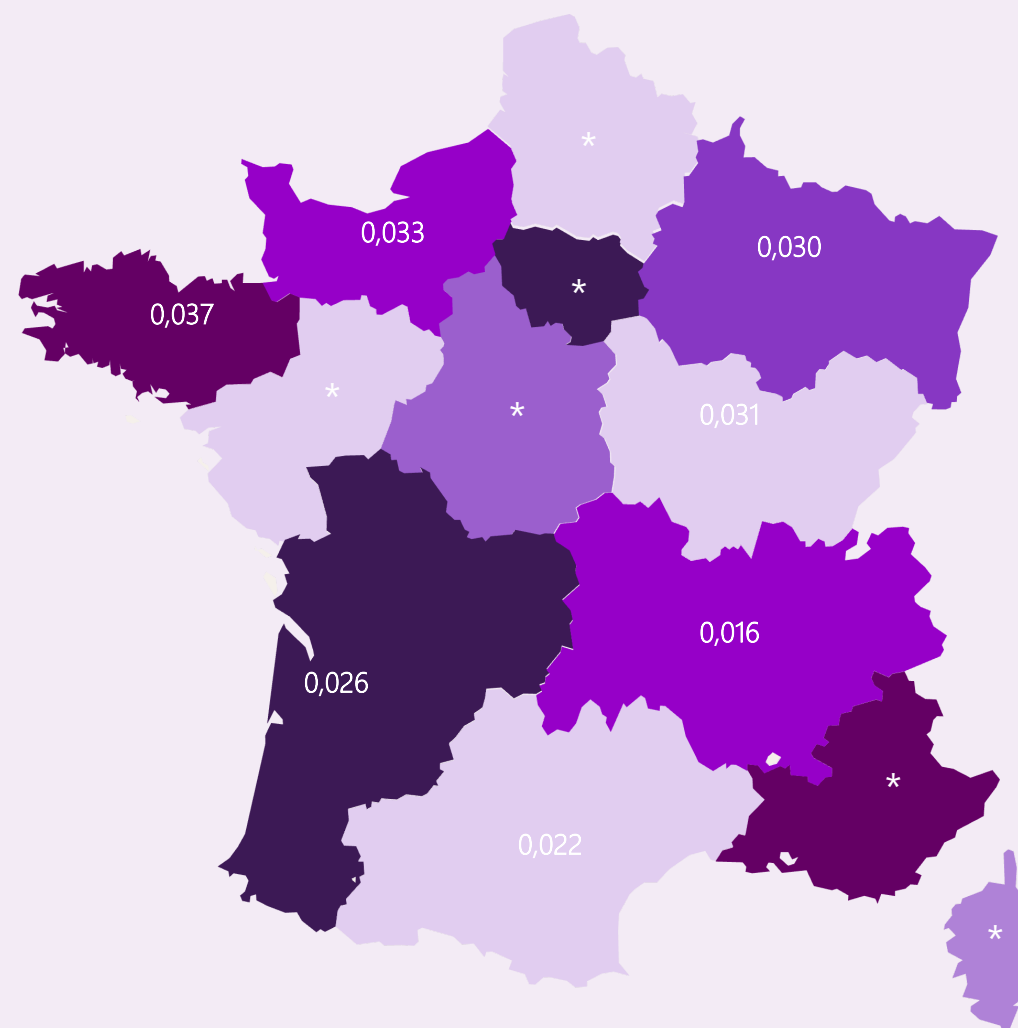
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Respiratoires par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Respiratoires par région





## MP TMS

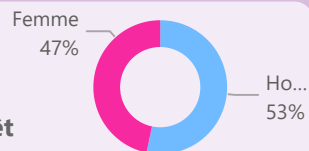
2021-2023

## France métropolitaine

## Tous secteurs

2 924

MP avec et sans arrêt

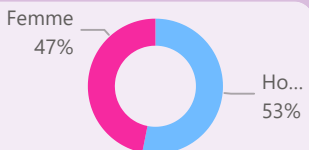


2,13

Taux de Fréquence des  
avec et sans

2 562

MP avec arrêt

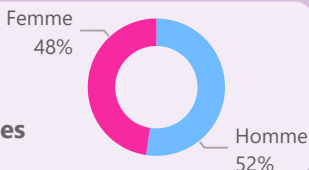


402

Nb de jours moyen d'arrêt

1 670

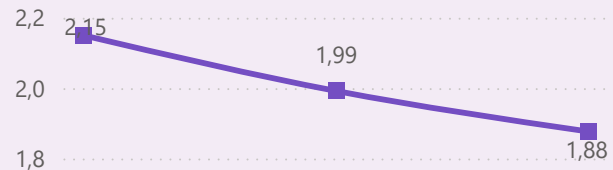
MP graves non mortelles



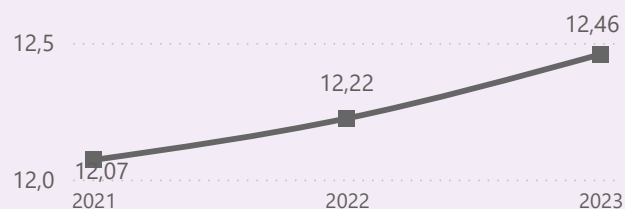
12,3

Taux moyen d'IPP

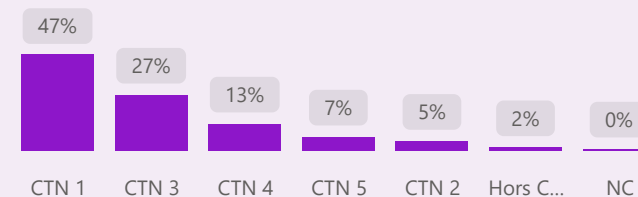
### Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



### Evolution du taux moyen d'IPP



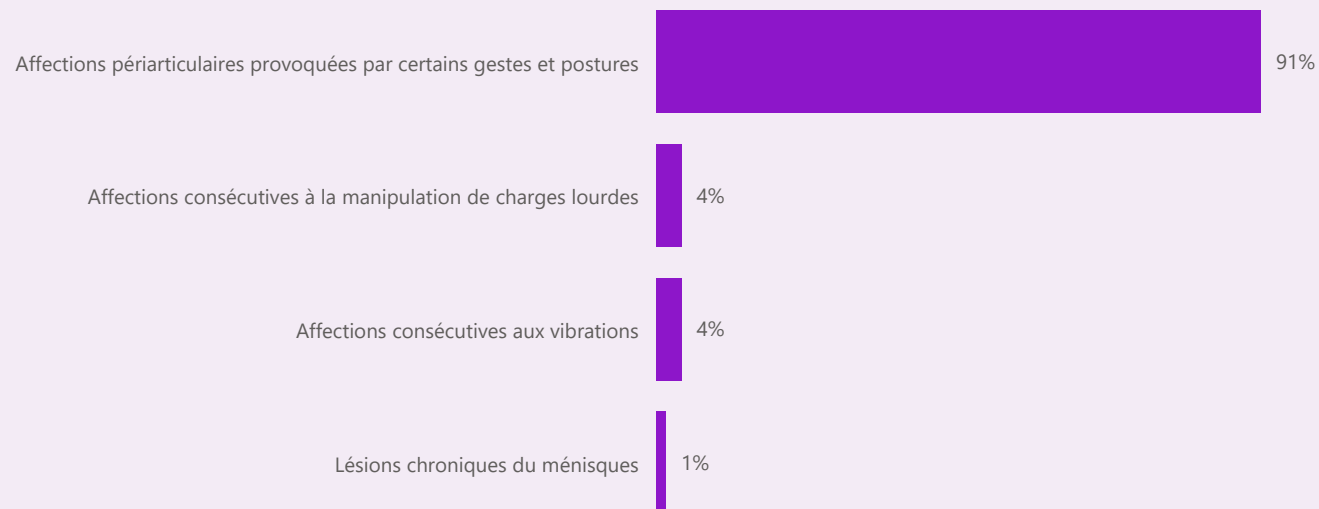
### % MP avec et sans arrêt par CTN



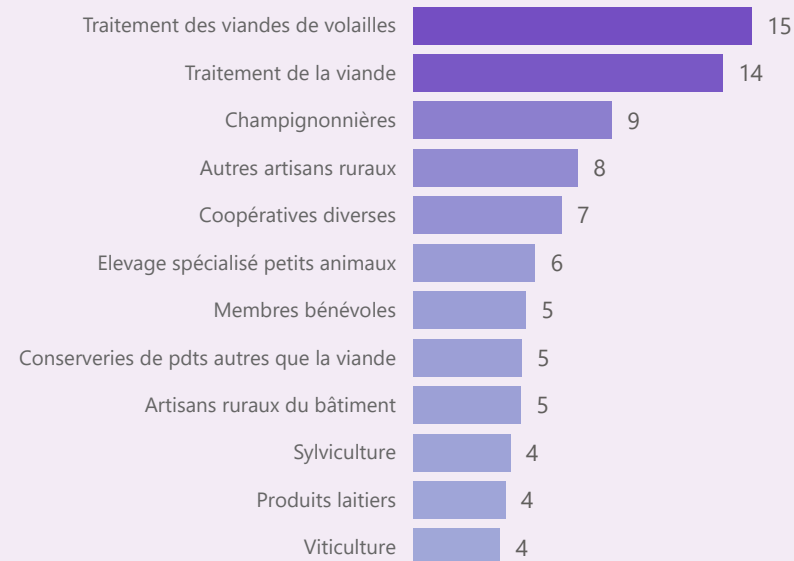
% des MP  
liées aux  
TMS sur l'ensemble  
des MP (sauf "HT" et  
"A999")

96,4%

### Tableaux MP concernés



### Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





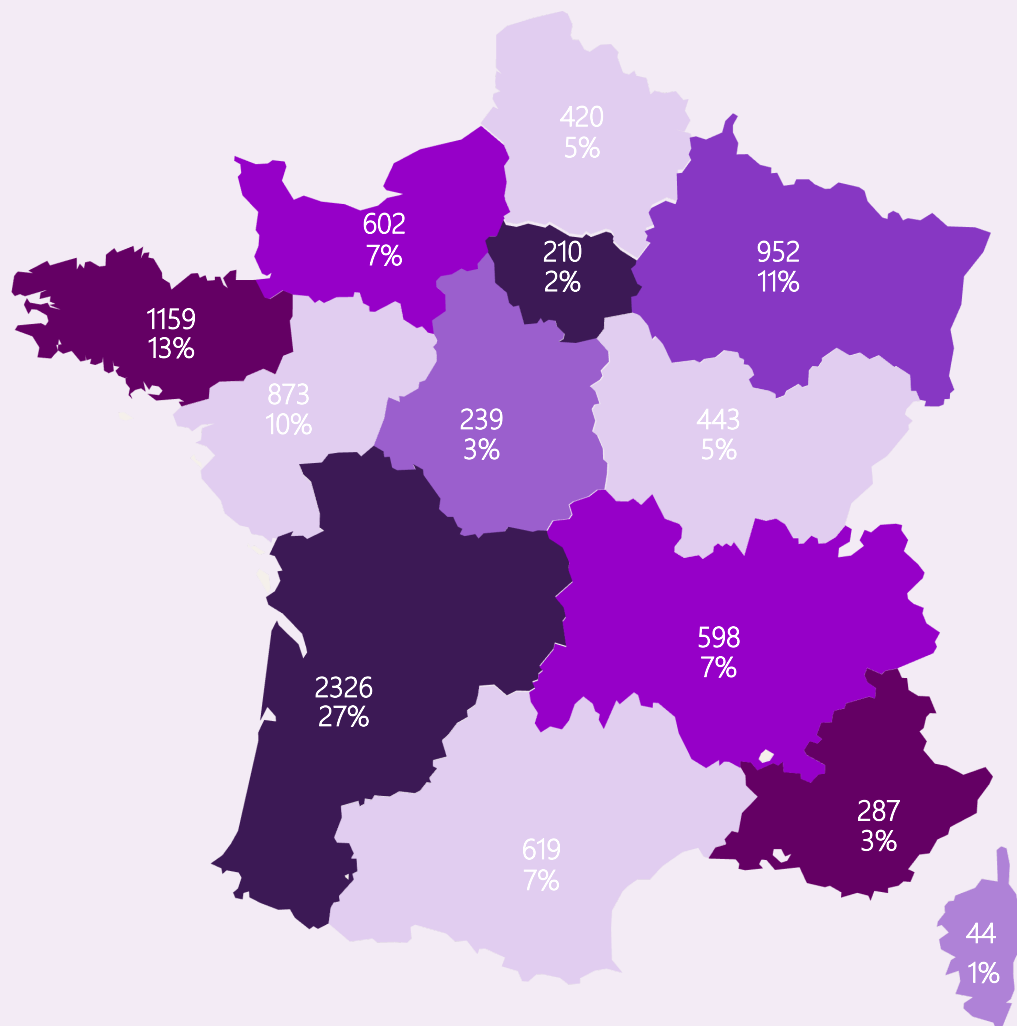


MALADIES PRO.

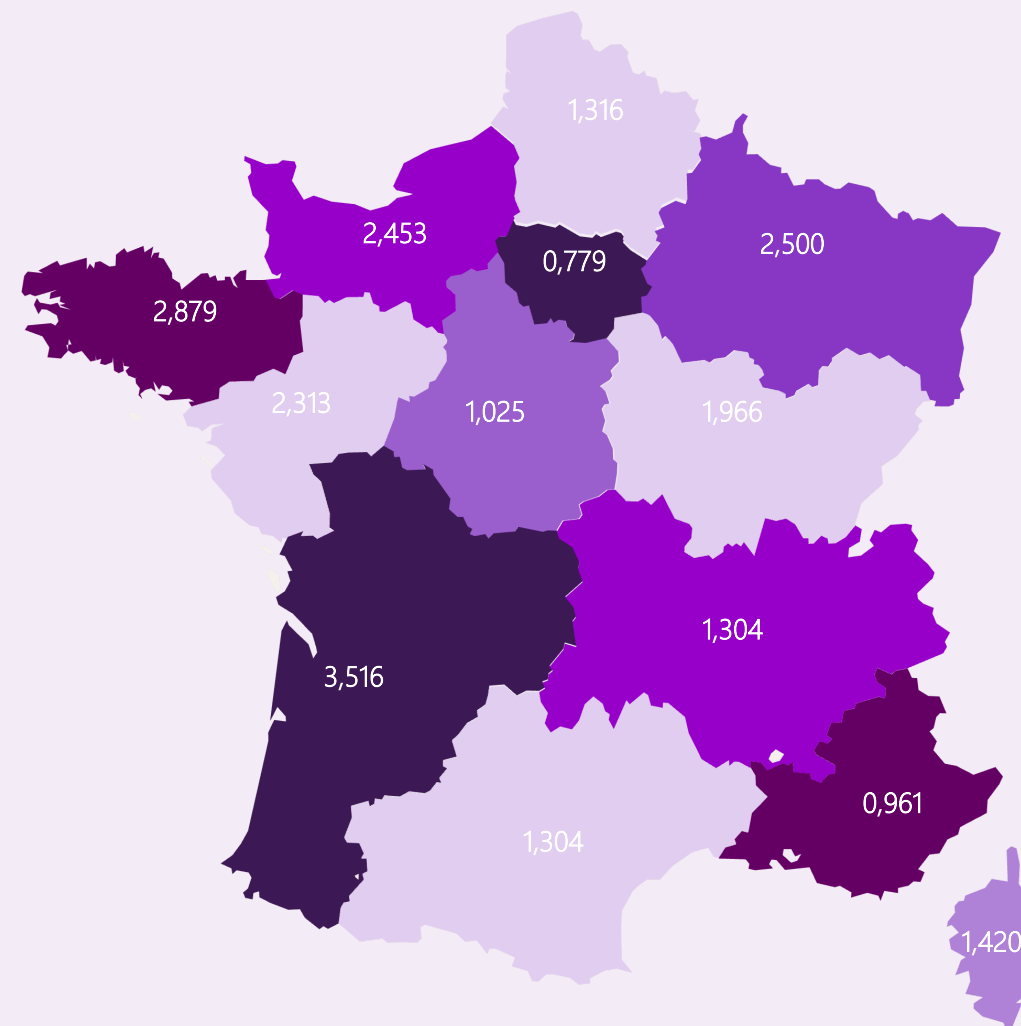
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP TMS par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP TMS par région





## MP ZOONOSES

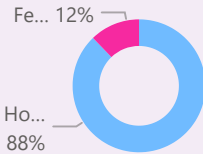
2021-2023

## France métropolitaine

## Tous secteurs

14

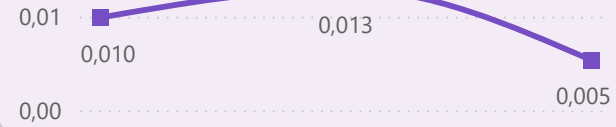
MP avec et sans arrêt



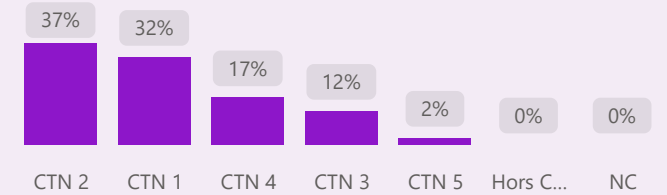
0,02

Taux de Fréquence des  
avec et sans

Evolution du taux de fréquence des MP avec et  
sans arrêt

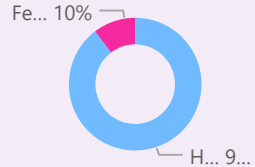


% MP avec et sans arrêt par CTN



10

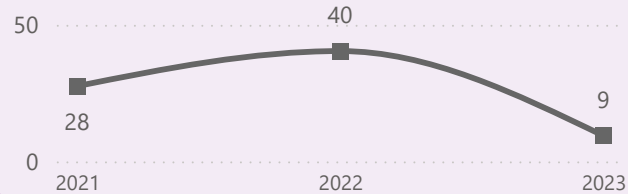
MP avec arrêt



391

Nb de jours moyen d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP

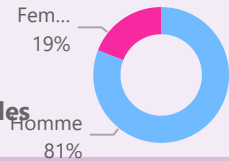


% des MP  
liées aux  
**ZOONOSES** sur  
l'ensemble  
des MP (sauf "HT"  
et "A999")

0,5%

7

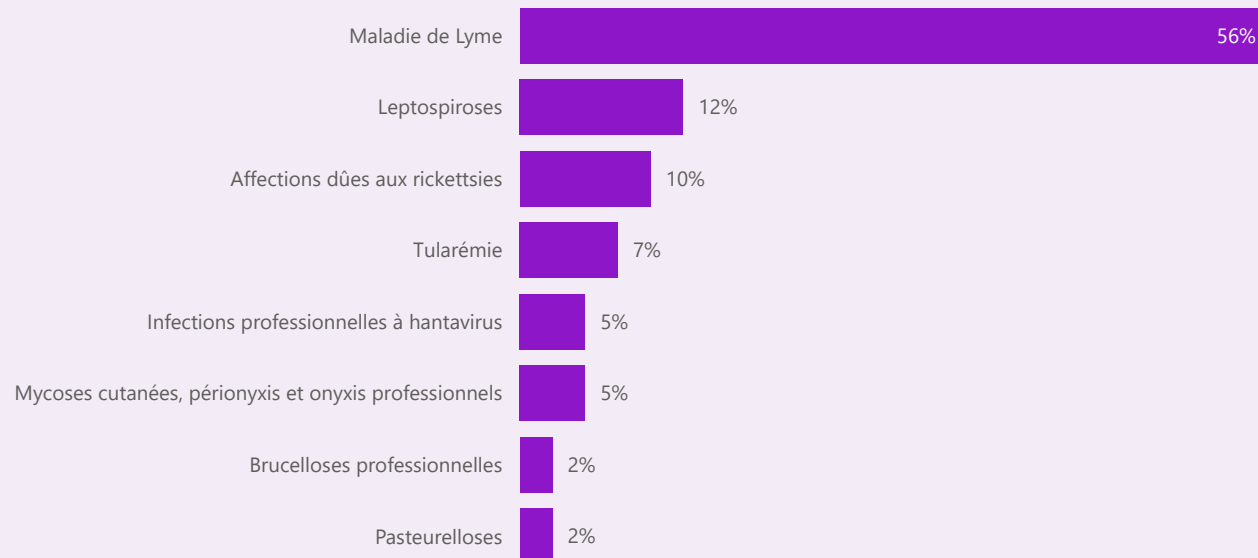
MP graves non mortelles



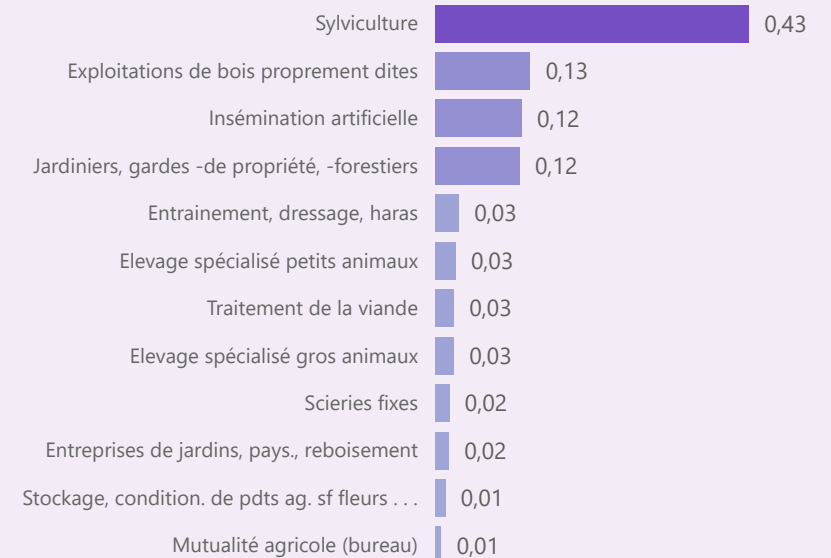
24,6

Taux moyen d'IPP

Tableaux MP concernés



Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





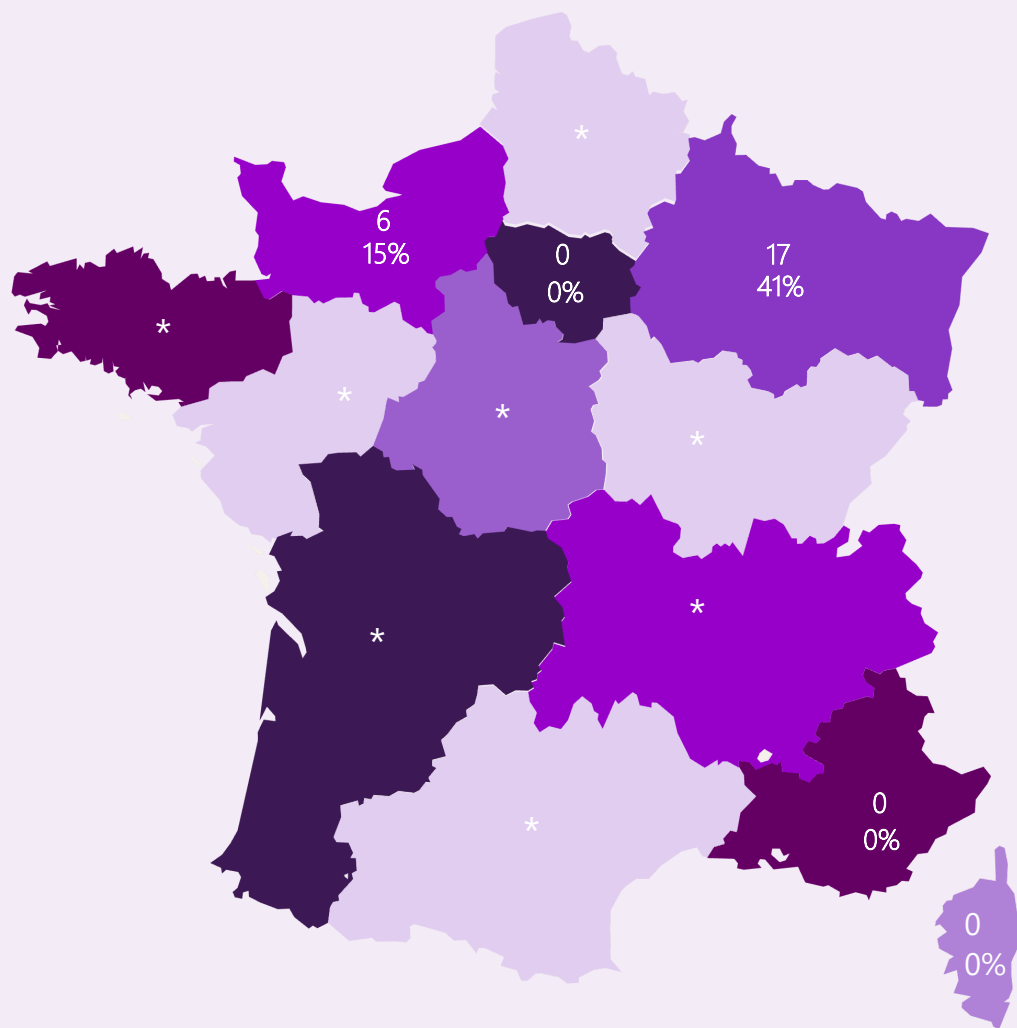


MALADIES PRO.

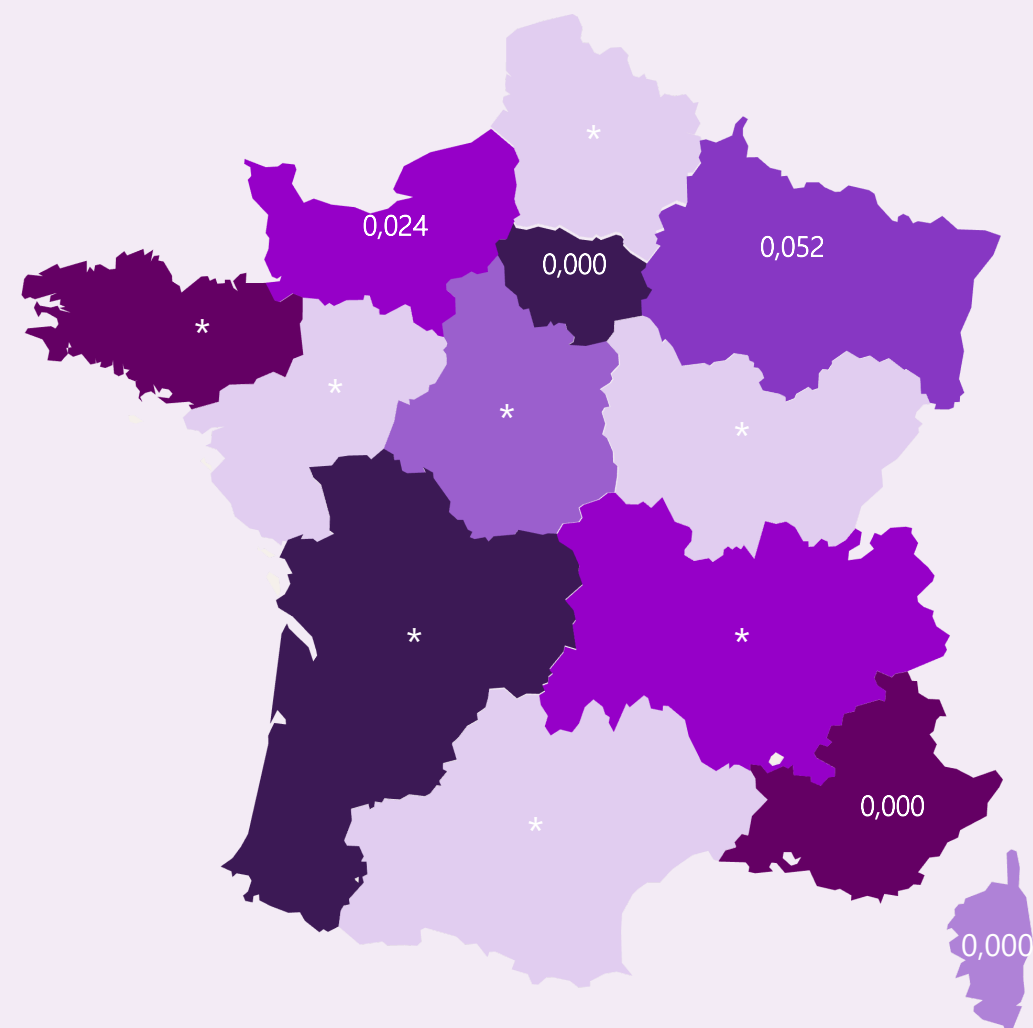
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Zoonoses par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Zoonoses par région





MP BRUIT

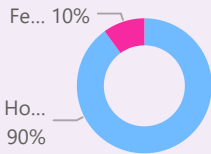
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

13

MP avec et sans arrêt



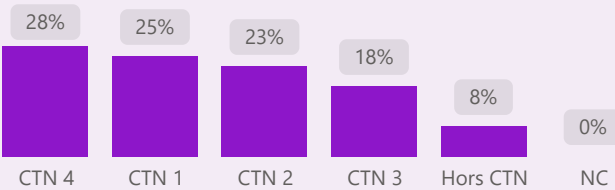
0,01

Taux de Fréquence des avec et sans

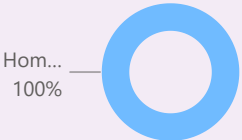
Evolution du taux de fréquence des MP avec et sans arrêt



% MP avec et sans arrêt par CTN



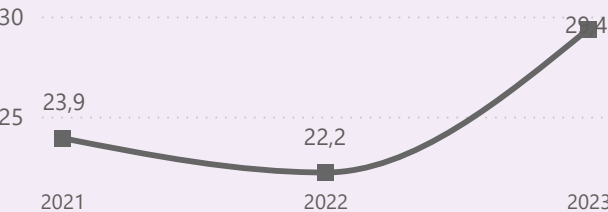
MP avec arrêt



679

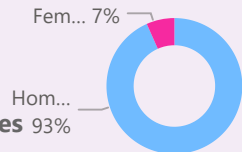
Nb de jours moyen d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP



20

MP graves non mortelles



25,8

Taux moyen d'IPP

% des MP liées au BRUIT sur l'ensemble des MP (sauf "HT" et "A999")

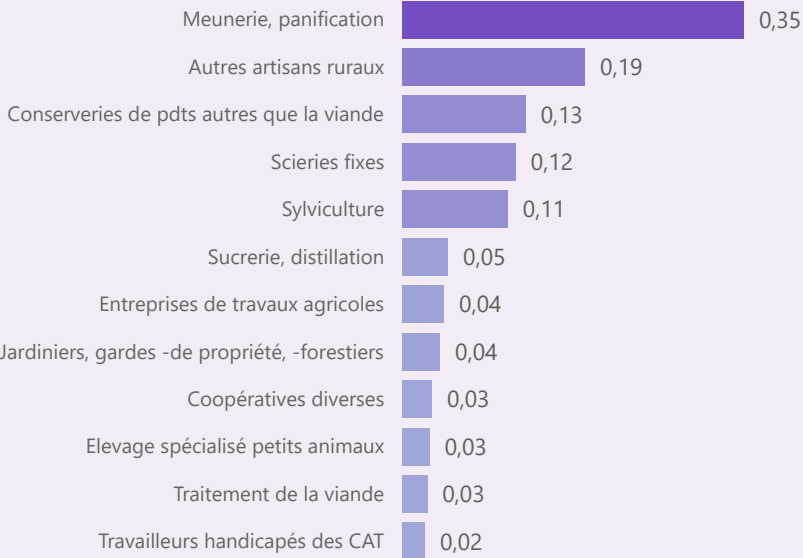
0,4%

Tableaux MP concernés

Affections auditives provoquée par les bruits lésionnels

100%

Taux de fréquence des MP avec et sans par code risque de la victime





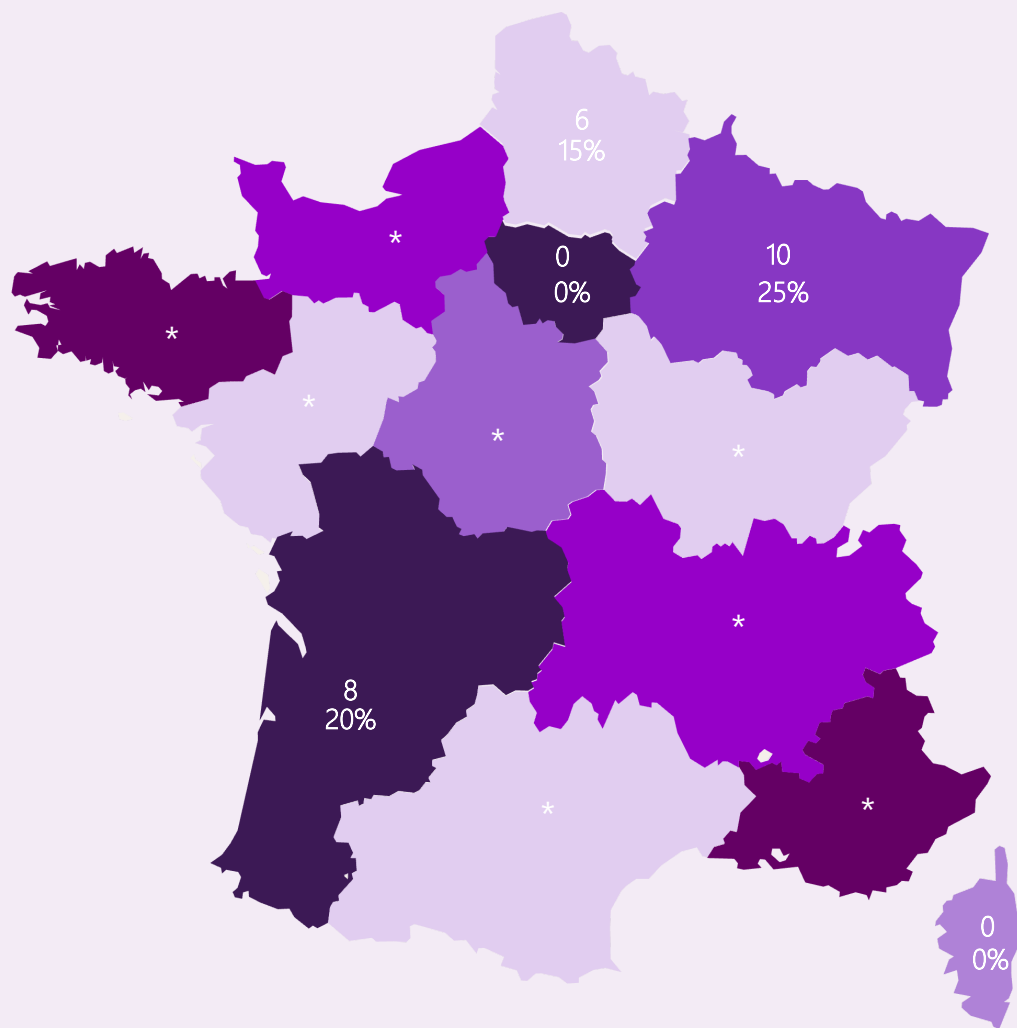


MALADIES PRO.

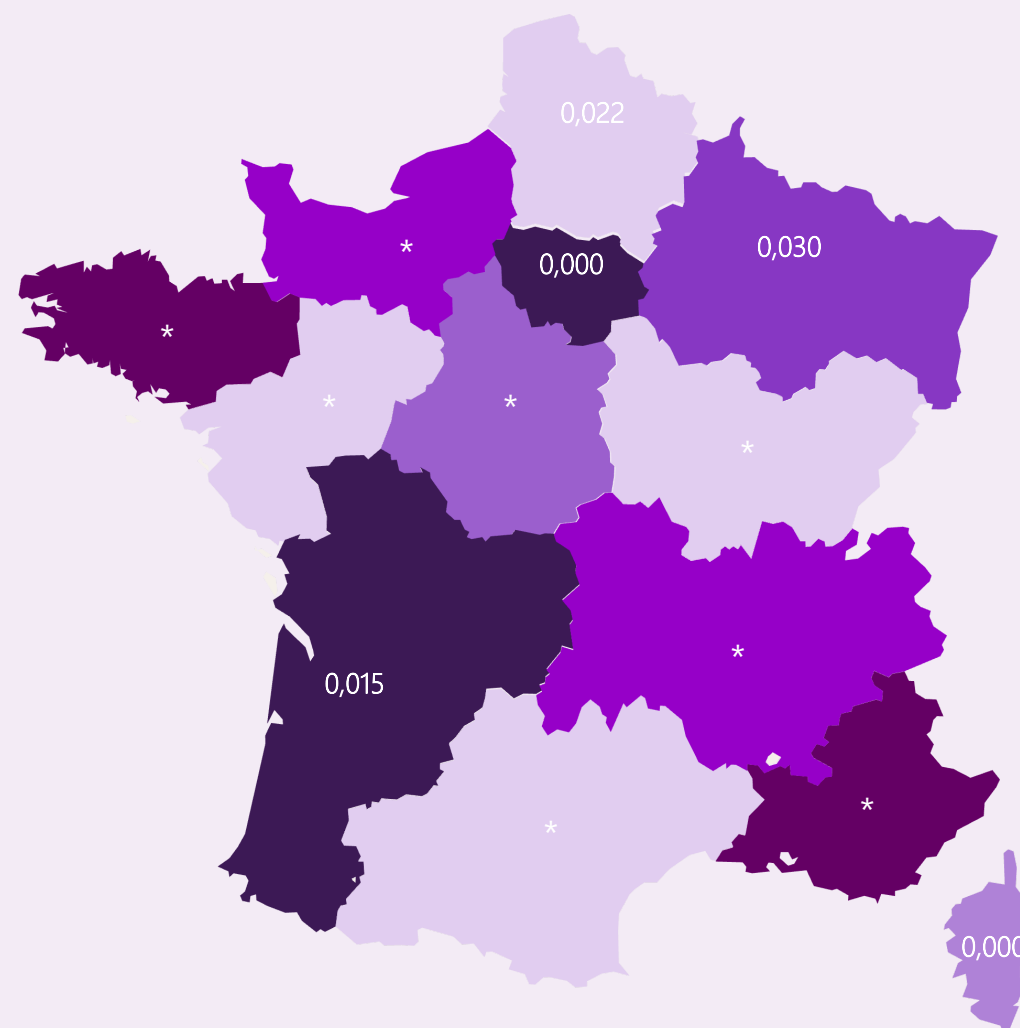
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des MP Bruit par région (somme sur la période)



Taux de fréquence des MP Bruit par région



## DONNEES PAR CTN





## MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	1507	1453	1400	1 453	-3,65 %	47%
CTN 2	157	144	157	153	9,03 %	5%
CTN 3	819	862	772	818	-10,44 %	26%
CTN 4	412	389	397	399	2,06 %	13%
CTN 5	249	218	218	228	0,00 %	7%
H.CTN+NC	71	75	73	73	-2,67 %	2%
<b>Total</b>	<b>3215</b>	<b>3141</b>	<b>3017</b>	<b>3 124</b>	<b>-3,95 %</b>	<b>100%</b>

## MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	888	905	1010	934	11,60 %	50,88%
CTN 2	86	93	94	91	1,08 %	4,96%
CTN 3	415	429	463	436	7,93 %	23,72%
CTN 4	193	168	212	191	26,19 %	10,40%
CTN 5	108	145	130	128	-10,34 %	6,95%
H.CTN+NC	40	68	62	57	-8,82 %	3,09%
<b>Total</b>	<b>1730</b>	<b>1808</b>	<b>1971</b>	<b>1836</b>	<b>9,02 %</b>	<b>100,00%</b>





## Taux de fréquence des MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	2,62	2,40	2,29	2,44	-4,45 %
CTN 2	3,65	3,22	3,50	3,45	8,61 %
CTN 3	3,71	3,86	3,41	3,66	-11,49 %
CTN 4	1,93	1,71	1,68	1,77	-1,63 %
CTN 5	0,73	0,63	0,62	0,66	-1,63 %
H.CTN+NC	2,68	2,53	1,50	2,18	-40,88 %
<b>Total</b>	<b>2,26</b>	<b>2,13</b>	<b>2,00</b>	<b>2,13</b>	<b>-6,14 %</b>

## Taux de fréquence des MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	1,55	1,50	1,65	1,57	10,7 %
CTN 2	2,00	2,08	2,09	2,06	0,7 %
CTN 3	1,88	1,92	2,05	1,95	6,7 %
CTN 4	0,90	0,74	0,90	0,85	21,6 %
CTN 5	0,32	0,42	0,37	0,37	-11,8 %
H.CTN+NC	1,27	2,22	1,21	1,54	-45,6 %
<b>Total</b>	<b>1,21</b>	<b>1,22</b>	<b>1,30</b>	<b>1,24</b>	<b>6,6 %</b>

## Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	2,61	2,39	2,29	2,43	-4,0 %
CTN 2	5,56	4,93	5,38	5,29	9,1 %
CTN 3	5,82	6,04	5,40	5,75	-10,6 %
CTN 4	2,60	2,28	2,23	2,36	-2,2 %
CTN 5	1,13	0,97	0,96	1,02	-1,1 %
H.CTN+NC	0,69	0,49	0,64	0,59	30,7 %
<b>Total</b>	<b>2,65</b>	<b>2,42</b>	<b>2,39</b>	<b>2,48</b>	<b>-1,5 %</b>

## Indice de fréquence des MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	1,54	1,49	1,65	1,56	7,0 %
CTN 2	3,05	3,18	3,22	3,15	0,8 %
CTN 3	2,95	3,00	3,24	3,06	3,9 %
CTN 4	1,22	0,98	1,19	1,13	9,1 %
CTN 5	0,49	0,65	0,57	0,57	-7,5 %
H.CTN+NC	0,33	0,43	0,52	0,42	17,7 %
<b>Total</b>	<b>1,42</b>	<b>1,39</b>	<b>1,55</b>	<b>1,45</b>	<b>6,8 %</b>





## Durée moyenne d'arrêt en jours des MP avec arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	421	437	424	427	-3,1 %
CTN 2	397	381	350	376	-8,3 %
CTN 3	417	412	443	424	7,4 %
CTN 4	347	339	335	341	-1,2 %
CTN 5	380	419	402	399	-4,2 %
H.CTN+NC	408	396	407	404	2,7 %
<b>Total</b>	<b>406</b>	<b>413</b>	<b>412</b>	<b>410</b>	<b>-0,4 %</b>

## Taux moyen d'IPP des MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	13,6	14,2	14,7	14,2	3,7 %
CTN 2	14,1	15,4	14,5	14,7	-6,1 %
CTN 3	13,5	12,9	13,6	13,4	6,0 %
CTN 4	12,0	16,4	13,6	13,9	-16,9 %
CTN 5	11,2	14,1	13,8	13,2	-2,4 %
H.CTN+NC	11,9	17,6	11,5	14,0	-34,9 %
<b>Total</b>	<b>13,2</b>	<b>14,3</b>	<b>14,2</b>	<b>13,9</b>	<b>-0,7 %</b>





## MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	69	13	10	116	75	4115	46	4360
CTN 2	5	15	9	8	0	408	0<x<5	458
CTN 3	9	5	7	26	5	2373	15	2453
CTN 4	9	7	11	18	8	1145	8	1198
CTN 5	0<x<5	0<x<5	0	5	0<x<5	591	7	685
H.CTN+NC	50	0	0<x<5	61	53	140	13	219
<b>Total</b>	<b>145</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>234</b>	<b>144</b>	<b>8772</b>	<b>91</b>	<b>9373</b>

## MP graves non mortelles par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	60	0<x<5	20	122	82	2586	37	2803
CTN 2	0	10	15	0<x<5	0	237	0<x<5	273
CTN 3	14	0<x<5	12	26	9	1247	13	1307
CTN 4	14	0<x<5	13	18	12	529	7	573
CTN 5	0<x<5	0<x<5	0	0<x<5	0<x<5	322	0<x<5	383
H.CTN+NC	59	0	0	71	60	88	16	170
<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>243</b>	<b>165</b>	<b>5009</b>	<b>76</b>	<b>5509</b>

## % MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	48%	32%	25%	50%	52%	47%	51%	47%
CTN 2	x < 5%	37%	23%	x < 5%	x < 5%	5%	x < 5%	5%
CTN 3	6%	12%	18%	11%	x < 5%	27%	16%	26%
CTN 4	6%	17%	28%	8%	6%	13%	9%	13%
CTN 5	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	7%	8%	7%
H.CTN+NC	34%	x < 5%	8%	26%	37%	2%	14%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## % MP graves non mortelles par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	41%	14%	33%	50%	50%	52%	49%	51%
CTN 2	x < 5%	48%	25%	x < 5%	x < 5%	5%	x < 5%	5%
CTN 3	9%	x < 5%	20%	11%	5%	25%	17%	24%
CTN 4	9%	14%	22%	7%	7%	11%	9%	10%
CTN 5	x < 5%	19%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	6%	x < 5%	7%
H.CTN+NC	40%	x < 5%	x < 5%	29%	36%	2%	21%	3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>





## Nouvelles MP par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
CTN 1	97	13	22	160	105	4455	57	4768
CTN 2	5	19	13	9	*	431	*	493
CTN 3	16	5	13	38	10	2521	19	2619
CTN 4	17	7	18	27	15	1206	11	1277
CTN 5	*	*	*	6	*	638	7	734
H.CTN+NC	*	*	*	74	62	151	*	244
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>46</b>	<b>69</b>	<b>314</b>	<b>196</b>	<b>9402</b>	<b>114</b>	<b>10135</b>

## % Nouvelles MP par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoire	Toutes MP
CTN 1	48%	28%	32%	51%	54%	47%	50%	47 %
CTN 2	x < 5%	41%	19%	x < 5%	*	5%	*	5 %
CTN 3	8%	11%	19%	12%	5%	27%	17%	26 %
CTN 4	8%	15%	26%	9%	8%	13%	10%	13 %
CTN 5	*	*	*	x < 5%	*	7%	6%	7 %
H.CTN+NC	*	*	*	24%	32%	2%	*	2 %
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100 %</b>

NB : Nombre de cas au total sur la période 2021-2023



# DONNEES DE POPULATION





## POPULATION DES SALARIES AGRICOLES

2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

1,5Md

Heures travaillées

1,730M

Salariés annuels

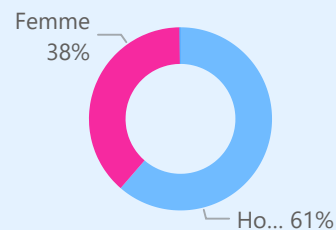
1,249M

Travailleurs trimestriels  
moyens

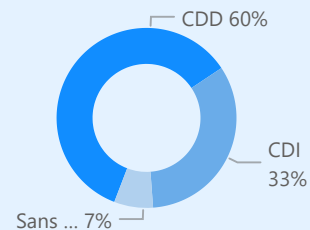
192K

Nb d'Etablissements

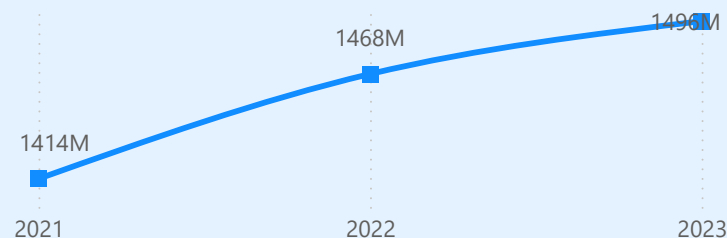
### Contrat par sexe



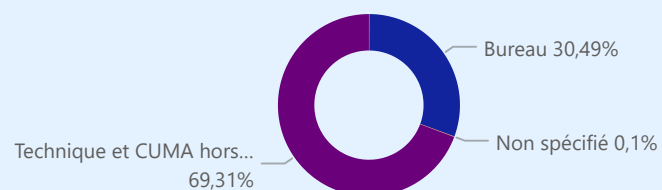
### Contrat selon le type



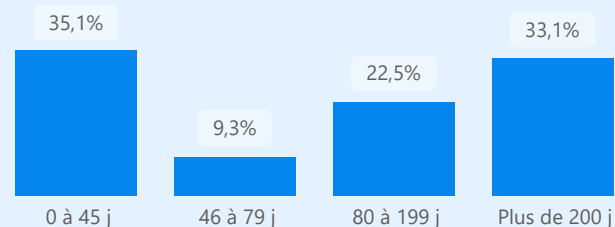
### Evolution des heures travaillées



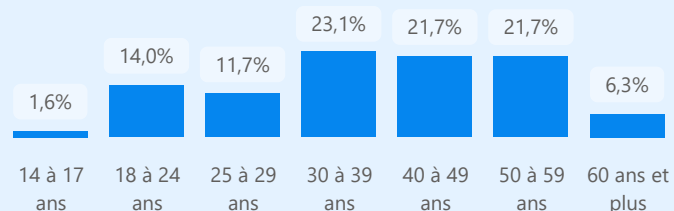
### Répartition du nombre d'heures travaillées par type de personnel



### Répartition des contrat selon la durée



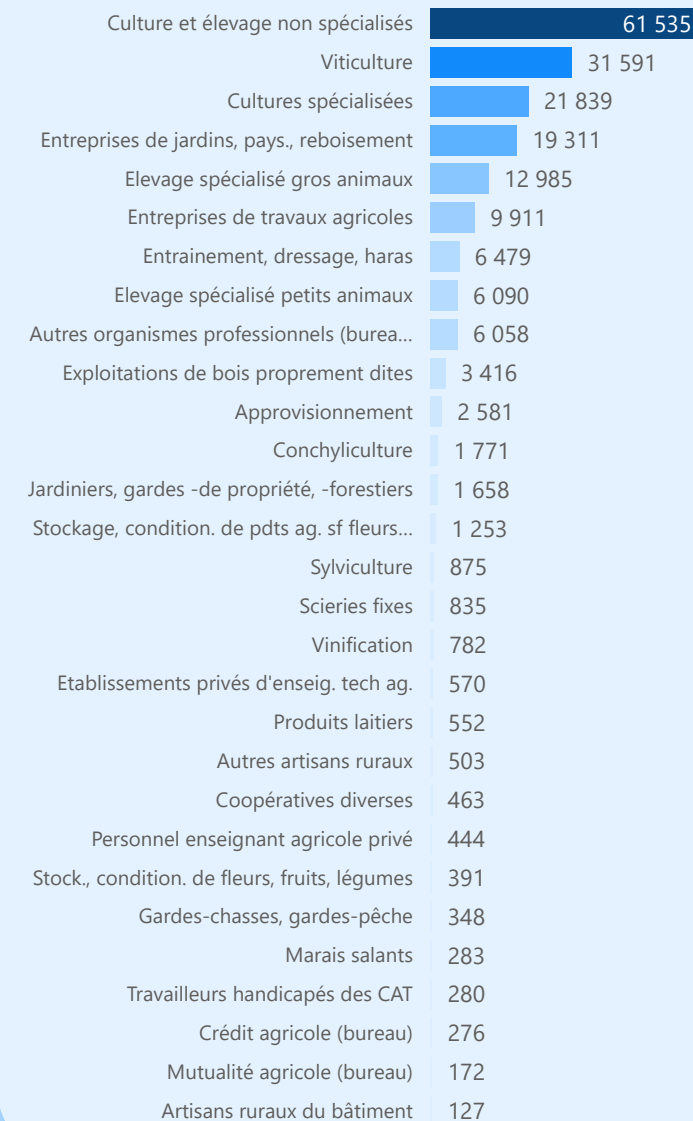
### Répartition du nombre d'heures travaillées par tranches d'âge



### Evolution du nombre de travailleurs trimestriels moyen



### Nombre d'établissements par code risque







# POPULATION DES SALARIES AGRICILES

2021-2023

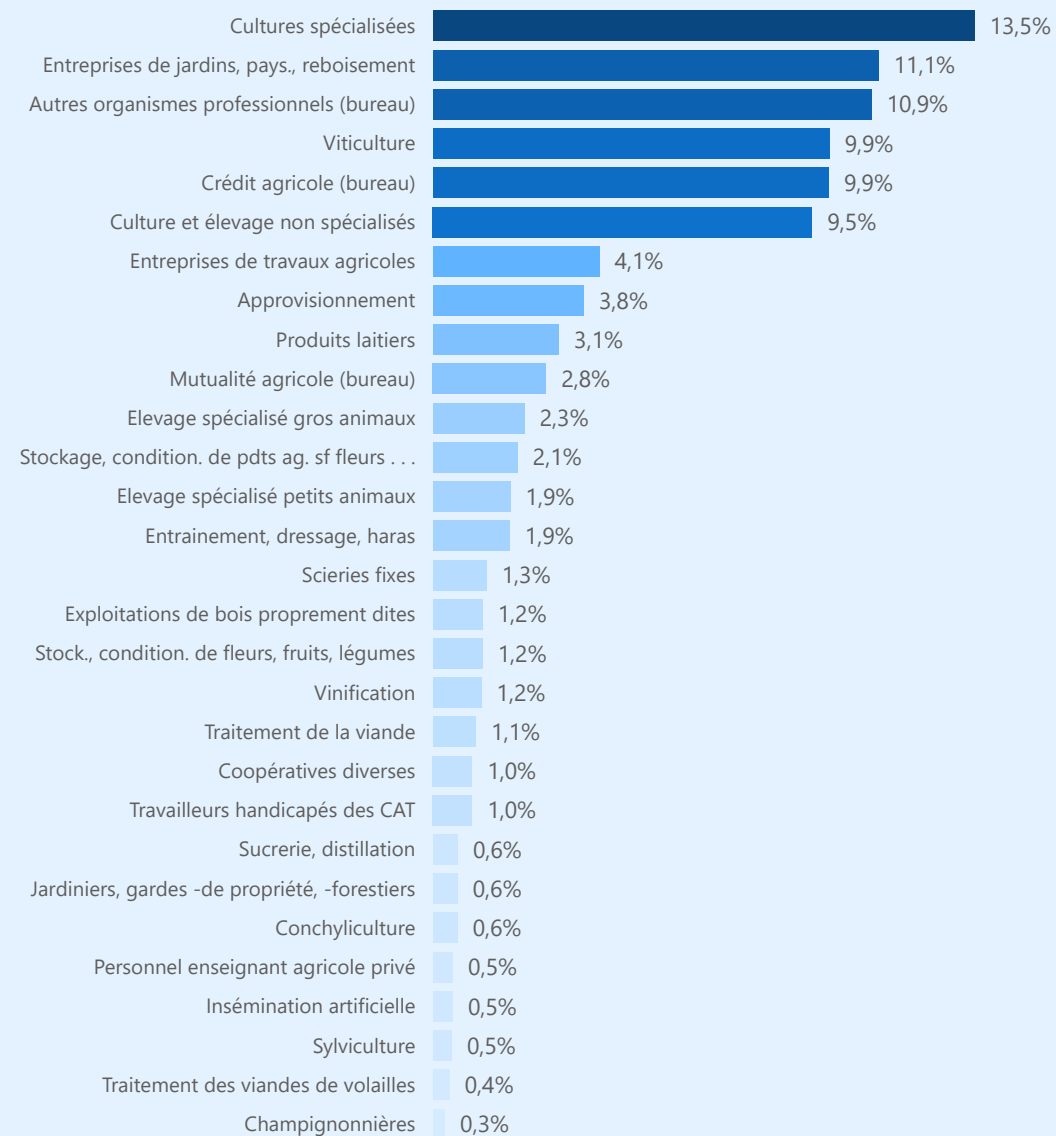
France métropolitaine

Tous secteurs

## Répartition du nombre d'heures travaillées par code risque de la victime



## % Heures travaillées par code risque de la victime







# POPULATION DES SALARIES AGRICOLES

2021-2023

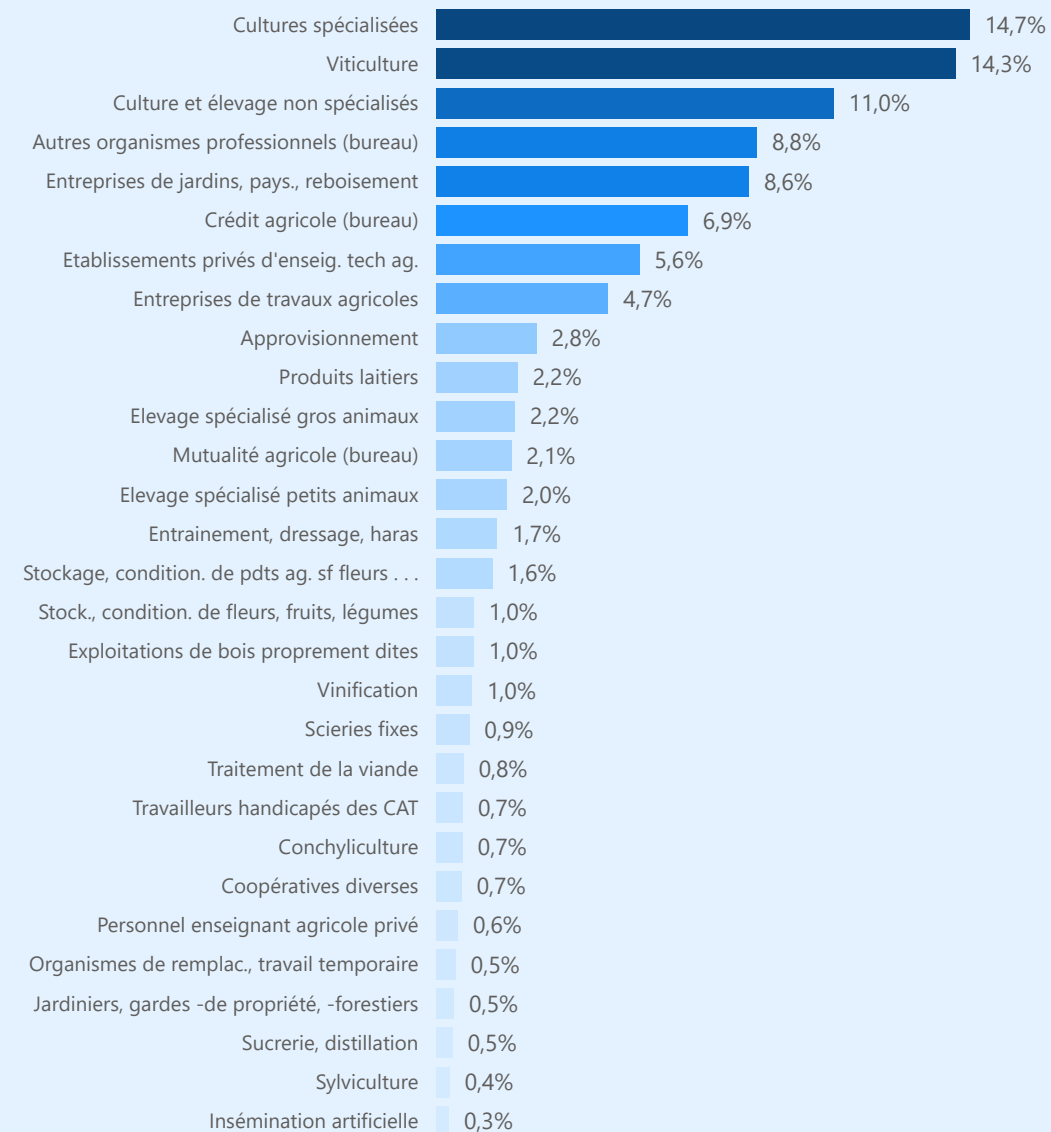
France métropolitaine

Tous secteurs

## Nombre de travailleurs trimestriels moyens par code risque de la victime



## % Travailleurs trimestriels moyens par code risque de la victime







Nombre d'heures travaillées par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	574 520 854	605 306 392	610 375 514	596 734 253	0,8 %	41%
CTN 2	43 061 779	44 735 070	44 909 082	44 235 310	0,4 %	3%
CTN 3	220 994 106	223 477 989	226 129 339	223 533 811	1,2 %	15%
CTN 4	213 402 913	227 539 019	236 070 259	225 670 730	3,7 %	15%
CTN 5	340 804 520	345 245 647	350 955 744	345 668 637	1,7 %	24%
H.CTN+NC	21 282 132	22 101 839	27 372 215	23 585 396	23,8 %	2%
<b>Total</b>	<b>1 414 066 303</b>	<b>1 468 405 955</b>	<b>1 495 812 153</b>	<b>1 459 428 137</b>	<b>1,9 %</b>	<b>100%</b>

Nombre de travailleurs trimestriels moyen par CTN

CTN ▲	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	577 075	608 179	610 379	598 544	0,4 %	48%
CTN 2	28 239	29 203	29 171	28 871	-0,1 %	2%
CTN 3	140 794	142 774	142 966	142 178	0,1 %	11%
CTN 4	158 416	170 629	178 013	169 019	4,3 %	14%
CTN 5	219 666	224 403	226 790	223 620	1,1 %	18%
H.CTN+NC	82 780	114 356	64 040	87 059	-44,0 %	7%
<b>Total</b>	<b>1 206 918</b>	<b>1 289 063</b>	<b>1 251 304</b>	<b>1 249 095</b>	<b>-2,9 %</b>	<b>100%</b>





## POPULATION DES SALARIES AGRICOLES

2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs

MOINS DE 10  
SALARIES

DE 10 à 20  
SALARIES

DE 20 à 50  
SALARIES

DE 50 à 300  
SALARIES

PLUS DE 300  
SALARIES

Heures travaillées

525,5M 36,0%

Nombre %

178,4M 12,2%

224,0M 15,3%

298,9M 20,5%

232,8M 15,9%

Travailleurs trimestriels moyens

547,7K 43,8%

Nombre %

153,0K 12,3%

189,3K 15,2%

213,2K 17,1%

145,8K 11,7%

% Nb d'établissements

93,3%

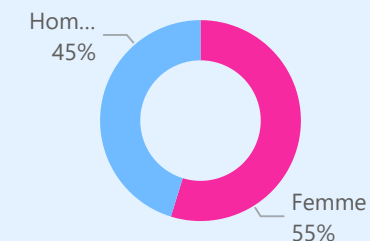
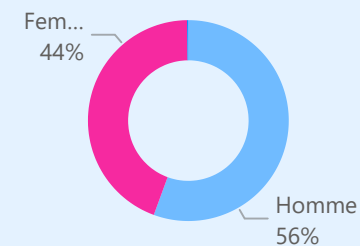
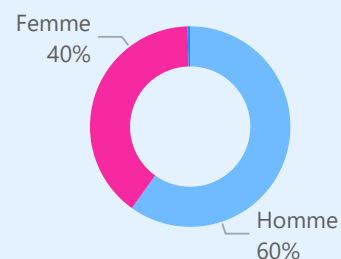
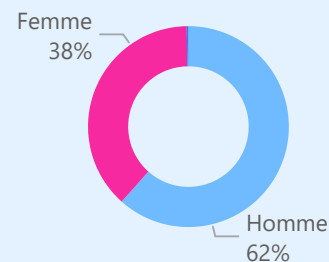
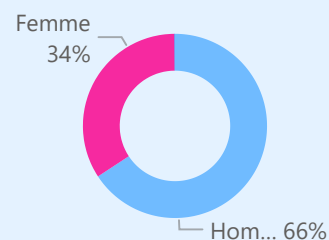
3,7%

2,1%

0,9%

0,1%

Contrat par sexe





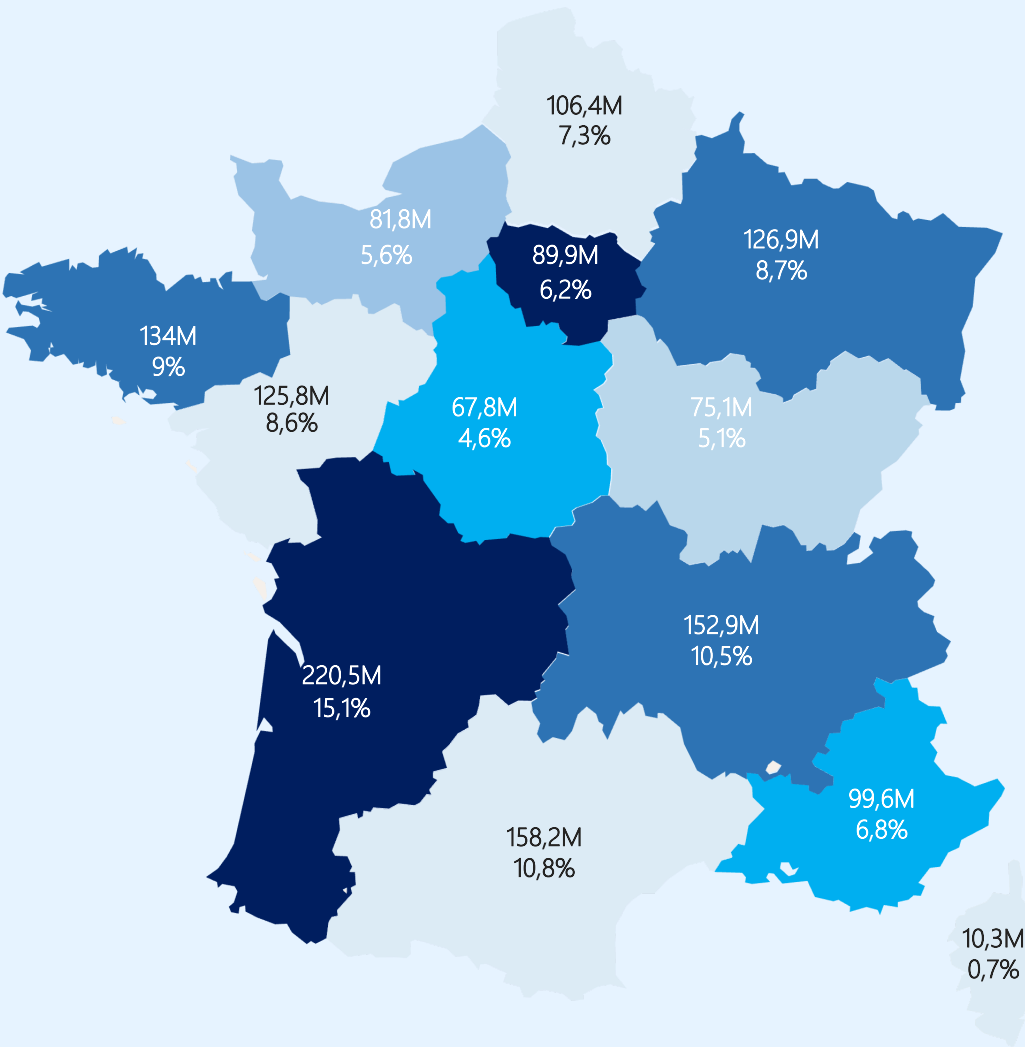


POPULATION DES SALARIES  
AGRICOLES

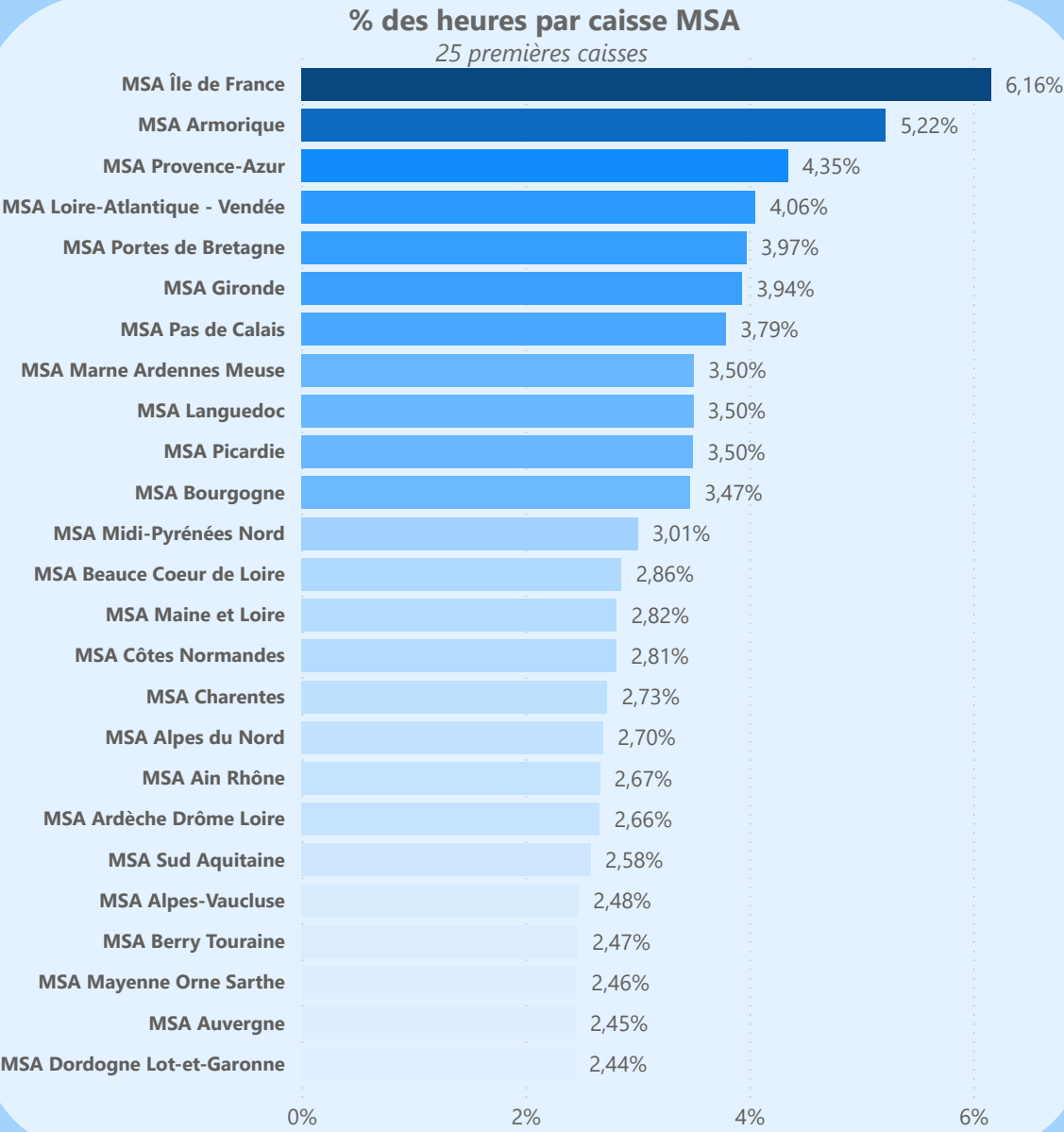
2021-2023

France métropolitaine

Tous secteurs



Répartition des heures travaillées par région (moyenne annuelle sur la période)





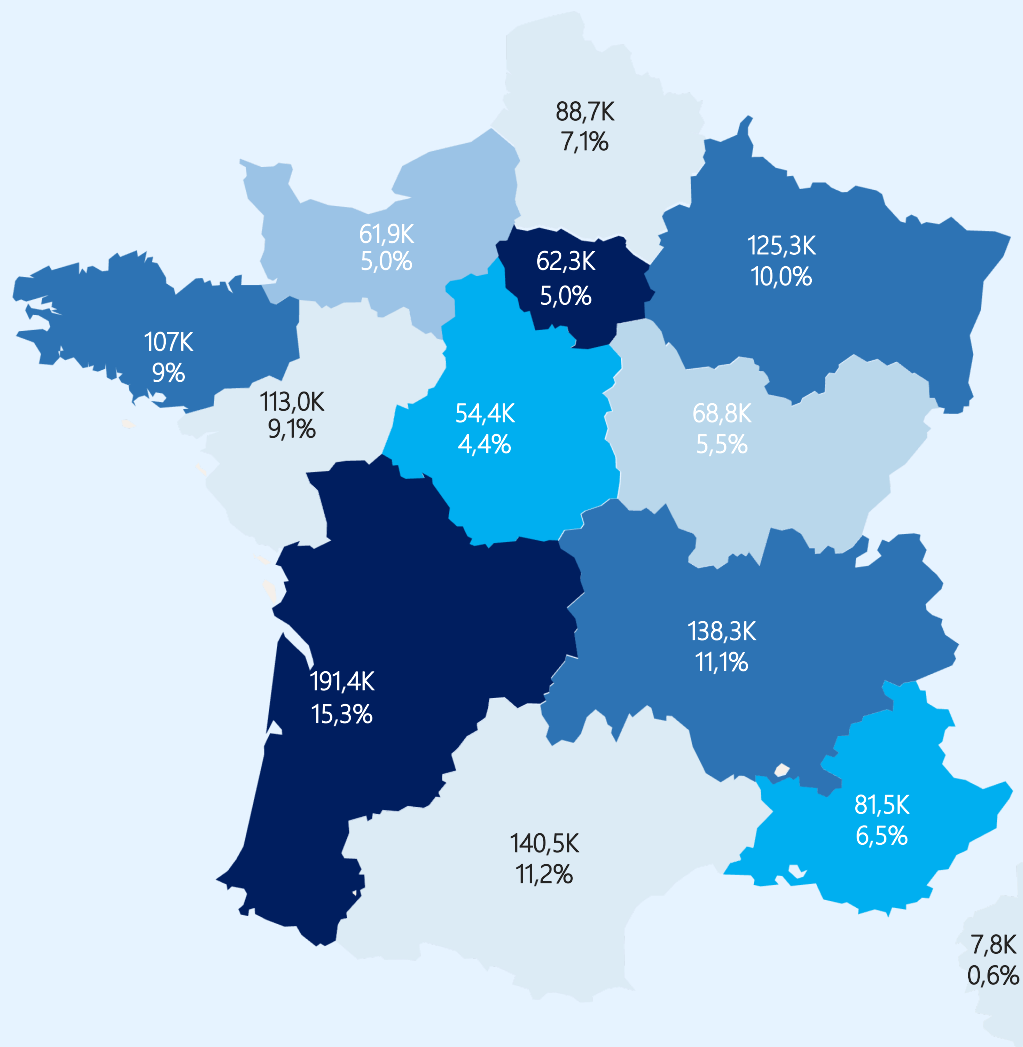


## POPULATION DES SALARIES AGRICOLES

2021-2023

France métropolitaine

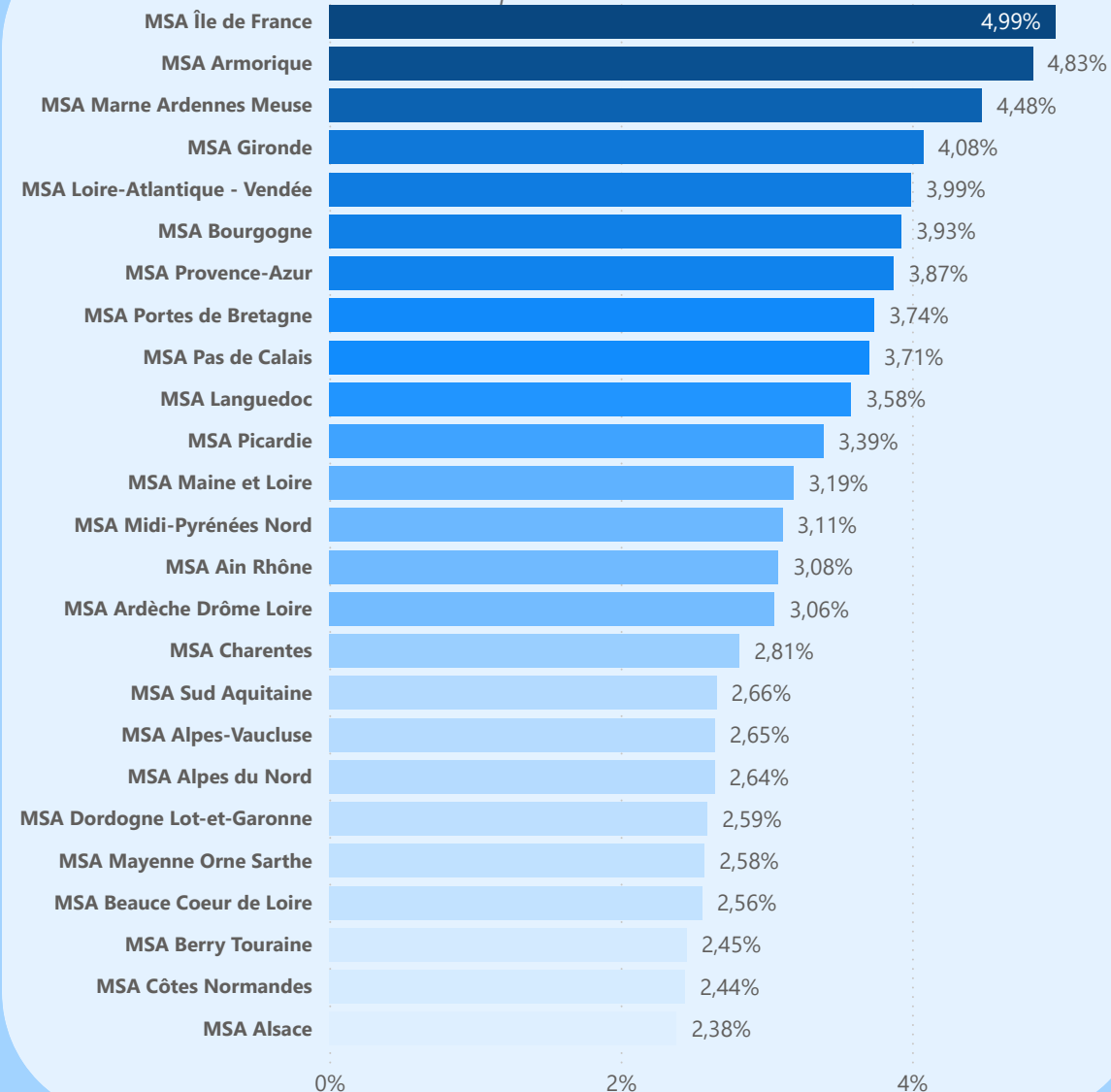
Tous secteurs



Répartition des travailleurs trimestriels moyens par région

### % Travailleurs trimestriels moyens par caisse MSA

25 premières caisses





# **LES MALADIES PROFESSIONNELLES DES NON-SALARIES**



# INFOGRAPHIES



# Données générales sur les MP issues des tableaux, reconnues et indemnisées, chez les salariés

**1247**  
**Nombre de MP**  
**avec et sans arrêt**  
**année 2023**



Evolution par rapport à  
2022

**+6%**

Evolution par rapport à  
2019

**-2%**

MP sans reconnaissance  
2022

**Quasiment 40  
tableaux sans  
occurrence**

Evol. particulière  
2023

**+14%**

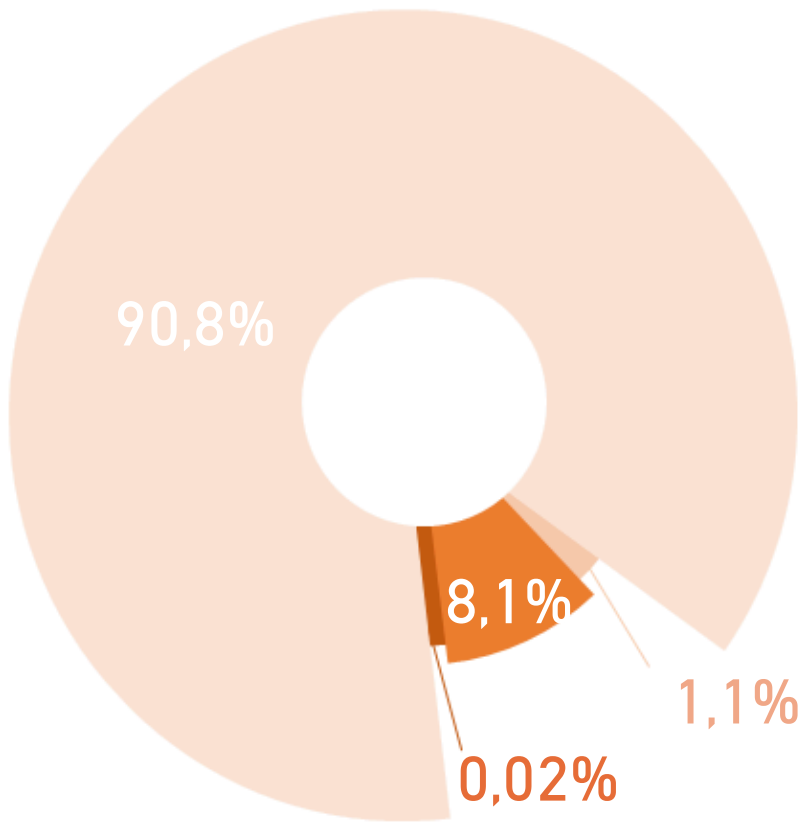
**de MP liées aux  
pesticides  
en un an**



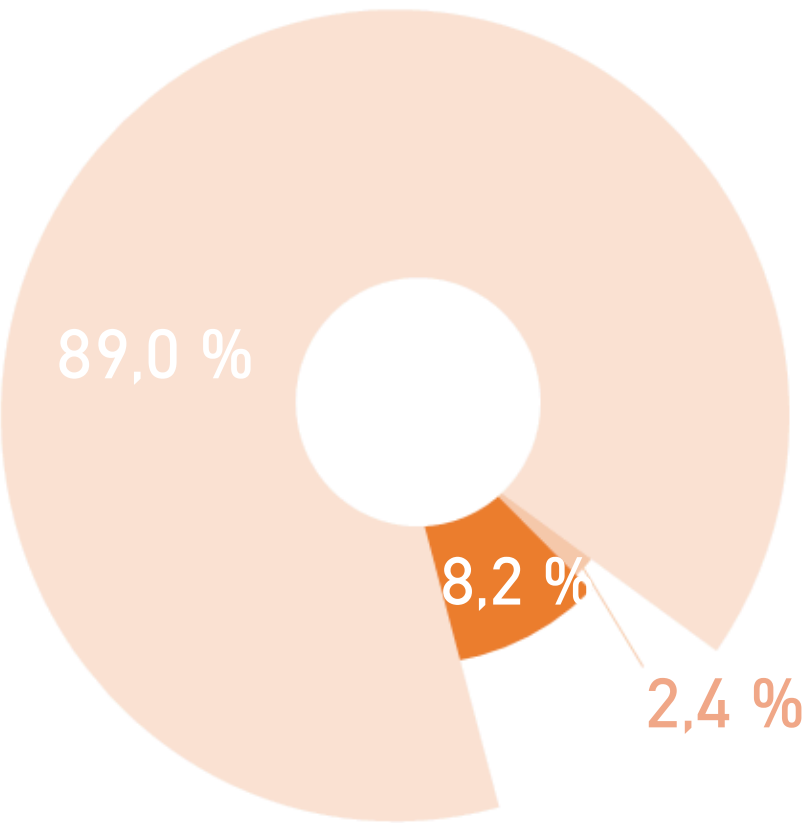
# Répartition de la population et des MP par CTN

MP Non-Salariés

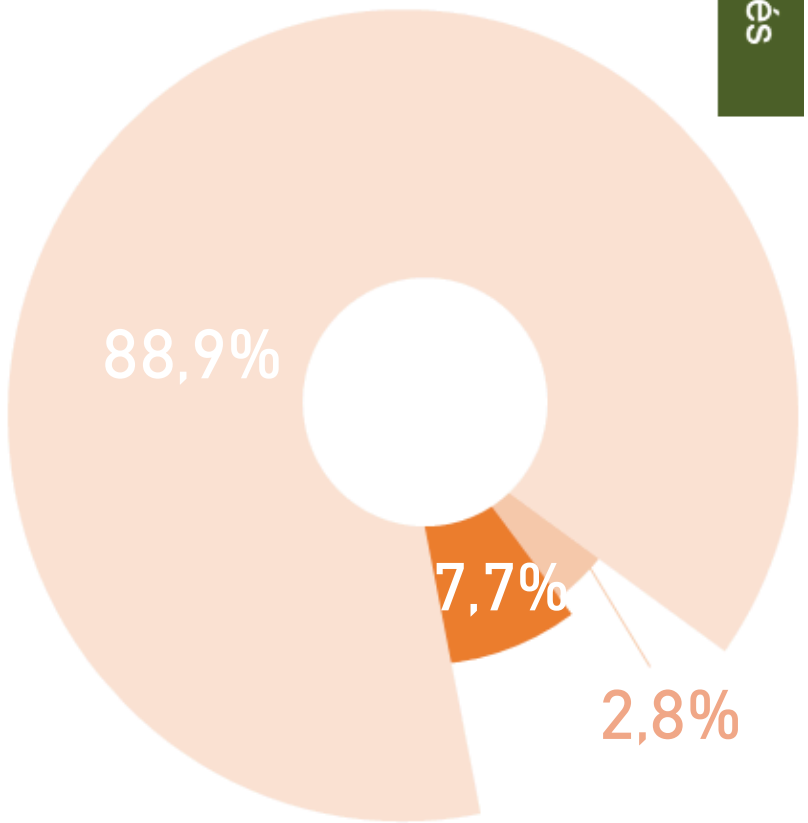
Répartition des travailleurs trimestriels moyens par CTN



Répartition des MP avec et sans arrêt par CTN



Répartition des MP graves non mortelles par CTN

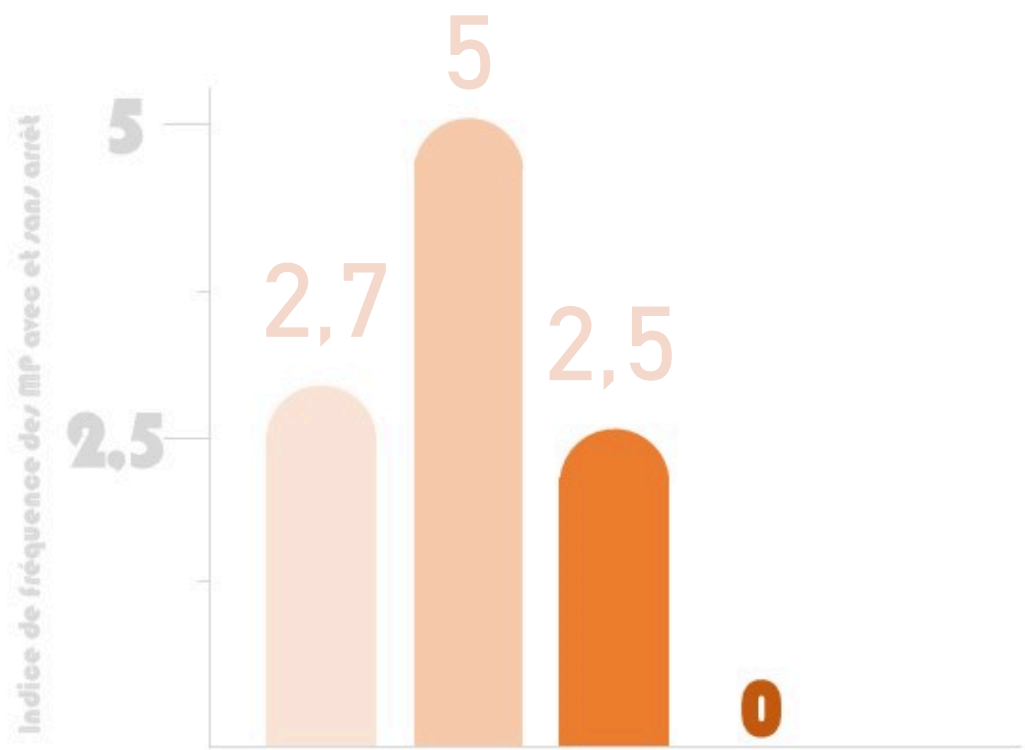


CTN 1 CTN 2 CTN 4 CTN 5

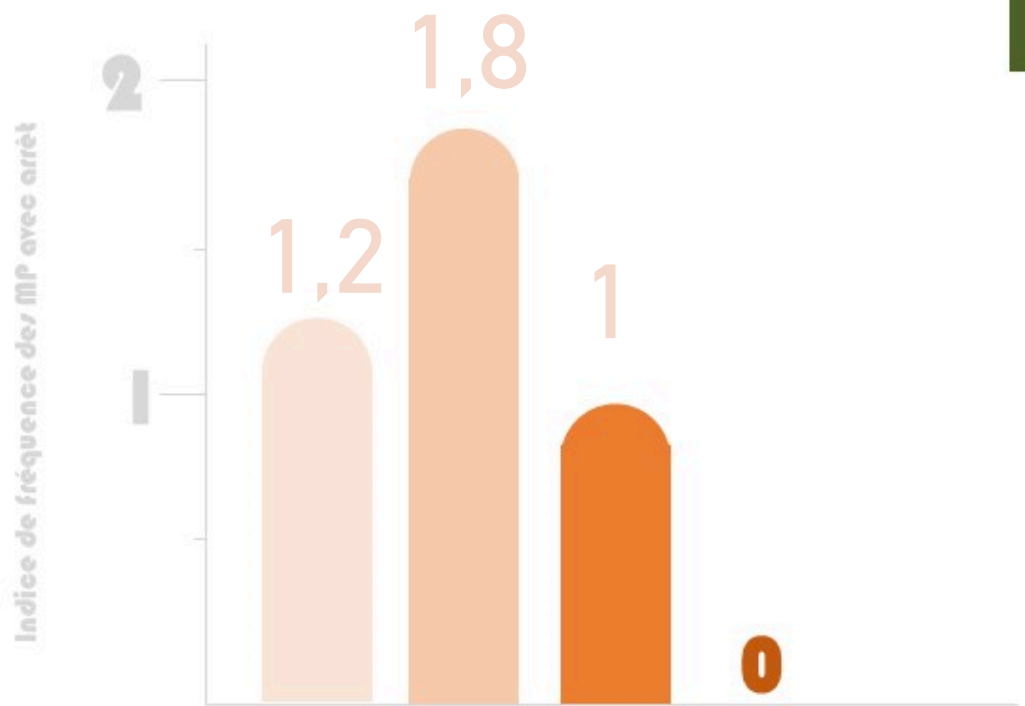


# Indice de fréquence des MP selon les CTN

Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par CTN



Indice de fréquence des MP graves non mortelles par CTN



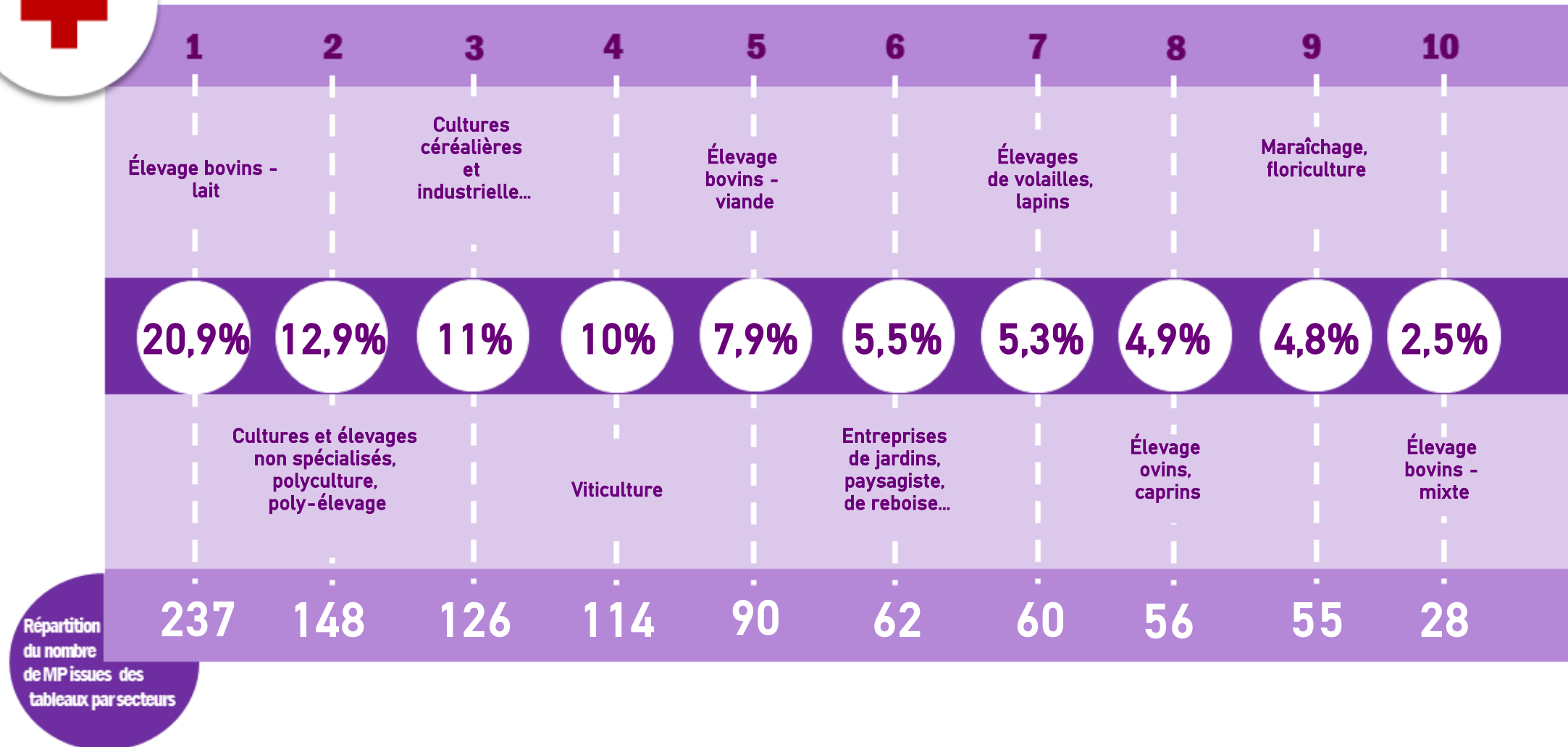
**2,9** Moyenne des CTN

CTN 1 CTN 2 CTN 4 CTN 5

Moyenne des CTN **1,2**



# Répartition des 10 secteurs les plus importants en nombre de MP reconnues et indemnisées via les tableaux

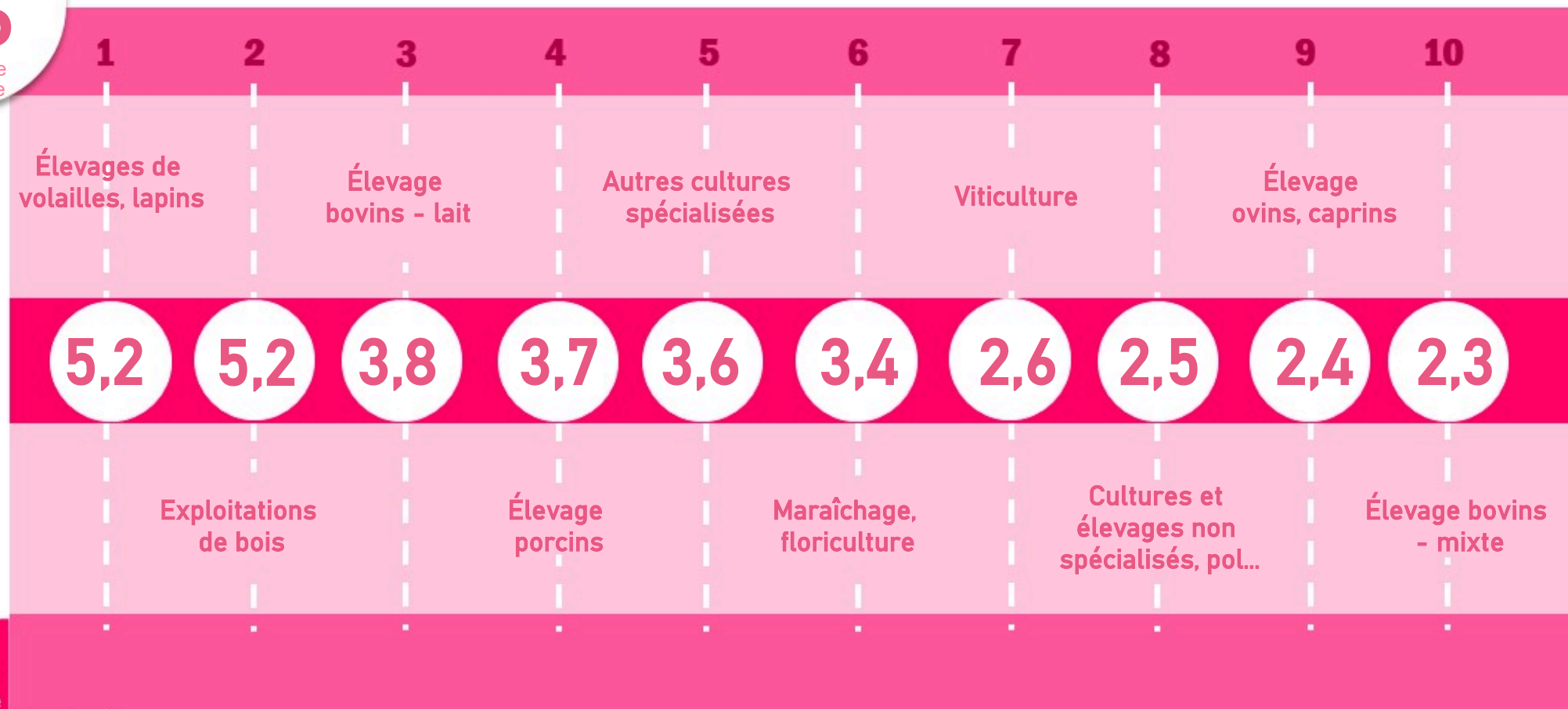




# Indices de fréquence des MP des 10 secteurs les plus élevés

2,6

Moyenne nationale

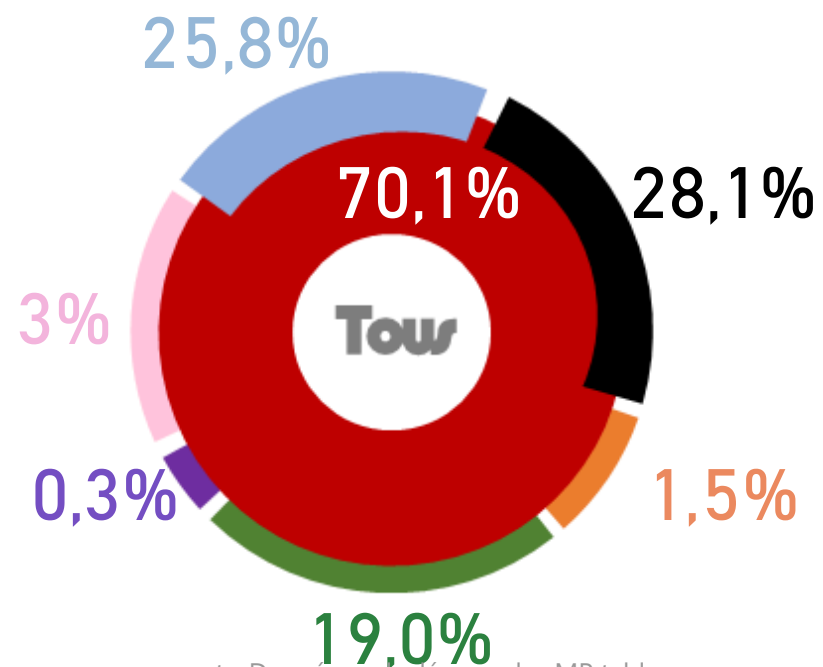
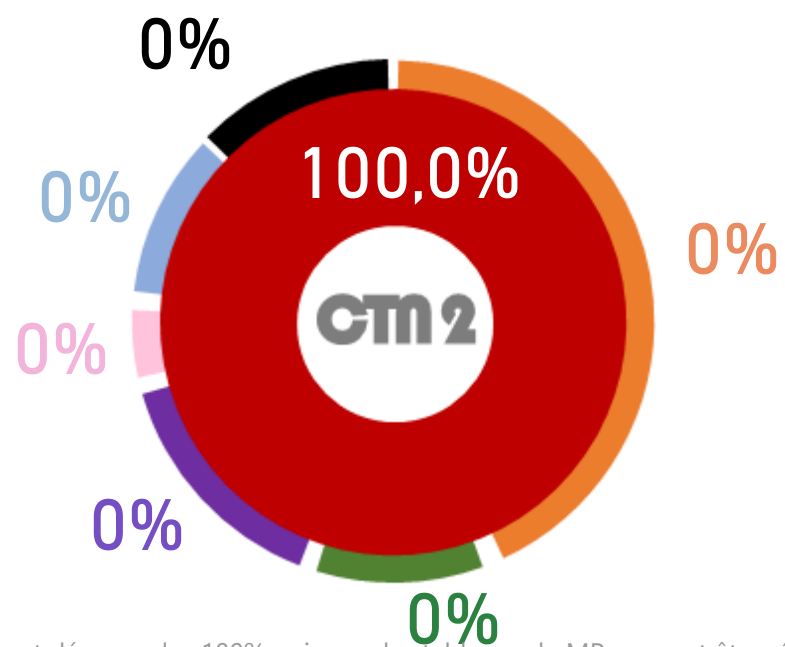
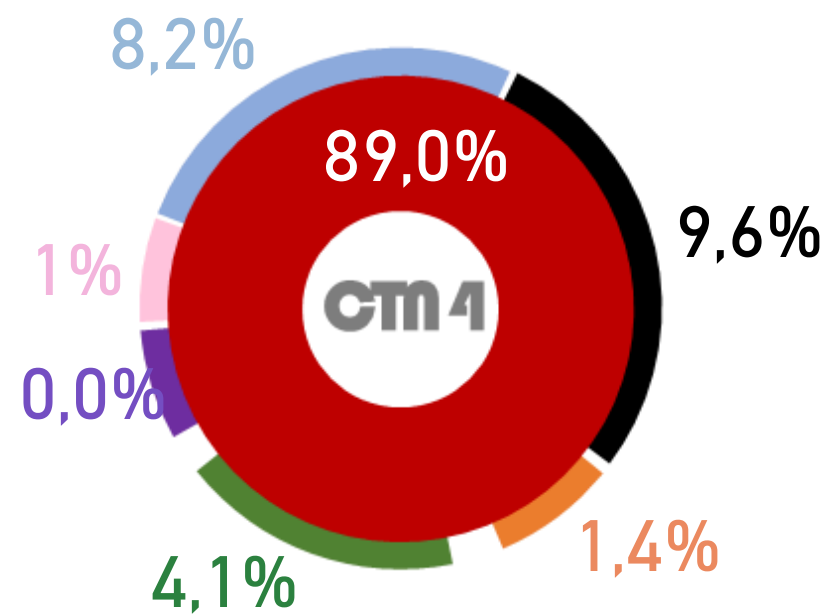
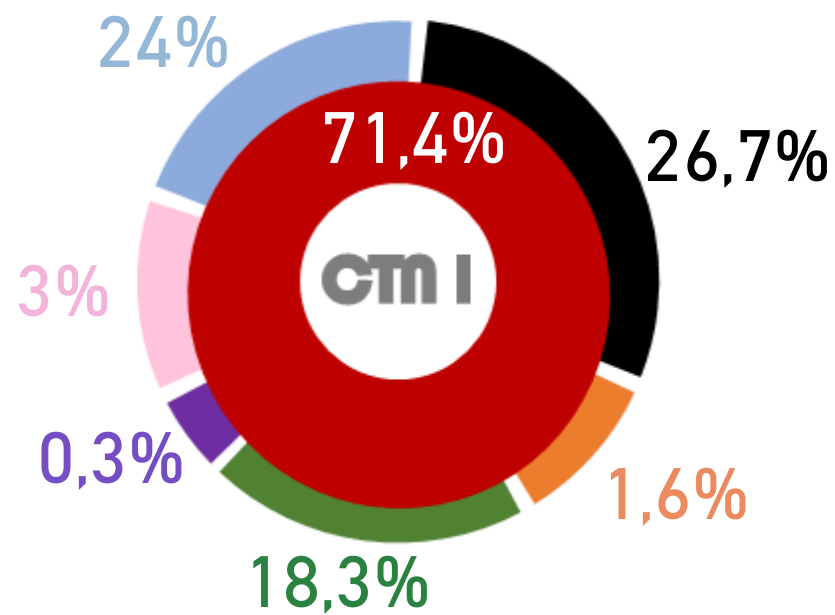


Indice de  
Fréquence  
des MP avec et sans  
arrêt des 10 secteurs  
les plus élevés

Indice de fréquence = MP par millier de non-salariés



# Répartition des MP par CTN



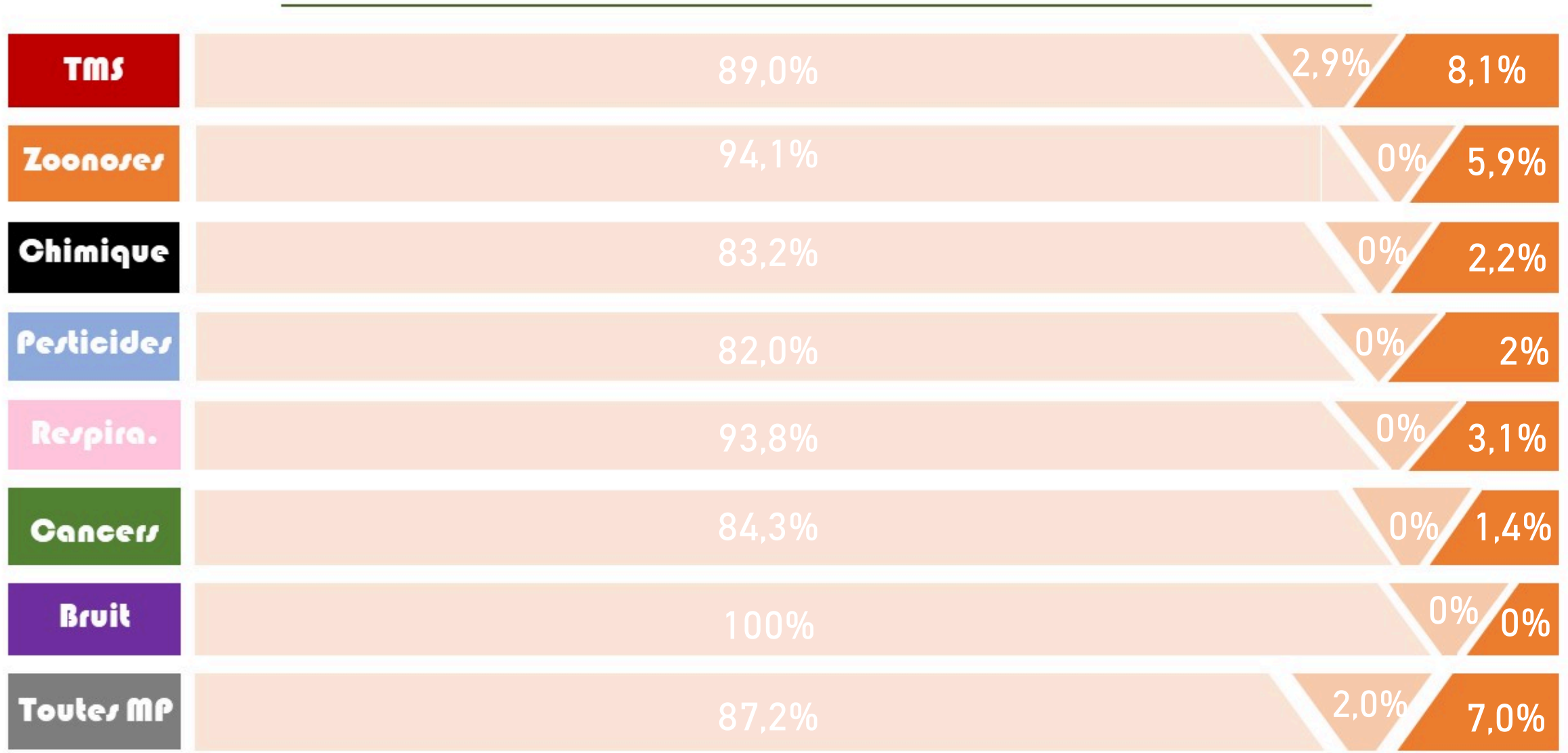
MP Non-Salariés



Le total peut dépasser les 100% puisque des tableaux de MP peuvent être répartis dans plusieurs regroupements. Données calculées sur les MP tableaux connus uniquement.



## Répartition des CTN par MP



MP Non-Salariés

CTN 1

CTN 2

CTN 4

A cet ensemble des CTN il faut ajouter les secteurs « Hors CTN » pour totaliser 100 % : cette part augmente et touche principalement les risques Cancer-Chimique -Pesticides avec l'augmentation du nombre de dossiers passant via le FIVP



# « Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides »

**MP  
58**

Cas annuels

**79**

Classement

**4e**

Représentation

**+ 49,1%**  
en 1 an

Hommes

Homme  
92,4%

Femme  
7,6%

MP Non-Salariés



# « Hémopathies malignes provoquées par les pesticides »

**mp  
59**

Cas annuels

83

Classement

3<sup>e</sup>

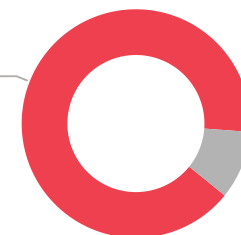
Représentation

**+ 49,1%**  
en 1 an



Hommes

Homme  
90,3%



Femme  
9,7%

MP Non-Salariés



# « Cancers de la prostate provoqués par les pesticides »



Cas annuels

120

Classement

2e

Représentation

- 10,4%  
en 1 an

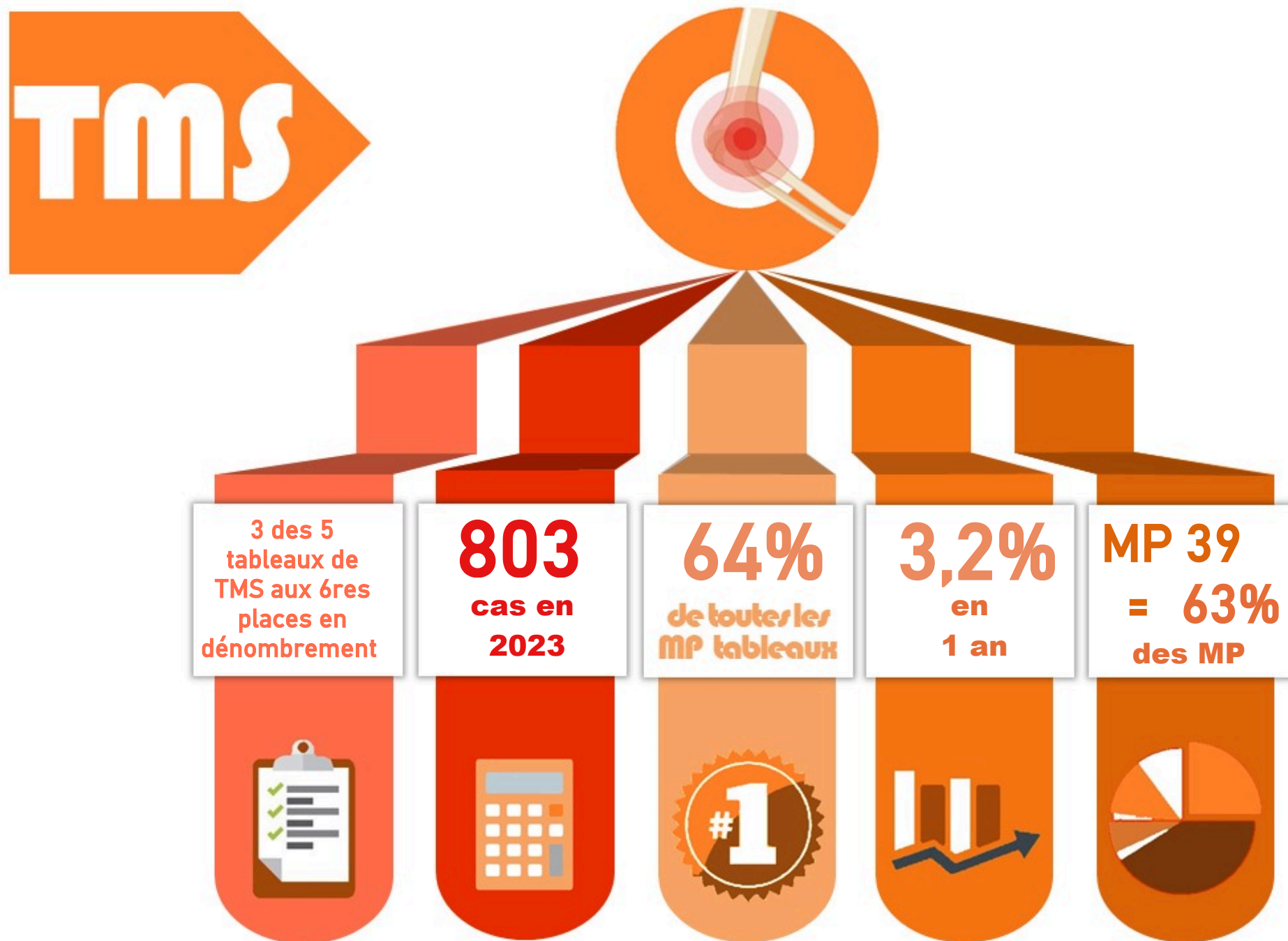
Hommes

Homme  
100,0%





# Données MP 29 – 39 – 53 – 57 – 57 bis « Troubles Musculo-Squelettiques »





# COMMENTAIRES



## Données générales sur les MP issues des tableaux

En 2023, on a pu dénombrer 1 416 nouvelles maladies professionnelles (MP) reconnues et indemnisées chez les salariés agricoles, se répartissant comme suit dans les différents type de MP : 1 247 cas « avec et sans arrêt », 740 « avec arrêt » et 517 « graves non mortelles ». A l'exception des MP « avec arrêt », la tendance se confirme d'une hausse du nombre de MP. Cette augmentation n'est pas seulement visible en nombre mais également lorsqu'on étudie l'indicateur pondéré qu'est « l'indice de fréquence » puisque sur les 3 dernières années il est passé de 2,53 en 2021 à 2,85 en 2023 (nombre de MP avec et sans arrêt par milliers d'individus). Si sur l'ensemble de la période, la création du tableau 61 sur le cancer de la prostate (plus de 45 % des cas de MP liées aux pesticides et plus de 50 % des cas de cancer sont dus à ce tableau depuis sa création) ainsi que les effets du FIVP sont les principales causes de la hausse observée, on notera que les MP des tableaux 58 (Parkinson) et 59 (Lymphome malin non hodgkinien) sont à leur plus haut niveau depuis leur création, et progressent fortement sur la dernière année (respectivement +49 et +38 % en un an).

Pour autant, l'année passée, ce sont encore les troubles-musculo-squelettiques (TMS) qui regroupent la majorité des MP reconnues et indemnisées (70 % des cas où les tableaux sont connus). On notera la part « grandissante » des MP liées au risque « Pesticides » (4 % des cas en 2019, 26 % en 2023).

Comme depuis quelques années, la majorité des tableaux sont inactifs. 18 tableaux seulement ont une reconnaissance « avec et sans arrêt » (sur les 5 dernières années seuls 31 tableaux ont un cas de MP).

Par tableau, les évolutions sur un an ou sur la période 2021-2023 sont difficilement interprétables du fait à la fois du peu de nombre de cas puisque 7 tableaux seulement ont plus de 20 cas reconnus, et à la fois de la situation particulière en 2021 (quelques conséquences de la périodes COVID) rendant impossible toute significativité statistique.

Si sur les 5 dernières années de nombreux tableaux voient leur chiffres reculer exception faites des MP liées aux pesticides, pour autant sur la dernière année on remarque une augmentation concernant quelques tableaux liés aux TMS (MP 39, 57, 57 bis).

## Indicateurs de sinistralité par CTN

### Poids et indicateurs pondérés des CTN dans le dénombrement des MP

Il y a une assez grande homogénéité par Comité Technique National (CTN) pour leur poids dans chacune des catégories de MP (avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortelles). Les indicateurs semblent partir à la hausse au sujet de la durée moyenne d'arrêt (304 jours contre 285) et du taux moyen d'Incapacité permanente partielle (IPP) : 27,1 contre 25,9 en 2022. Le CTN 1 continue en 2023 de rassembler plus de 90 % des MP quel que soit le type de MP concerné.



Le faible nombre de cas pour les regroupements par CTN concernant les CTN 2 et 4, empêchent toute analyse statistiquement fiable, quelques cas modifiant les statistiques et/ou provoquant de grandes fluctuations annuelles au sujet du taux de fréquence ou de la durée moyenne d'arrêt.

Sur la période 2019-2023, on peut noter une stabilité du nombre de MP avec et sans arrêt se transformant en MP graves non mortelles (aux alentours de 45 %), même si depuis deux ans on observe une légère baisse de ce pourcentage (44 % en 2021, 43 en 2022, 42 en 2023).

Au sujet des CTN en 2023 par rapport à certains indicateurs on peut noter que :

- l'ensemble des CTN connaît une augmentation du nombre de cas, aussi bien en données brutes qu'en données pondérées avec l'augmentation de chaque indice de fréquence ;
- le CTN 1 possède la durée moyenne d'arrêt la plus haute (307 jours), le taux moyen d'IPP le 2<sup>e</sup> plus élevé (27,7 points) ;
- le CTN 2 a le 1<sup>er</sup> indice de fréquence le plus élevé (2 fois plus important que les autres CTN), mais la durée moyenne d'arrêt la plus basse (215 jours) ;
- le CTN 4 quant à lui a l'indice de fréquence le plus faible (2,06 MP

par millier de NSA), occupe la 2<sup>e</sup> place concernant la moyenne d'arrêt (293 jours) très proche du CTN 1, et voit son taux moyen d'IPP être le plus faible (17,5 points).

### **Regroupement des MP par thèmes et par CTN**

Comme nous l'avons dit précédemment, 2023 qui sanctionne la 4<sup>e</sup> année post instauration du FIVP, confirme le recul de la place des TMS dans l'ensemble des MP dont sont victimes les non-salariés, tandis que celle des MP liées aux pesticides est en forte augmentation.

Le CTN 1 est le plus impacté par les autres regroupements de MP, notamment le risque « chimique » qui atteint 16 % des cas pour le CTN 1 (13 % pour le risque « pesticides ») alors que pour les CTN 2 et 4 ces items sont de 2 à 10 fois moins importants.

Le très faible nombre de cas des autres thématiques de MP concernant les « zoonoses » ou le « bruit » ne permet pas l'analyse d'une quelconque « sur » ou « sous-représentation » par CTN.

NB : les « hors CTN » concernent notamment les « retraités » pour lesquels aucune mention de secteur d'origine n'a pu être rattaché, empêchant leur classement (essentiellement issus du FIVP).



## Poids des MP par secteurs d'activité

1/3 des MP reconnues et indemnisées sont présentes via les secteurs liés à l'élevage bovins.

Un autre 1/3 des MP sont concentrées dans les secteurs liés aux cultures (spécialisées ou non, viticulture comprise).

Lorsque l'on étudie l'indicateur pondéré qu'est l'indice de fréquence, ce sont les secteurs suivants qui paraissent les plus « à risque » concernant la survenue des MP : le secteur de l'exploitation de bois ou de l'élevage de lapins/volailles dépassent les 5 MP par millier d'individus, alors que les secteurs cultures spécialisées, élevages porcins, maraichages/floriculture ou encore élevage bovins lait ont indice aux alentours de 4 MP par millier de NSA. A noter que la viticulture possède un indice très proche de celui de l'ensemble des secteurs (2,8).

## Regroupement MP par thèmes et par Région

*Les avertissements liminaires déjà énoncés pour les salariés agricoles sont également valables pour les non-salariés.*

Il est intéressant de regarder les régions au prisme des indicateurs de fréquence pour pouvoir comparer les régions entre elles, et déterminer si certaines paraissent plus à « risque » que d'autres de manière générale.

## Une cartographie des indicateurs pondérés montrant 3 groupes de régions

5 régions regroupent 65 % des MP (Bretagne, Pays de la Loire, Nouvelle Aquitaine, Grand Est, Auvergne Rhône Alpes), parmi lesquels 4 sont identifiées comme des zones plus à risque pour les non-salariés d'être victime d'une maladie professionnelles. On peut classer les régions françaises en 4 groupes :

- celles avec un indice de fréquence très élevé, lequel dépasse 4 MP par millier de non-salariés. Ce sont les régions de Grand Est (4,9), de Pays de la Loire (4,8) et de Bretagne (4,3) ;
- celles de Nouvelle-Aquitaine et de Normandie (3,3 pour les deux entités régionales) dont les indices sont supérieurs l'ensemble des régions mais toutefois moitié moins élevés par rapport à la moyenne que les précédentes ;
- celles avec un indice de fréquence autour de la moyenne nationale, dans lesquelles se situent les régions de Bourgogne Franche Comté (2,5), Hauts de France et Auvergne Rhône Alpes (2,3 pour les deux régions) ;
- enfin, toutes les autres dont l'indice est en dessous de la moyenne du pays, et même en dessous de 2 MP par milliers de non-salariés.



## **Le poids de certaines régions plus important sur certains types de MP**

On peut identifier 4 régions pour lesquelles il y a un décalage notable entre le poids que ces régions « pèsent » dans l'ensemble des MP, et celui qu'elles détiennent catégorie de MP par catégorie de MP.

Ainsi, la région Auvergne Rhône Alpes qui représente 11 % des MP, totalise 16 % des maladies respiratoires, et 33 % des MP liées au bruit (sachant que le nombre de MP étant liées à cette pathologie est tellement faible qu'il faut savoir regarder ces chiffres avec mesure), alors qu'en revanche elle n'est présente que dans 5 % des cas de MP liées aux pesticides (et 4 % pour les cancers, sachant que ces deux types de MP sont fortement imbriquées).

A l'inverse la région Hauts de France est quant à elle sur-représentée pour ces types de maladies puisqu'elle « pèse » 12 % des MP liées aux pesticides, 11 % des cancers, pour un poids total de 6 % de l'ensemble des MP. Et fait notable, son poids dans les TMS est 2 fois moins important que ce à quoi on pouvait s'attendre au regard de cette valeur : 3 % des TMS sont issues de cette région.

Le constat est sur ce dernier point opposé pour la région Nouvelle Aquitaine qui regroupe 1/5<sup>e</sup> des MP TMS (légèrement plus important que sa représentation de l'ensemble des MP aux alentours de 17 %) pour « seulement » 12 % des cas pesticides et cancers (la sur-représentation en matière de zoonoses avec 1/4 des cas est à pondérer

comme nous l'indiquions pour le bruit, du fait du petit nombre d'occurrences).

Certaines régions peuvent connaître un décalage prononcé sur un seul regroupement de MP. C'est le cas notamment de Grand Est à propos de MP cancers (17 % des cas pour un poids total sur les MP de 12 %) ou de la région Provence Alpes Cote d'Azur avec le risque respiratoire (13 % des MP liées aux problèmes respiratoires pour un poids de 3 % sur l'ensemble des MP).

Dans l'ensemble les autres régions ont des taux assez équivalents entre poids total et poids particulier par regroupement de MP.

Une fois ces observations menées, l'analyse peut être instructive concernant non plus le poids des régions par regroupement de MP mais celui des regroupements de MP pour chaque région, pour voir si certaines MP sont sur-représentées dans certaines zones géographiques.

### **Des MP « sur-représentées » dans certaines régions**

Même si on peut trouver des décalages entre poids des MP sur l'ensemble des régions, et poids particulier sur quelques régions spécifiques concernant les regroupements de MP du plus faible nombre de cas (comme par exemple les risques liés aux bruit, zoonoses, et maladies respiratoires), on s'attardera surtout sur le triptyque chimique-pesticides-cancers ainsi que sur la spécificité du risque TMS dans cette section.



Certes, il est toujours de souligner que quelques régions se démarquent au sujet des MP liées aux bruit risque respiratoire (la région Provence Alpes Côte d'Azur voit le pourcentage de ce type de MP atteindre quasiment les 10 % de l'ensemble de ses MP alors même que la moyenne nationale pour ce regroupement est inférieure à 5 %) ou au risque zoonose (la région Centre Val de Loire est la seule à voir la part de ce type de MP dépasser les 5 % de l'ensemble des MP).

Cependant les décalages sont surtout à observer concernant les MP liées aux TMS ou aux MP interdépendantes que sont les MP du risque chimique, du risque en lien avec les pesticides ou encore des MP « cancers ».

Pour les TMS par exemple, 4 régions ont un pourcentage lié à ce type de MP inférieur, voir très inférieur à la moyenne des régions : alors que dans l'ensemble des régions les TMS représentent plus de 65 % des cas de MP, les régions Ile-de-France et Provence Alpes Côte d'Azur ne voient ces MP ne peser « que » 50 % du poids total de leurs MP, et pour deux régions le taux est même inférieur à 50 % (Centre Val de Loire et Hauts de France pour laquelle ce taux équivaut à un peu plus du 1/3 des cas seulement).

Par conséquent, en additionnant ce constat avec celui précédent du premier paragraphe qui appuyait la rare et faible disparité pour des MP

zoonoses-bruit-respiratoires, c'est donc l'impact des MP « pesticides » et par ce biais celles « chimiques » et « cancers » qui vont occuper de plus en plus de place dans l'ensemble des MP dans certaines régions.

Ainsi, on retrouve 3 des 4 régions précédemment mentionnées pour les TMS comme étant celles pour lesquelles la représentation des MP liées au risque pesticide est la plus élevée : alors que la moyenne nationale est en dessous de 24 % de MP en lien avec ce risque, ces MP dépassent les 30 % des cas de MP dans les régions Provence Alpes Côte d'Azur, Centre Val de Loire et Hauts de France (pour cette dernière 1 MP sur 2 est en lien avec ce type de MP).

D'autres régions connaissent également un pourcentage plus élevé à ce sujet : c'est le cas des régions Bretagne et Grand Est se rapprochant des 30 %.

Sans surprise ce sont ces 5 régions qui vont également se démarquer quant aux taux de représentation des MP liées aux cancers par rapport à la moyenne nationale. Cette dernière se situant autour de 17 % de l'ensemble des MP, est largement dépassée pour ces 5 régions (la Bretagne ayant le taux le plus faible des 5 avec plus de 21 % de ses cas de MP relevant du risque cancer, et les Hauts de France le poids le plus important avec pratiquement 35 % de ses MP qui sont issus de ce type de maladies, les 3 autres oscillant aux alentours de 25 % des cas).



# DONNEES STATISTIQUES DE LA SINISTRALITE MP



# DONNEES 2023





MALADIES  
PRO.

2023

France métropolitaine

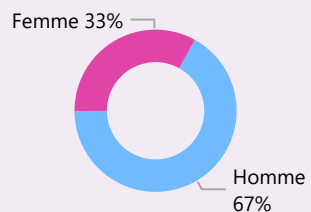
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

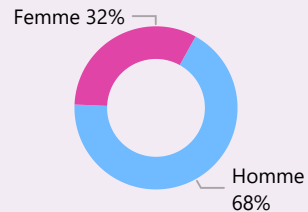
1424

Nouvelles MP



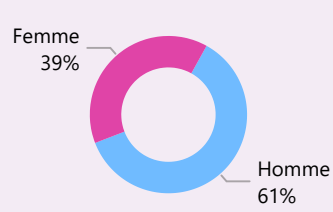
1 247

MP avec et sans arrêt



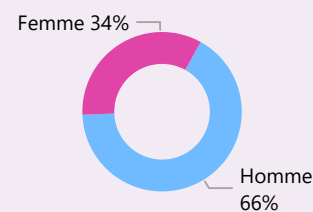
740

MP avec arrêt



517

MP graves non mortels



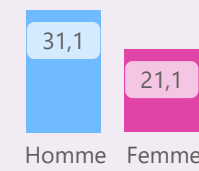
2,9

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt



27,7

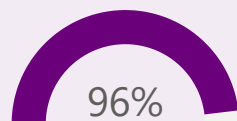
Taux moyen d'IPP



305

Nb moyen de jours d'arrêt

% de chefs d'exploitation  
dans les MP avec et sans  
arrêt



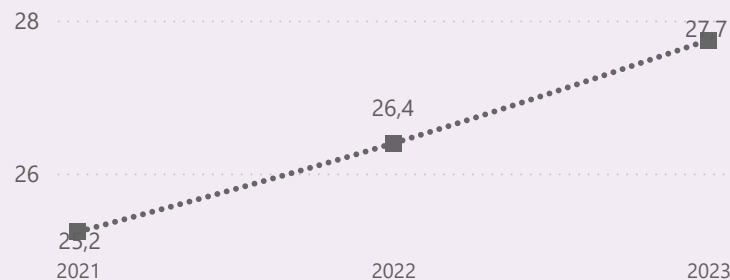
Evolution du nombre de MP



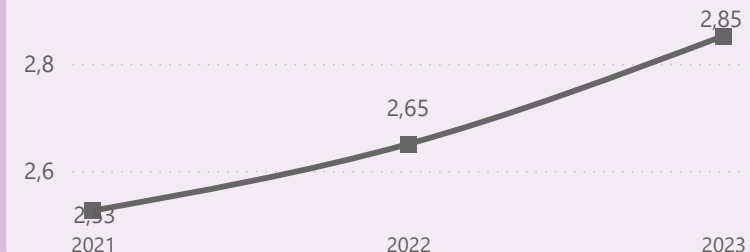
Evolution du Nb moyen de jours d'arrêt



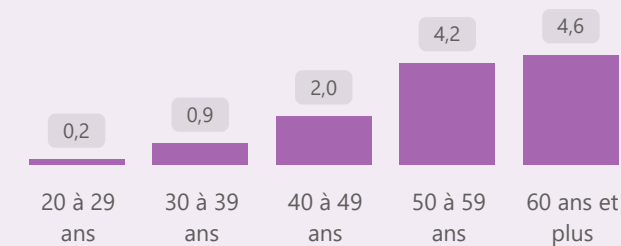
Evolution du taux moyen d'IPP



Evolution de l'indice de fréquence des MP avec et sans arrêt



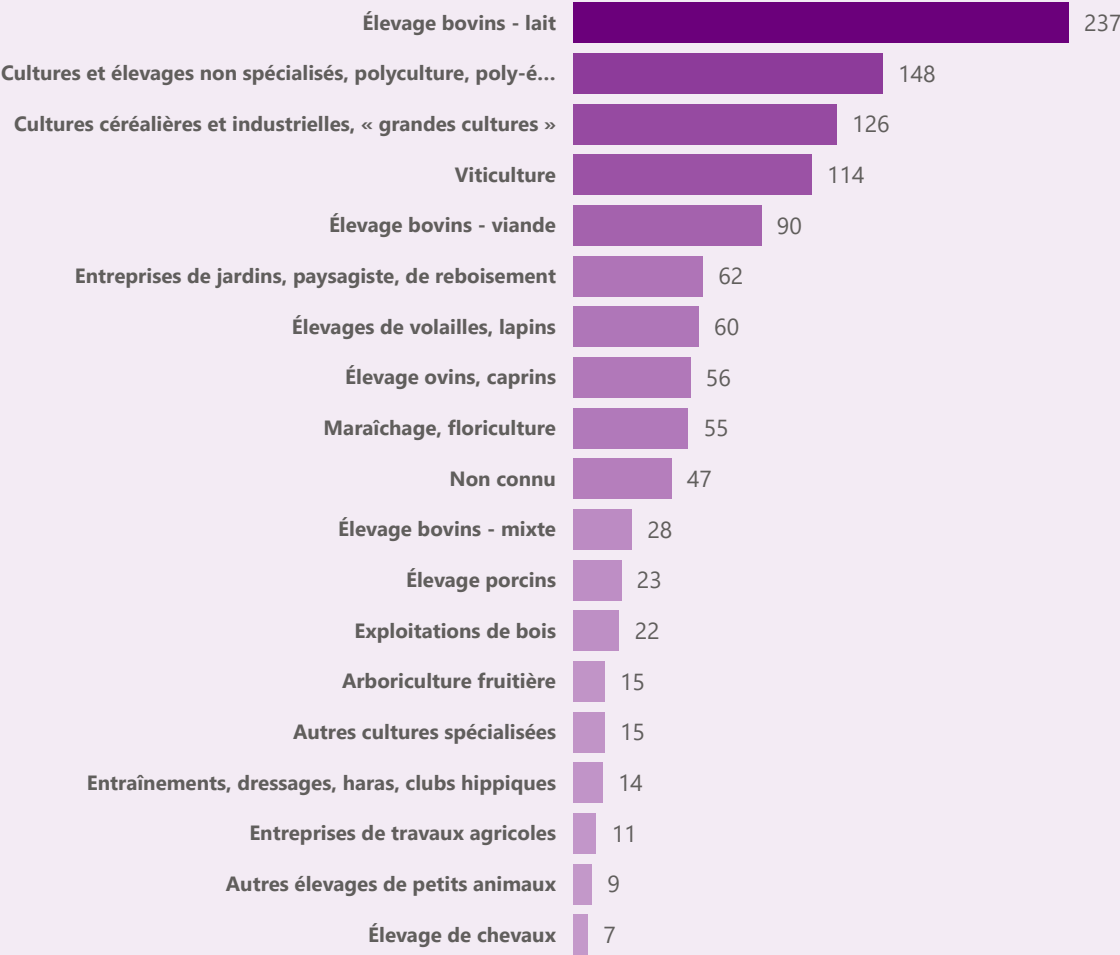
Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par tranches d'âge





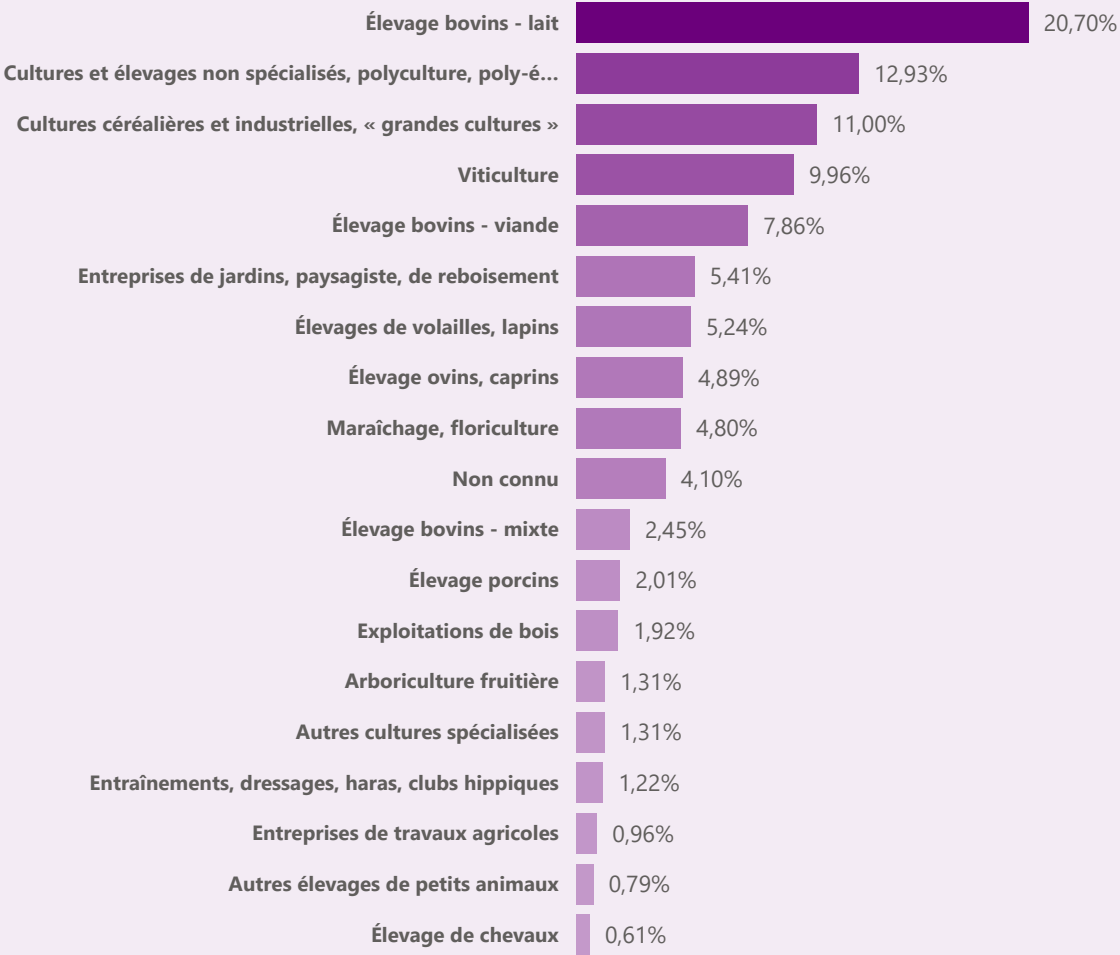


Nombre de MP avec et sans arrêt annuel moyen par code risque



Il existe d'autres éléments masqués en application du secret statistique

% MP avec et sans arrêt par code risque



Il existe d'autres éléments masqués en application du secret statistique



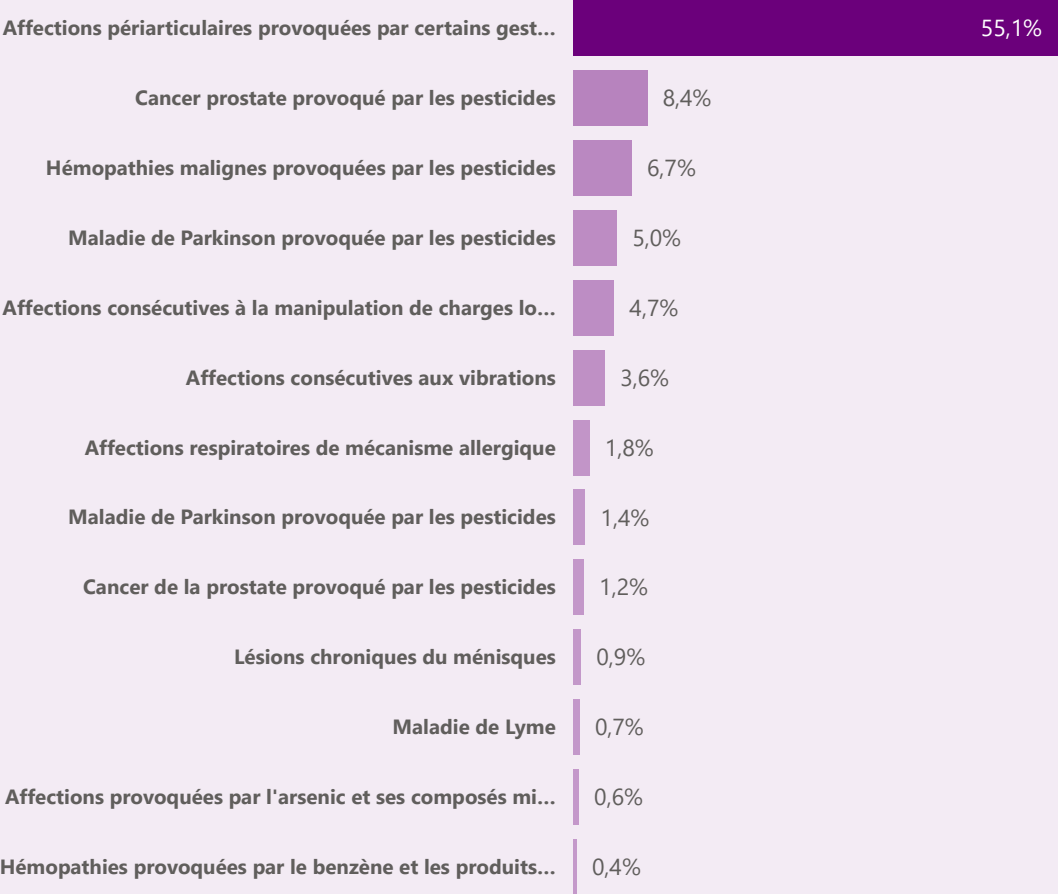


Nombre de MP avec et sans arrêt annuel moyen par Tableaux



Il existe d'autres éléments masqués en application du secret statistique

% MP avec et sans arrêt par Tableaux

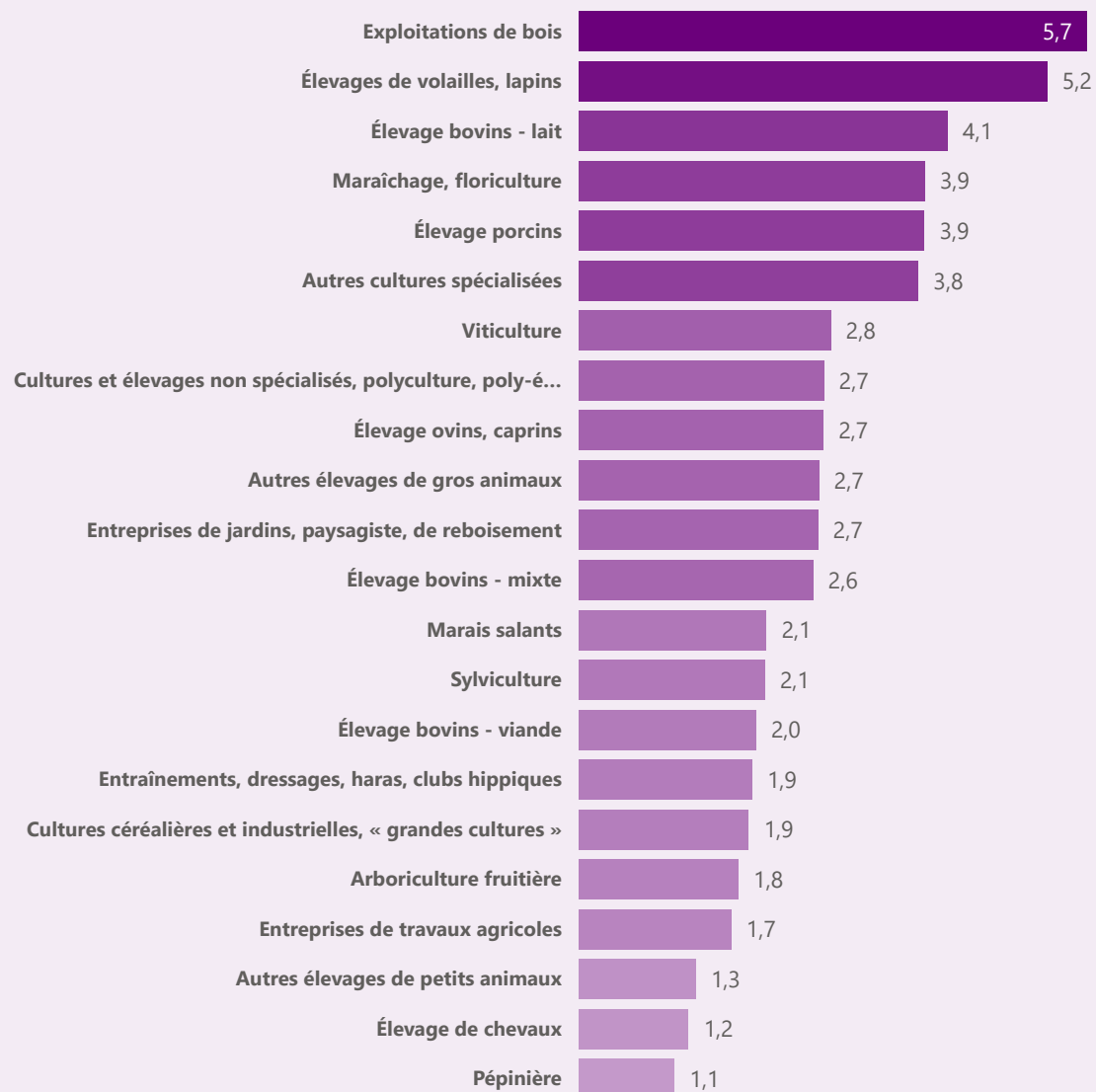


Il existe d'autres éléments masqués en application du secret statistique

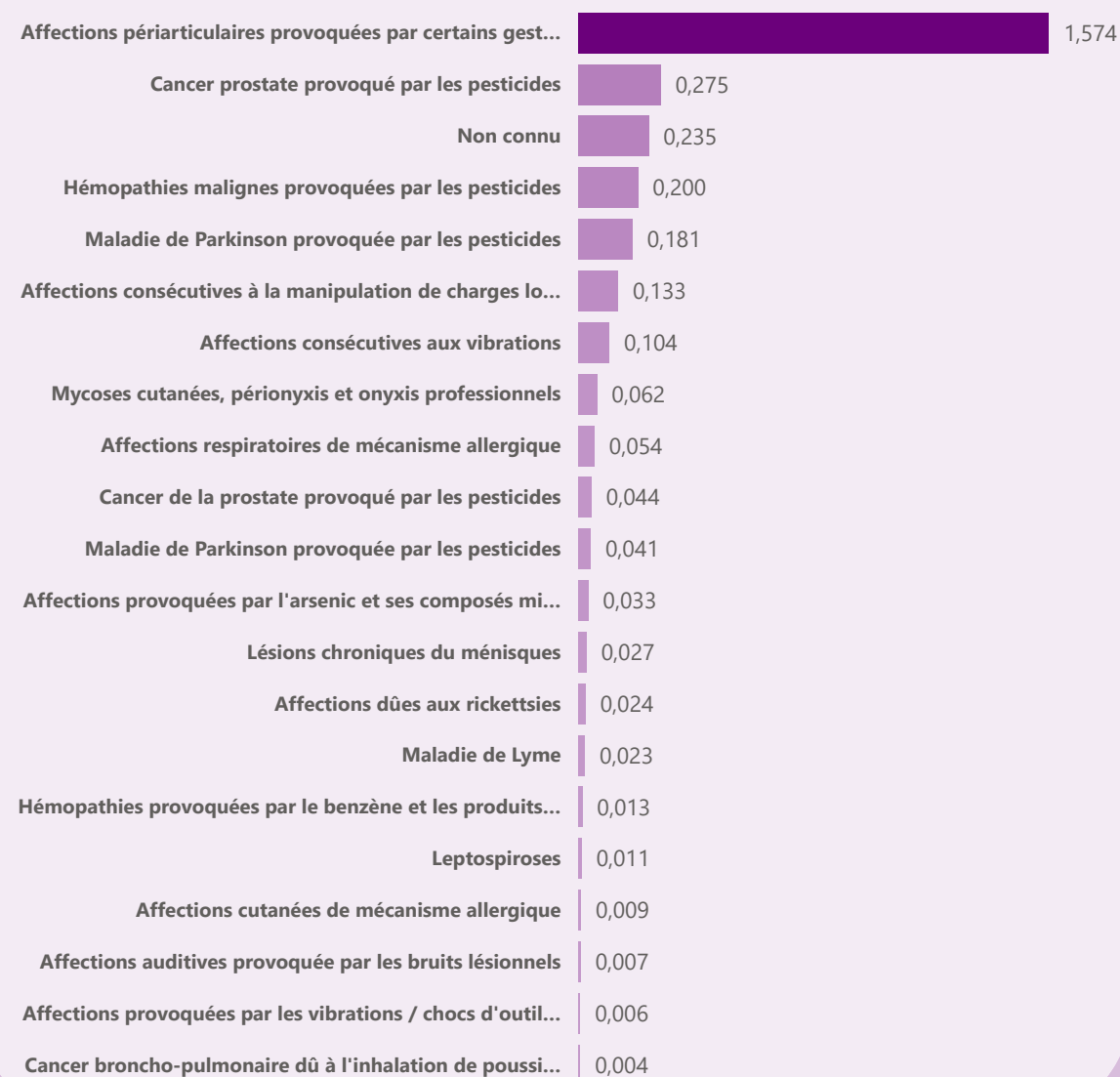




## Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par code risque



## Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par tableaux MP







## MP par tableaux (1/2)

Tableaux MP	MP avec et sans arrêt	% colonnes	MP graves non mortelles	% colonnes
Affections auditives provoquée par les bruits lésionnels	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Affections cancéreuses provoquées par les goudrons, huiles de houille, . . .	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections consécutives à la manipulation de charges lourdes	58	4,7 %	30	5,8 %
Affections consécutives à l'inhalation de poussières minérales avec silice	0	0,0 %	0<x<5	< 5%
Affections consécutives aux vibrations	45	3,6 %	24	4,6 %
Affections cutanées de mécanisme allergique	0<x<5	< 5%	0<x<5	< 5%
Affections dues à l'inhalation de poussières d'amiante	0	0,0 %	0<x<5	< 5%
Affections dues aux bacilles tuberculeux . . .	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections dûes aux rickettsies	0<x<5	< 5%	0	0,0 %
Affections engendrées par les solvants organiques liquides	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections périarticulaires provoquées par certains gestes et postures	687	55,1 %	293	56,7 %
Affections professionnelles provoquées par les poussières de bois	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux	8	0,6 %	0<x<5	< 5%
Affections provoquées par les huiles et graisses minérales ou synthèse	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections provoquées par les hydrocarbures aliphatiques halogénés	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections provoquées par les phosphates, . . .et carbamates anticholinestérasiques	0	0,0 %	0	0,0 %





## MP par tableaux (2/2)

Tableaux MP	MP avec et sans arrêt	% colonnes	MP graves non mortelles	% colonnes
Affections provoquées par les rayonnements ionisants	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections provoquées par les vibrations / chocs d'outils ou de machines	0<x<5	< 5%	0	0,0 %
Affections respiratoires aiguës par infection au SARS-CoV2	0	0,0 %	0<x<5	< 5%
Affections respiratoires consécutives à l'inhalation de poussières textiles végétales	0	0,0 %	0	0,0 %
Affections respiratoires de mécanisme allergique	23	1,8 %	9	1,7 %
Brucelloses professionnelles	0	0,0 %	0	0,0 %
Cancer broncho-pulmonaire dû à l'inhalation de poussières d'amiante	0<x<5	< 5%	0	0,0 %
Cancer de la prostate provoqué par les pesticides	15	1,2 %	42	8,1 %
Charbon professionnel	0	0,0 %	0	0,0 %
Hémopathies malignes provoquées par les pesticides	83	6,7 %	28	5,4 %
Hémopathies provoquées par le benzène et les produits en renfermant	5	0,4 %	0<x<5	< 5%
Leptospiroses	0<x<5	< 5%	0	0,0 %
Lésions chroniques du ménisques	11	0,9 %	7	1,4 %
Maladie de Lyme	9	0,7 %	8	1,5 %
Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides	17	1,4 %	36	7,0 %
Mycoses cutanées, périonyxis et onyxis professionnels	0<x<5	< 5%	0	0,0 %
Psittacose	0	0,0 %	0	0,0 %





MALADIES  
PRO.

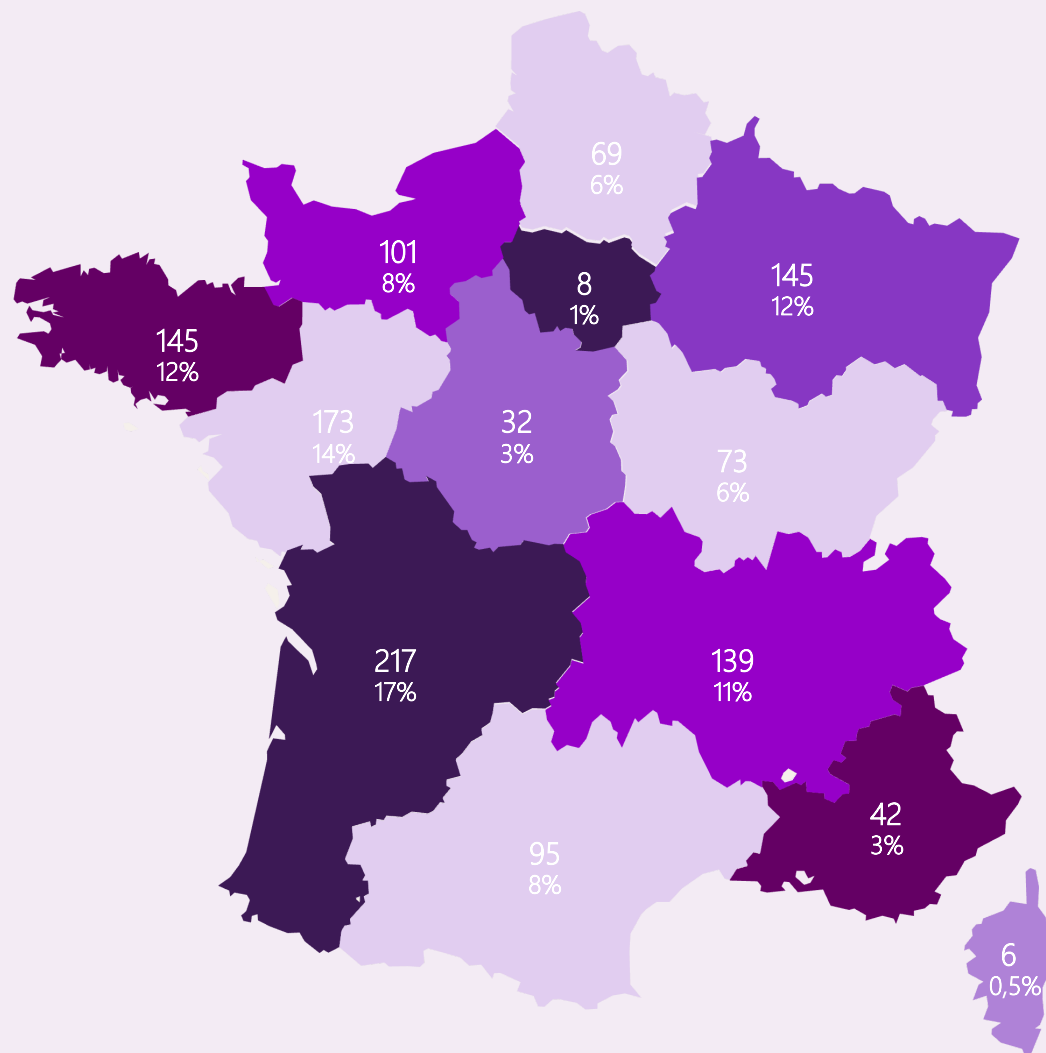
2023

France métropolitaine

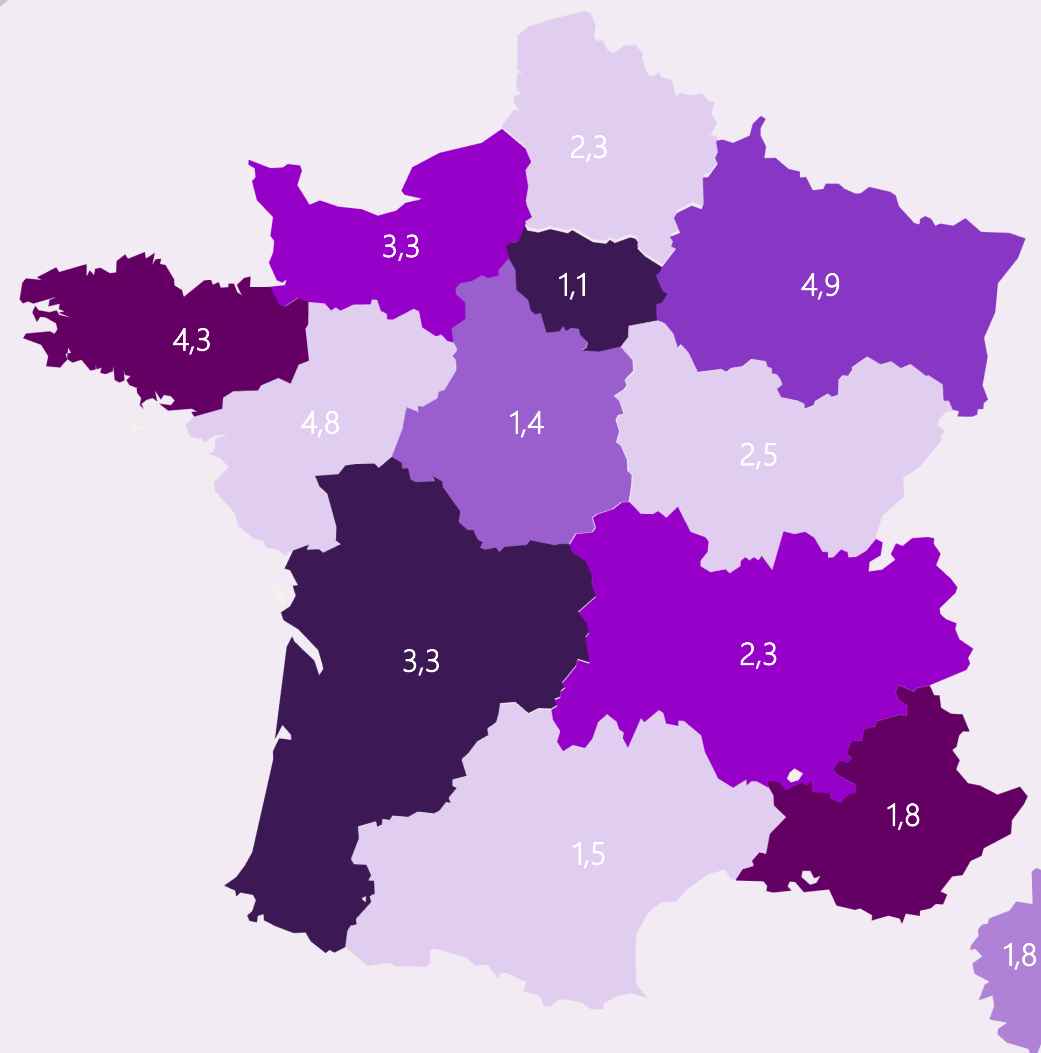
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP avec et sans arrêt par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par région



## **DONNEES 2021-2023**





MALADIES  
PRO.

2021-2023

France métropolitaine

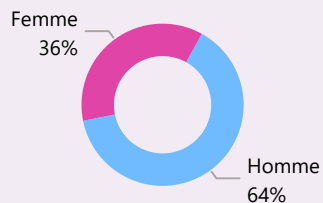
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

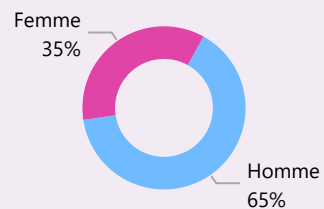
1304

Nouvelles MP



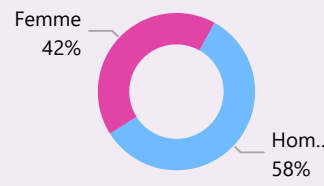
1 190

MP avec et sans arrêt



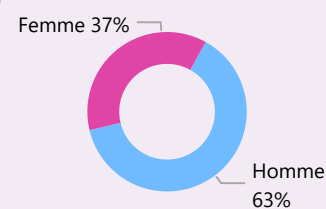
785

MP avec arrêt



508

MP graves non mortels



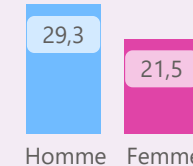
2,7

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt



26,5

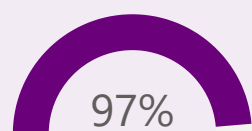
Taux moyen d'IPP



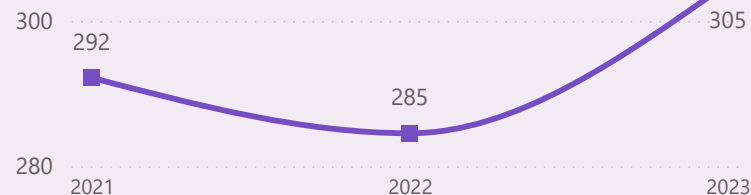
294

Nb moyen de jours d'arrêt

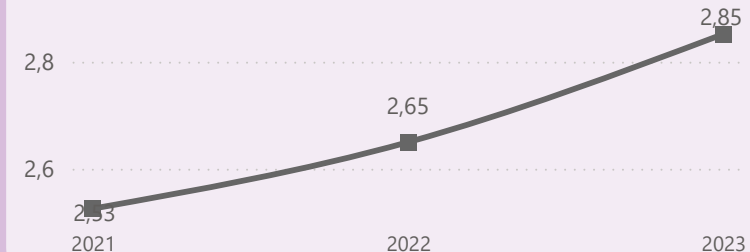
% de chefs d'exploitation  
dans les MP avec et sans  
arrêt



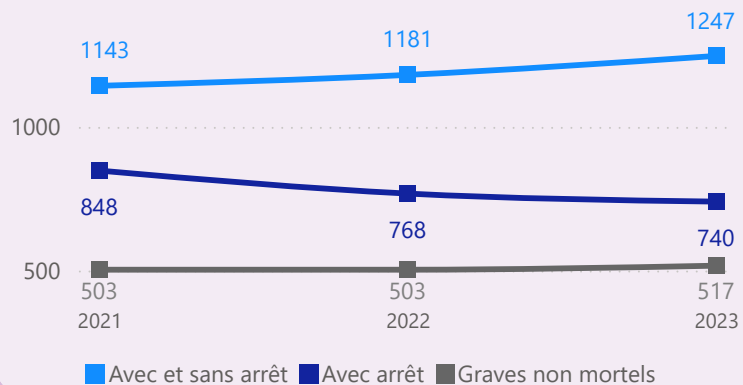
Evolution du Nb moyen de jours d'arrêt



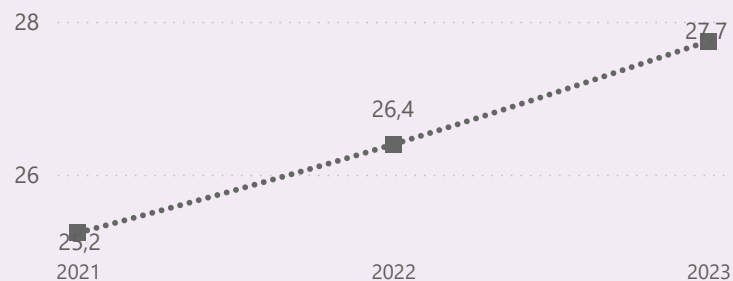
Evolution de l'indice de fréquence des MP avec et sans arrêt



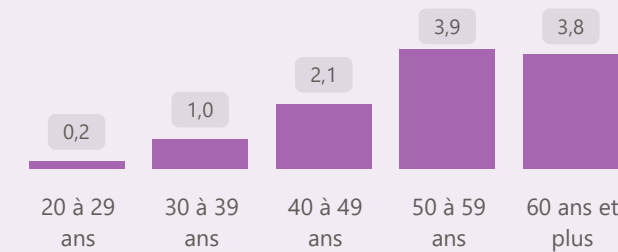
Evolution du nombre de MP



Evolution du taux moyen d'IPP



Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par tranches  
d'âge







## % MP avec et sans arrêt par CTN

Region_MSA	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
Auvergne-Rhône-Alpes	4%	19%	25%	7%	6%	11%	14%	10%
Bourgogne-Franche-Comté	3%	11%	13%	4%	4%	6%	7%	6%
Bretagne	16%	11%	0%	16%	16%	12%	14%	13%
Centre-Val de Loire	3%	3%	0%	3%	4%	2%	1%	2%
Corse	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Grand Est	17%	15%	38%	13%	14%	10%	7%	11%
Hauts-de-France	10%	0%	0%	10%	10%	4%	8%	6%
Île-de-France	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	1%
Normandie	5%	10%	13%	5%	5%	10%	4%	8%
Nouvelle-Aquitaine	13%	18%	0%	13%	13%	18%	23%	18%
Occitanie	9%	6%	13%	10%	10%	8%	11%	9%
Pays de la Loire	15%	5%	0%	14%	15%	14%	5%	13%
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	4%	2%	0%	3%	3%	3%	5%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%





## % MP avec et sans arrêt par CTN

Region_MSA	Cancers	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Zoonoses	Respiratoires	Toutes MP
Auvergne-Rhône-Alpes	5,7%	x < 5%	15,1%	12,2%	73,2%	x < 5%	x < 5%	100%
Bourgogne-Franche-Comté	6,9%	x < 5%	16,7%	13,2%	70,6%	x < 5%	x < 5%	100%
Bretagne	17,6%	x < 5%	27,0%	24,4%	64,4%	x < 5%	x < 5%	100%
Centre-Val de Loire	20,8%	x < 5%	33,8%	32,5%	54,5%	x < 5%	x < 5%	100%
Corse	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	100,0%	x < 5%	x < 5%	100%
Grand Est	22,8%	x < 5%	27,2%	25,4%	65,1%	x < 5%	x < 5%	100%
Hauts-de-France	25,0%	x < 5%	36,3%	34,3%	50,0%	x < 5%	x < 5%	100%
Île-de-France	13,5%	x < 5%	16,2%	16,2%	56,8%	x < 5%	x < 5%	100%
Normandie	8,0%	x < 5%	12,6%	11,3%	81,1%	x < 5%	x < 5%	100%
Nouvelle-Aquitaine	10,3%	x < 5%	16,5%	14,2%	70,4%	x < 5%	x < 5%	100%
Occitanie	14,5%	x < 5%	24,2%	21,1%	63,8%	x < 5%	x < 5%	100%
Pays de la Loire	16,3%	x < 5%	22,8%	21,1%	69,7%	x < 5%	x < 5%	100%
Provence-Alpes-Côte-d'Azur	19,4%	x < 5%	21,4%	21,4%	63,1%	x < 5%	x < 5%	100%
<b>Total</b>	<b>14,2%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>21,6%</b>	<b>19,5%</b>	<b>67,8%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>x &lt; 5%</b>	<b>100%</b>





MP  
CANCERS

2021-2023

France métropolitaine

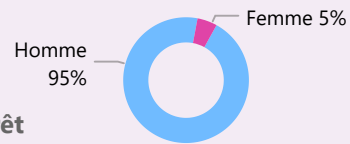
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

169

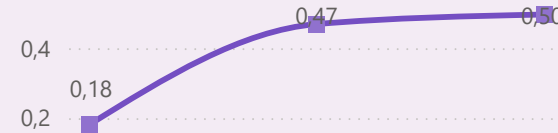
MP avec et sans arrêt



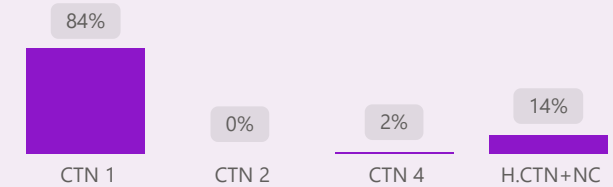
0,39

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt

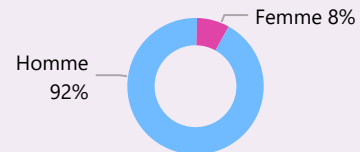


MP avec et sans arrêt par CTN



17

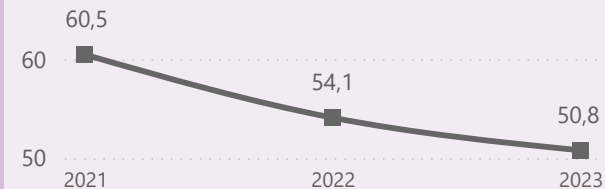
MP avec arrêt



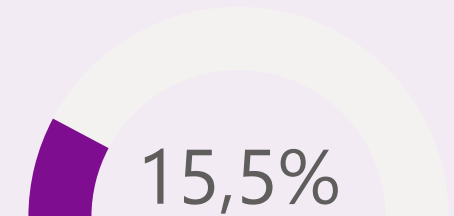
627

Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP

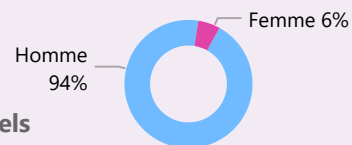


% des MP liées  
au  
CANCER sur  
l'ensemble des  
MP (hors "NA"  
et "NC")



60

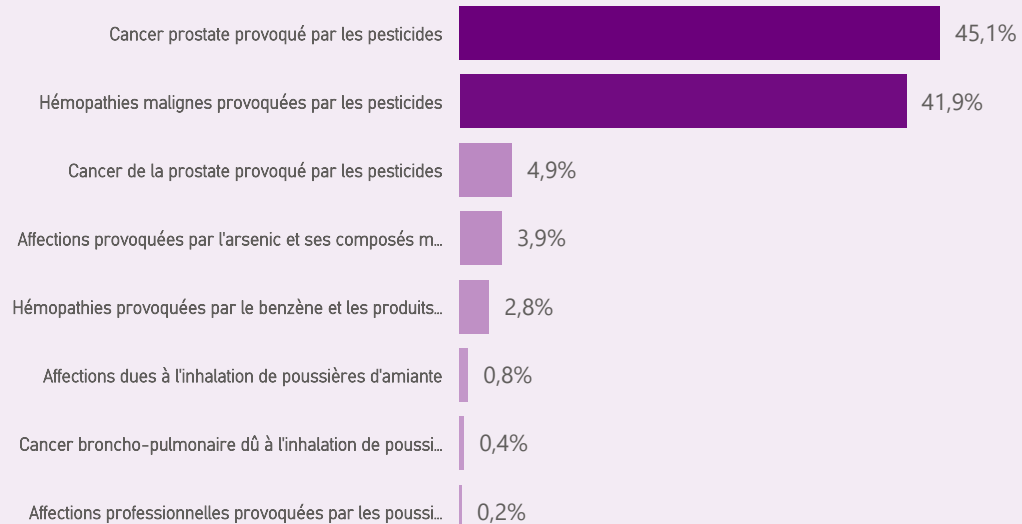
MP graves non mortels



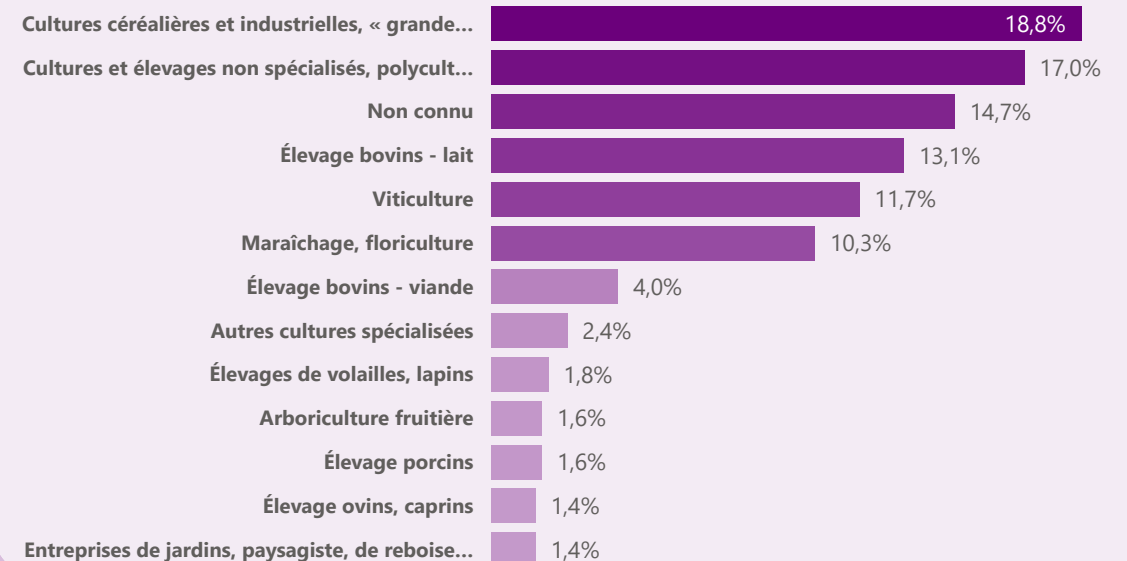
53,5

Taux moyen d'IPP

Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

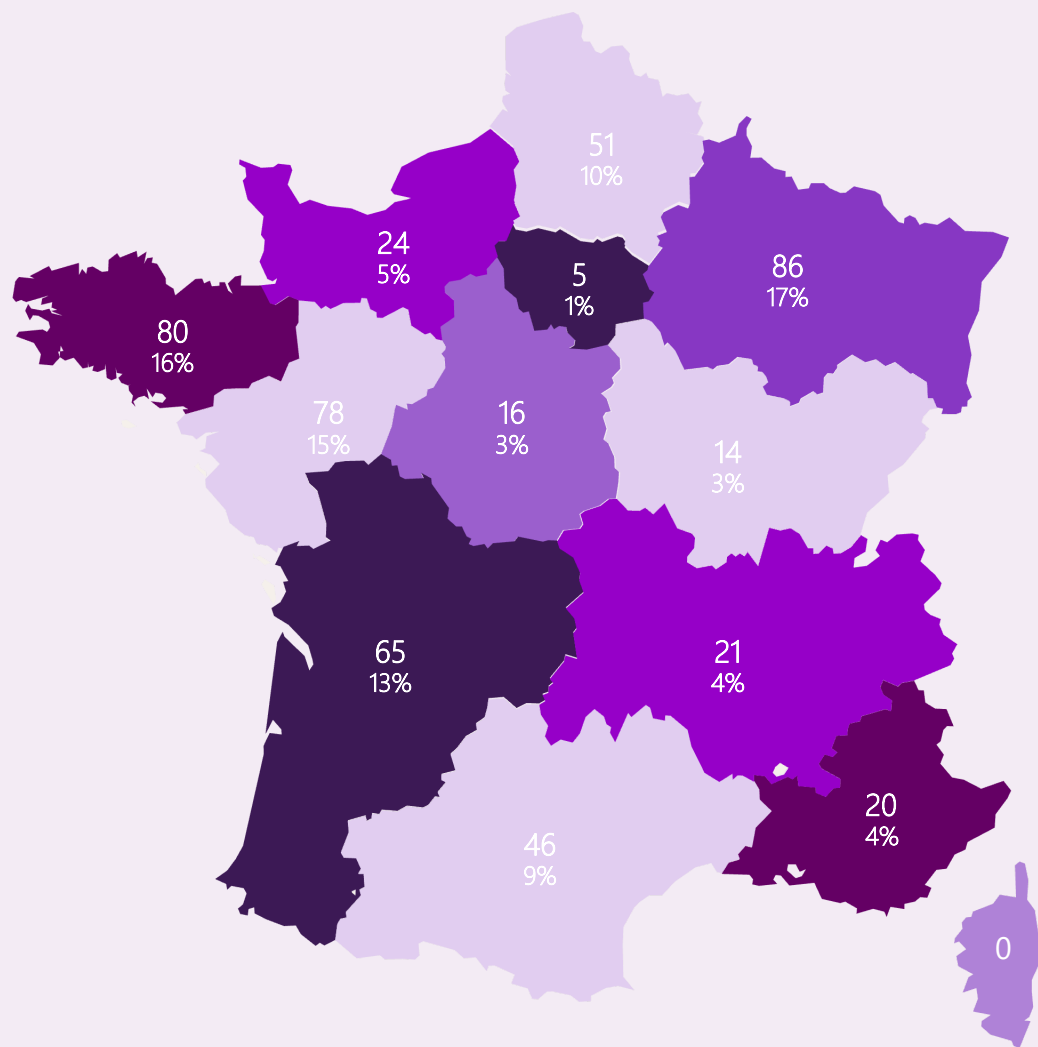
2021-2023

France métropolitaine

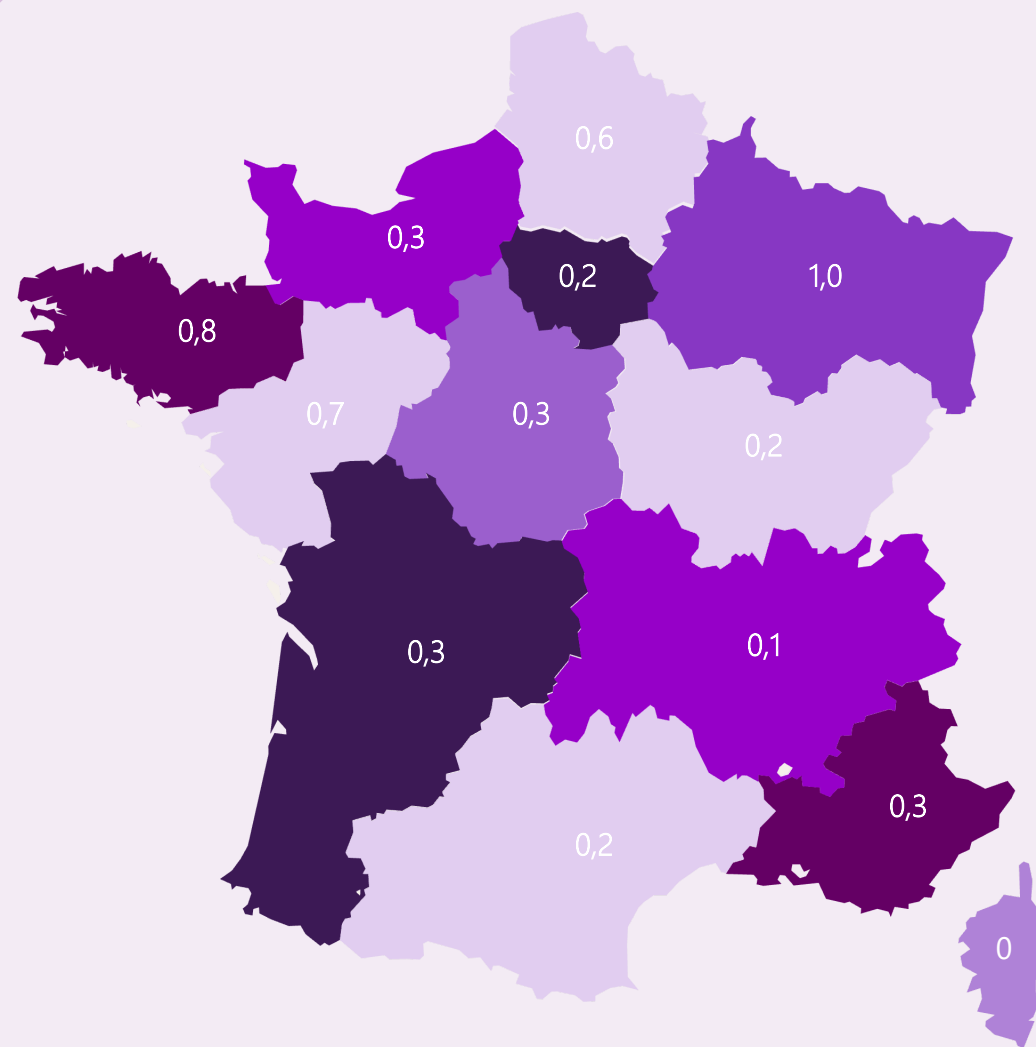
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP Cancers par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP Cancers par région





MP  
PESTICIDES

2021-2023

France métropolitaine

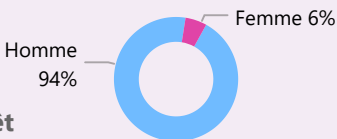
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

232

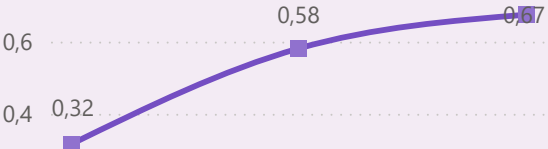
MP avec et sans arrêt



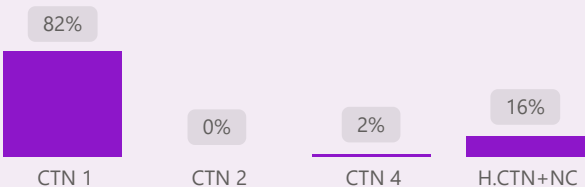
0,53

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt

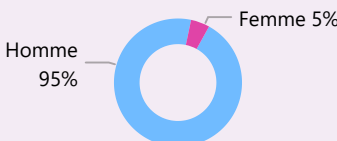


MP avec et sans arrêt par CTN



21

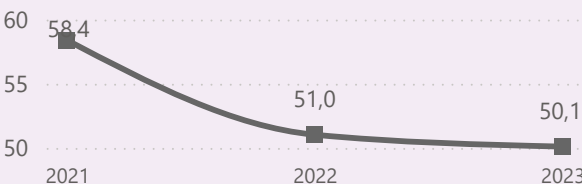
MP avec arrêt



563

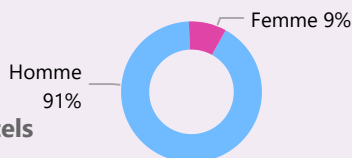
Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP



96

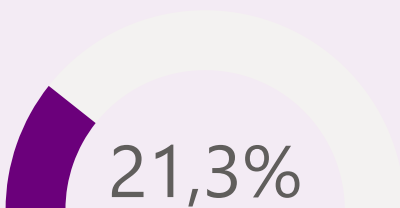
MP graves non mortels



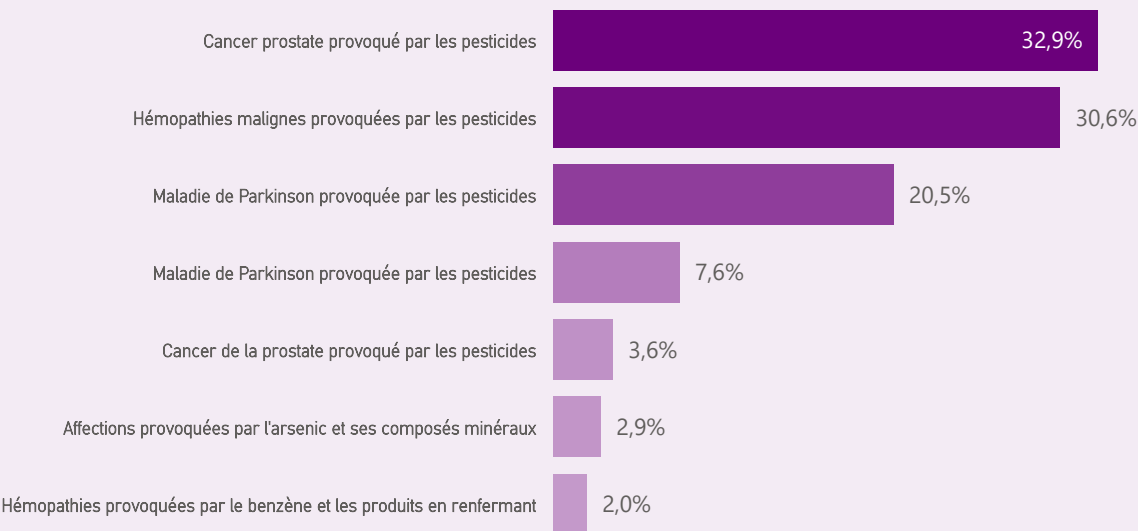
52,2

Taux moyen d'IPP

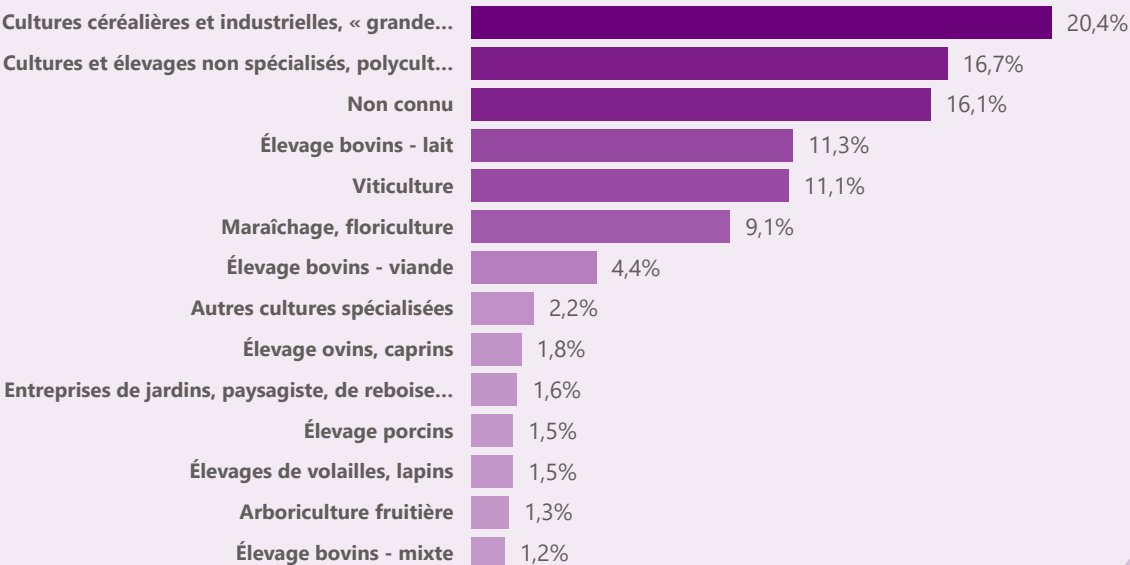
% des MP liées  
au risque  
PESTICIDE sur  
l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")



Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

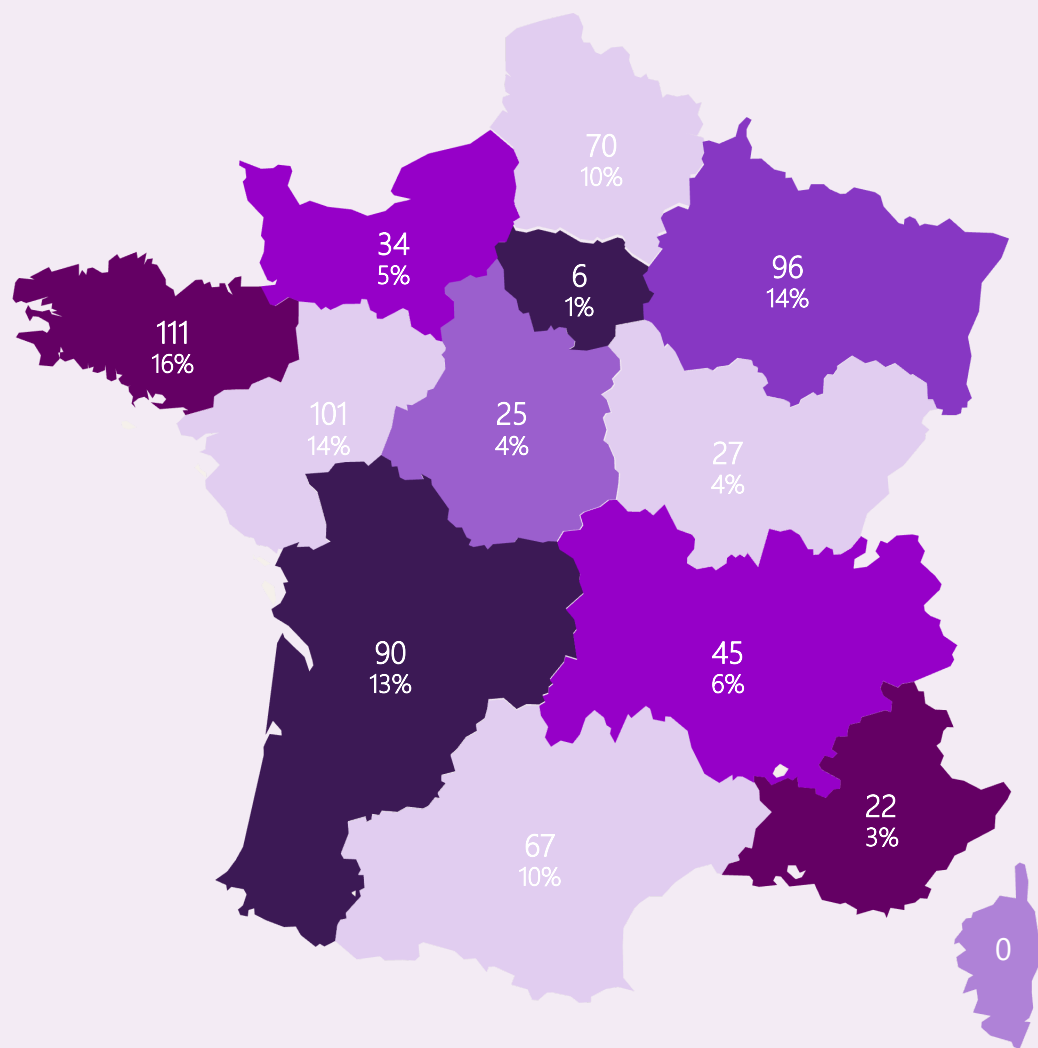
2021-2023

France métropolitaine

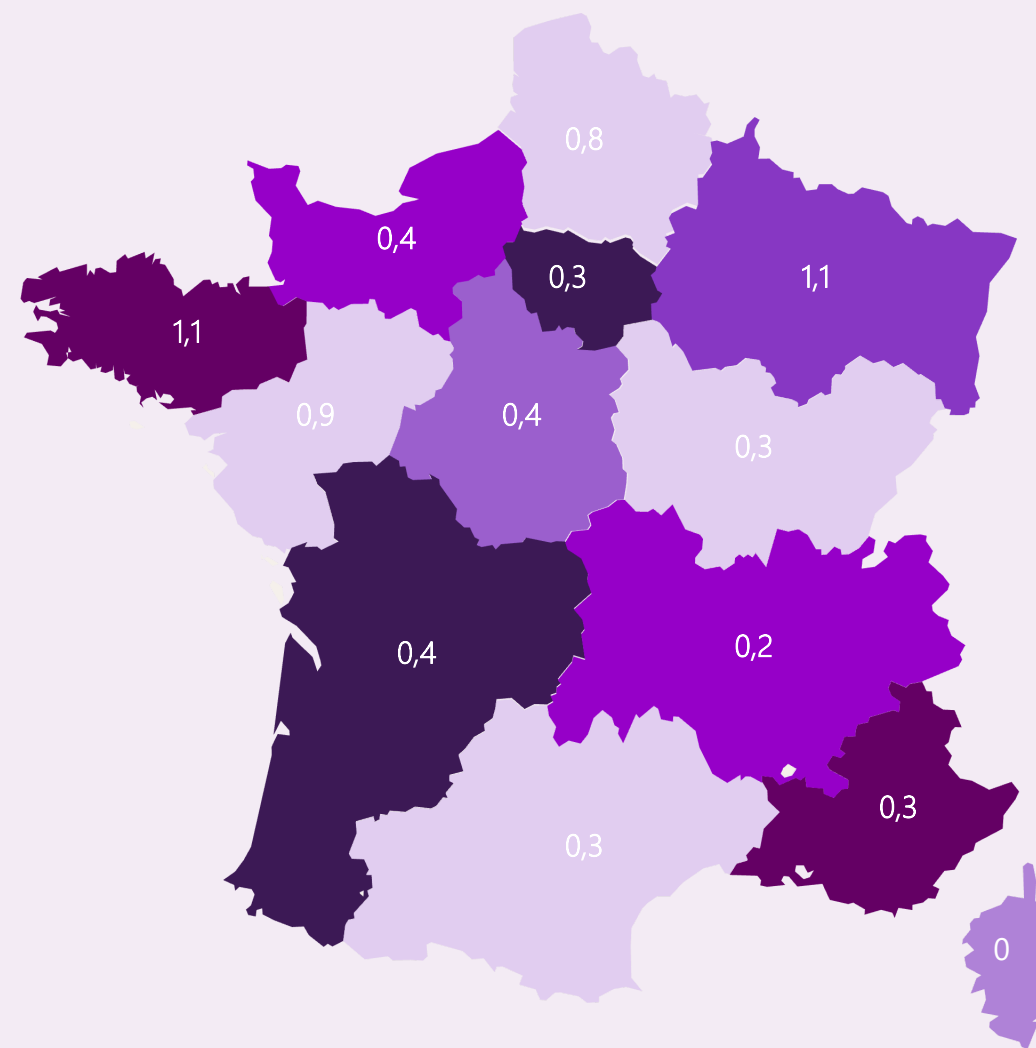
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP Pesticides par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP Pesticides par région





MP  
CHIMIQUE

2021-2023

France métropolitaine

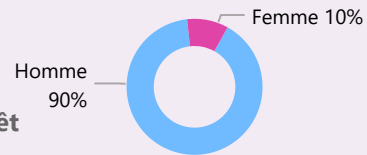
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

258

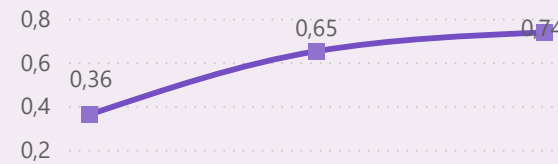
MP avec et sans arrêt



0,58

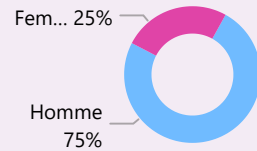
Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt



38

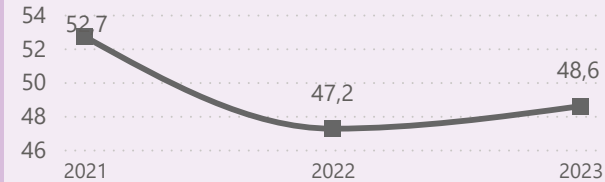
MP avec arrêt



557

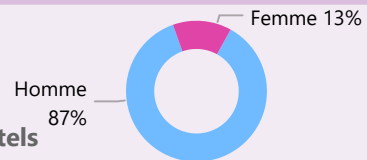
Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP



116

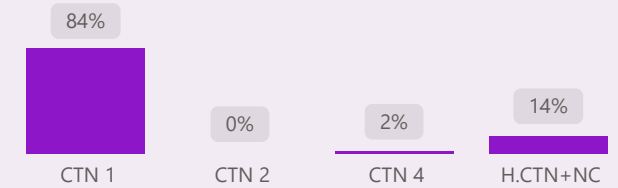
MP graves non mortels



49,1

Taux moyen d'IPP

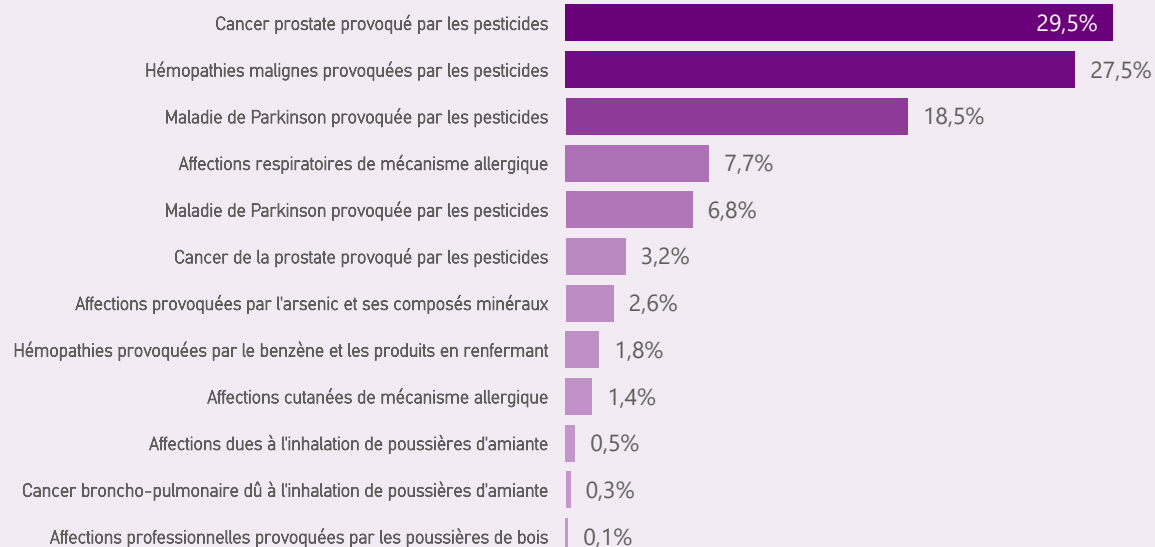
MP avec et sans arrêt par CTN



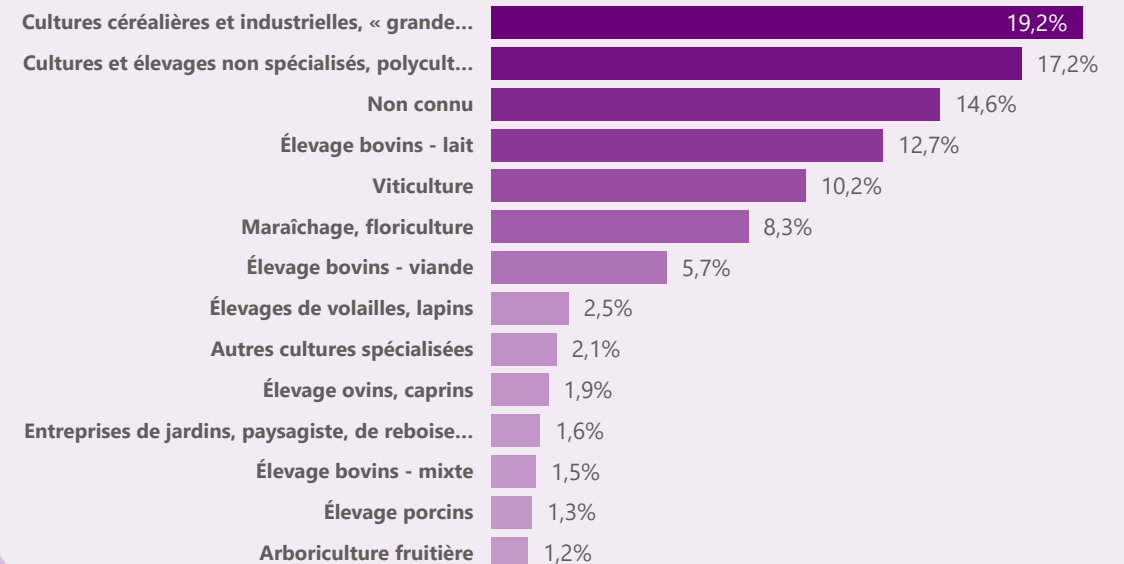
% des MP liées  
au risque  
CHIMIQUE sur  
l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")

23,7%

Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

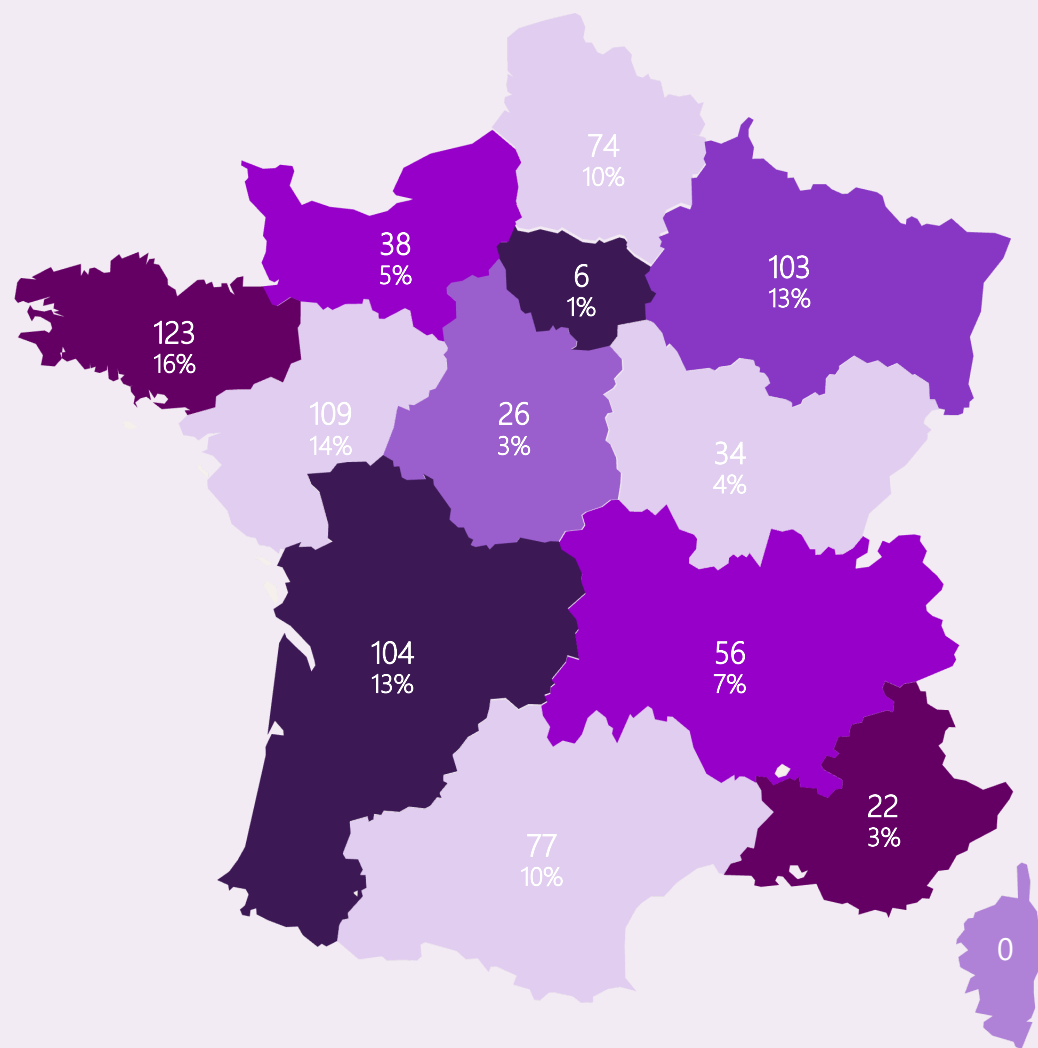
2021-2023

France métropolitaine

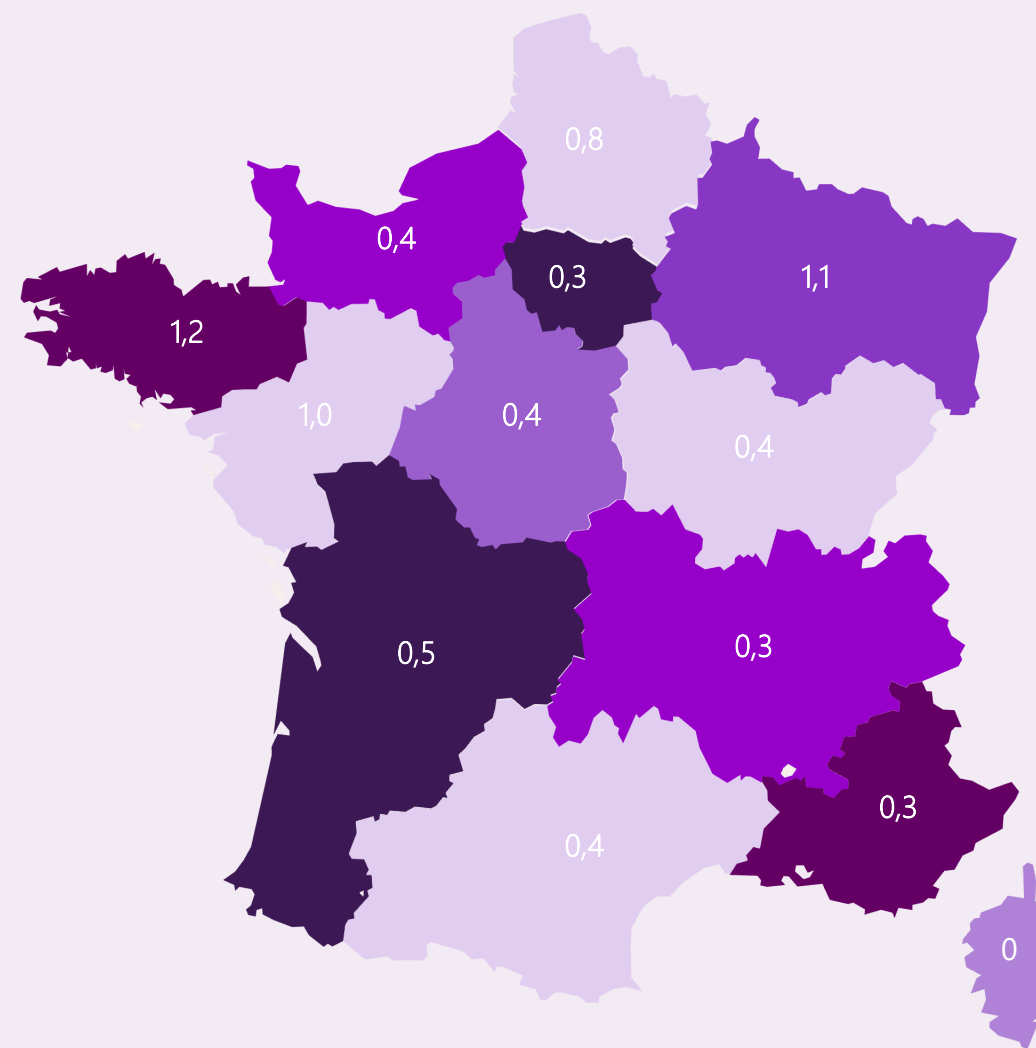
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP Chimique par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP Chimique par région





MP  
RESPIRATOIRES

2021-2023

France métropolitaine

Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

30

MP avec et sans arrêt

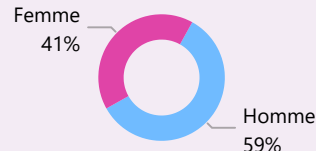


0,07

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

17

MP avec arrêt

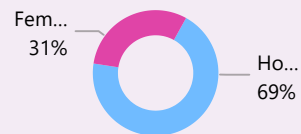


611

Nb moyen de jours d'arrêt

21

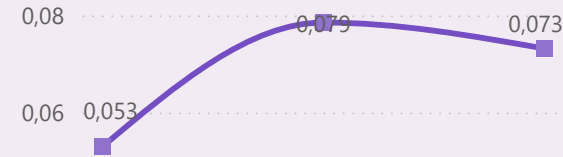
MP graves non mortels



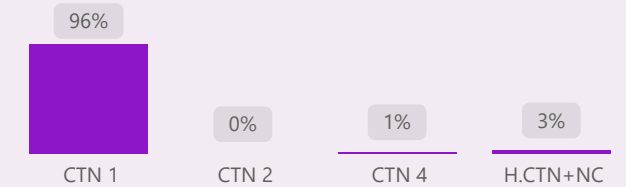
39,6

Taux moyen d'IPP

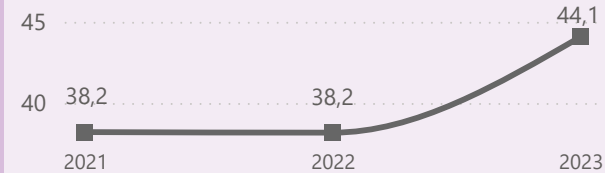
Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt



MP avec et sans arrêt par CTN



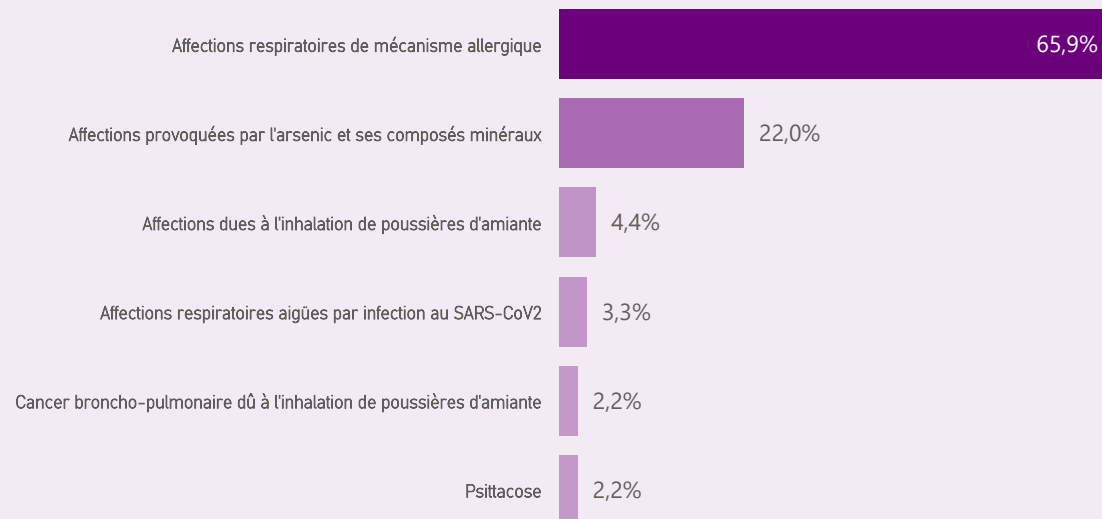
Evolution du taux moyen d'IPP



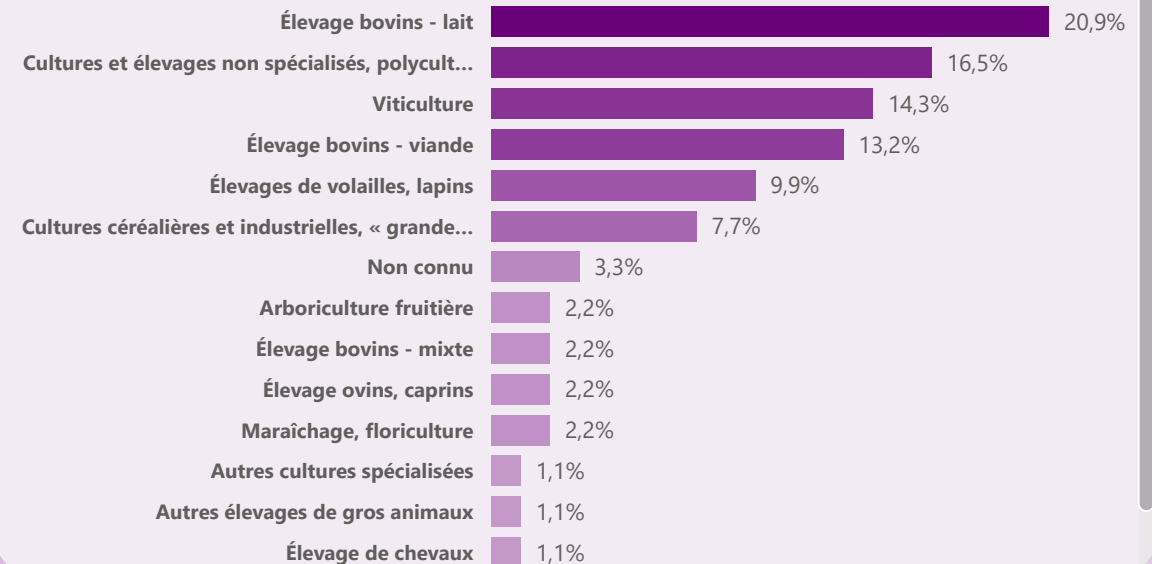
% des MP liées  
aux maladies  
RESPIRATOIRES  
sur l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")



Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

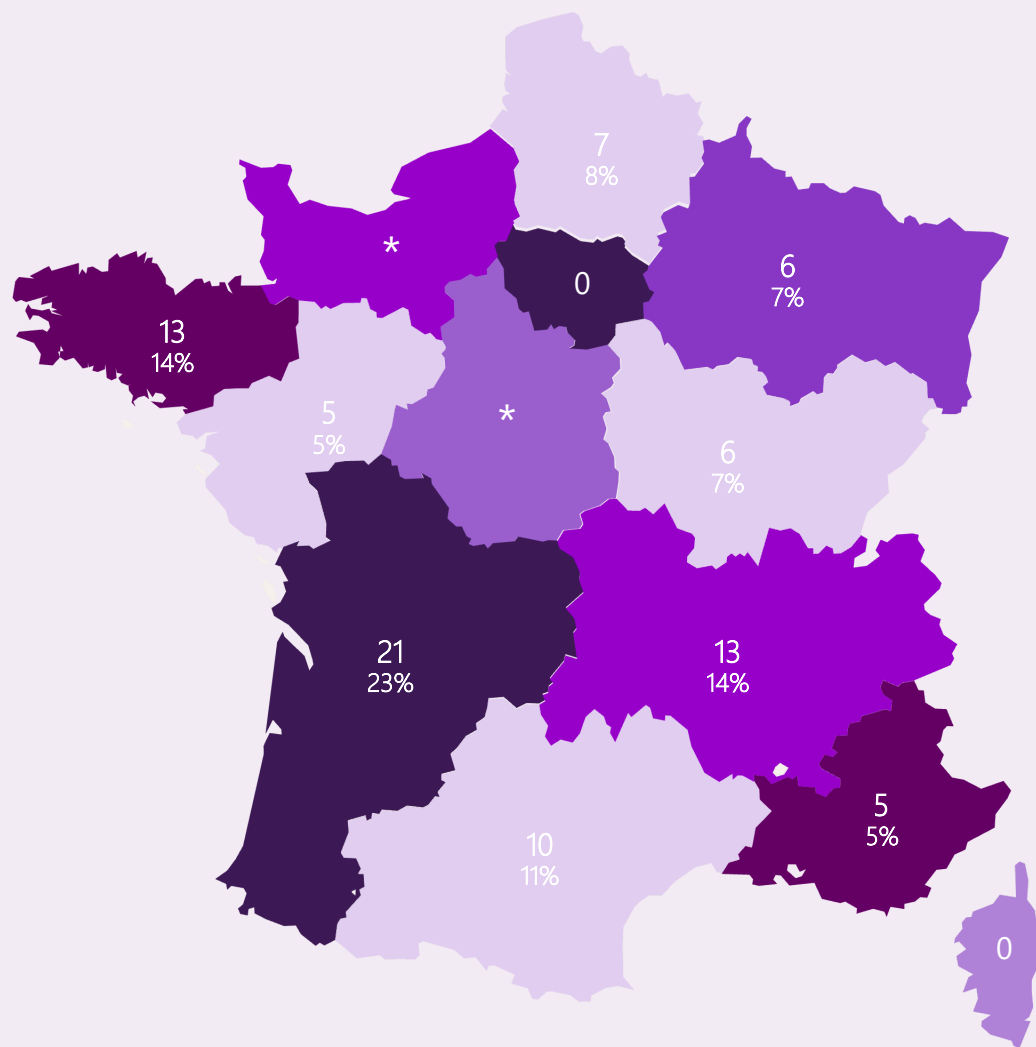
2021-2023

France métropolitaine

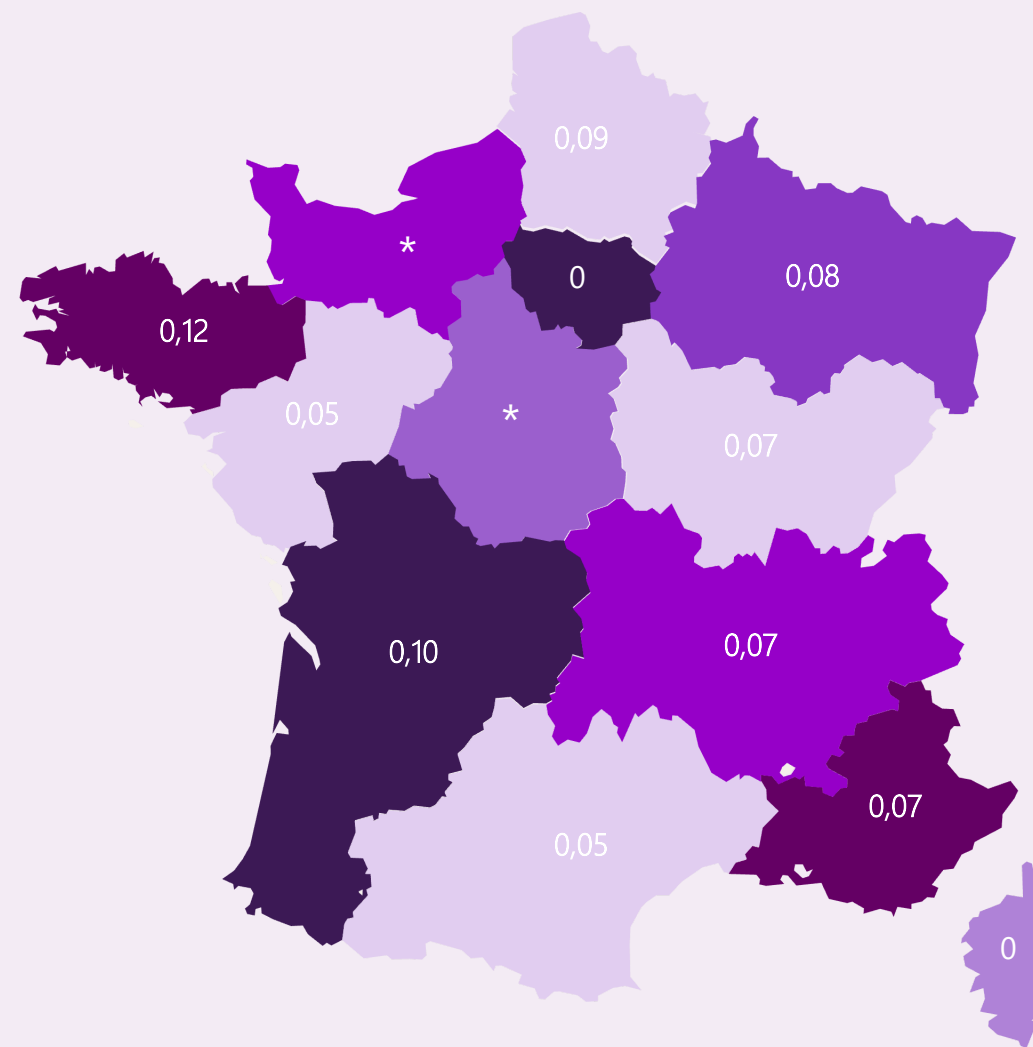
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP Respiratoires par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP Respiratoires par région





MP  
TMS

2021-2023

France métropolitaine

Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

807

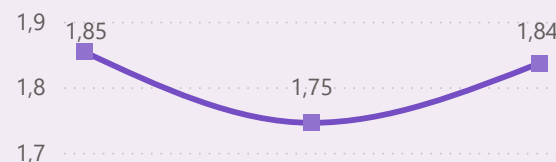
MP avec et sans arrêt



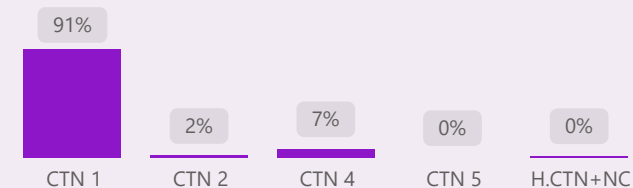
1,81

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt



MP avec et sans arrêt par CTN



682

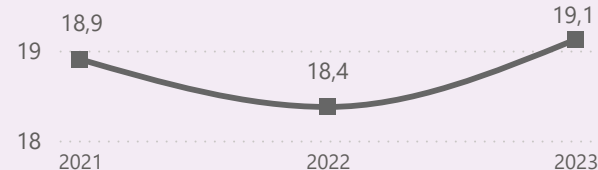
MP avec arrêt



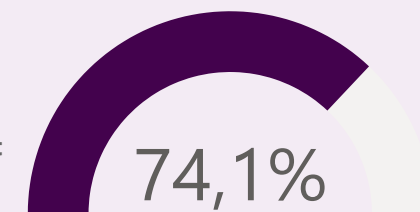
288

Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP

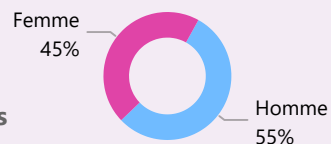


% des MP liées  
aux TMS sur  
l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")



368

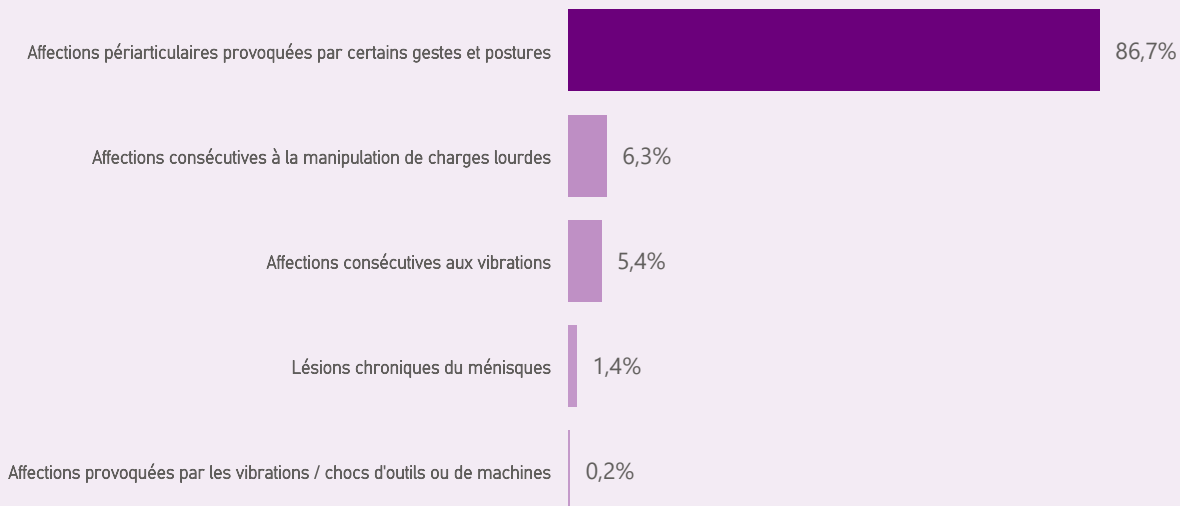
MP graves non mortels



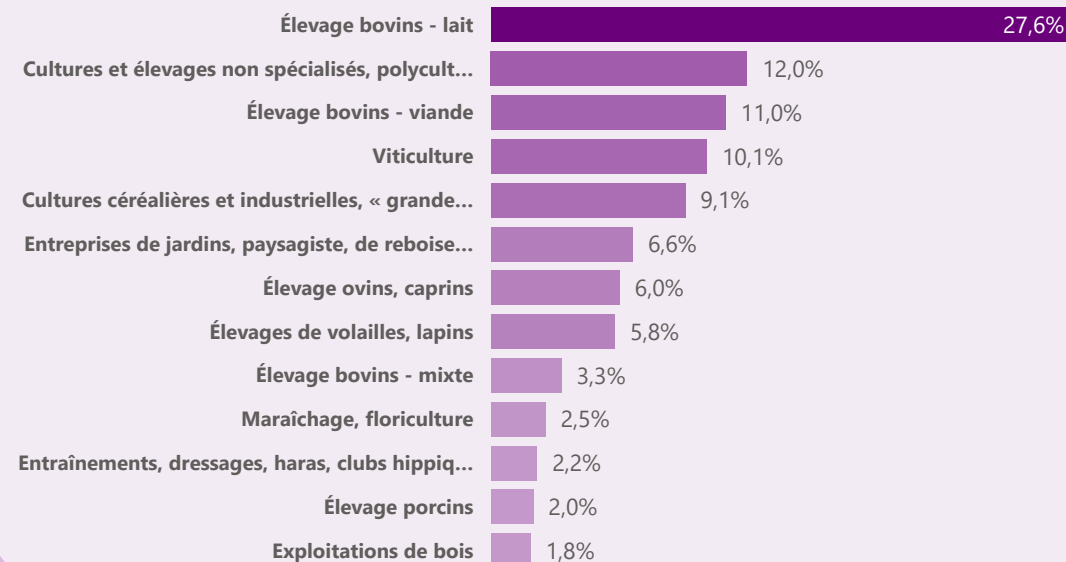
18,8

Taux moyen d'IPP

Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

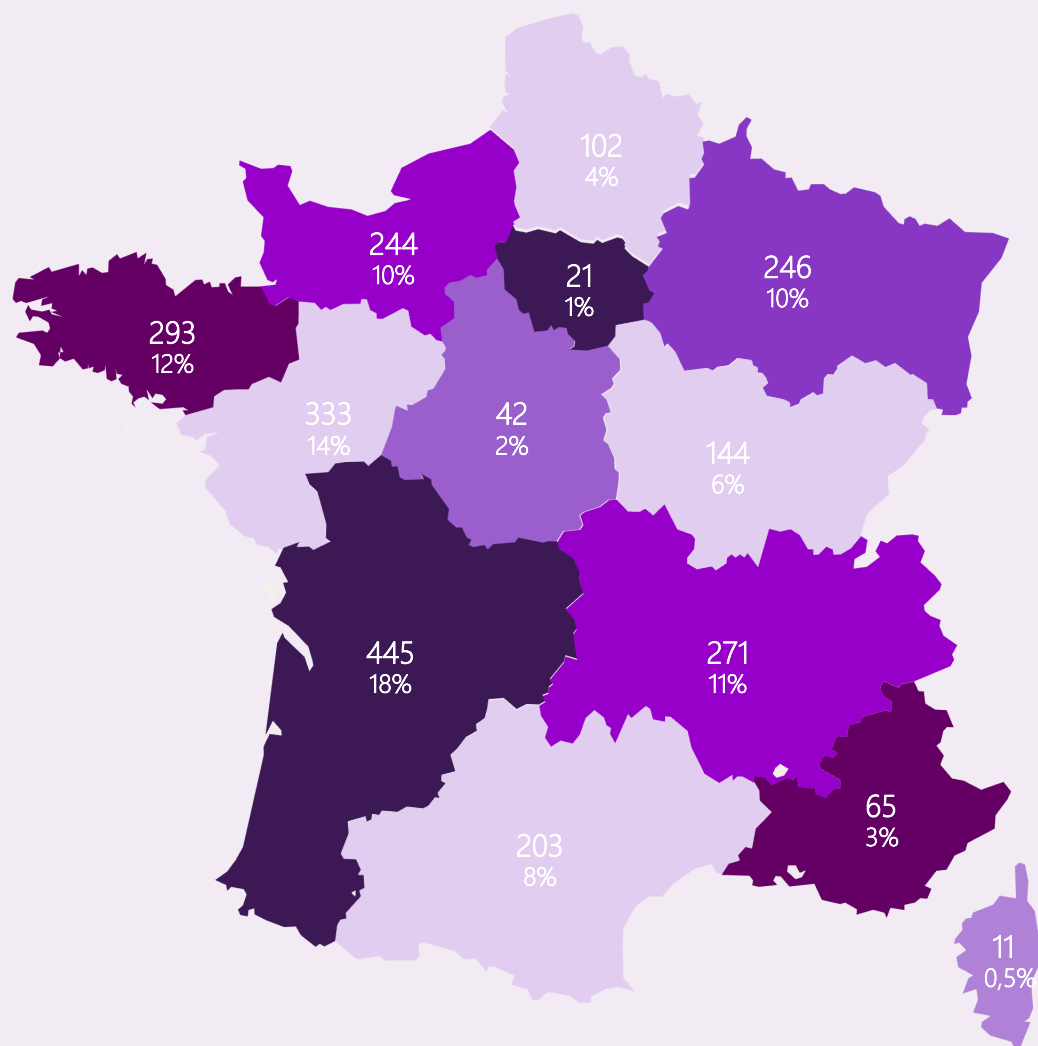
2021-2023

France métropolitaine

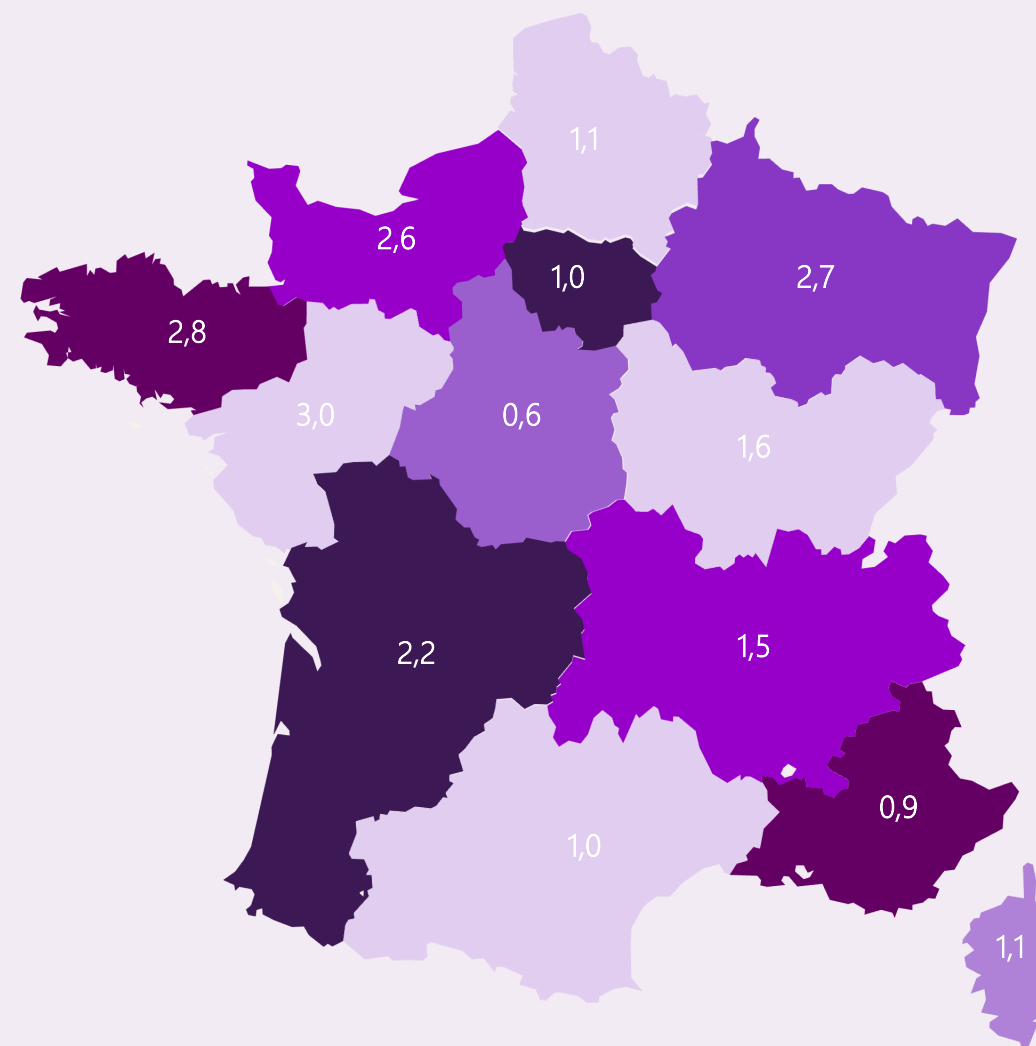
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP TMS par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP TMS par région





MP  
ZOOZOSES

2021-2023

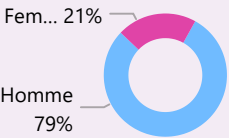
France métropolitaine

Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

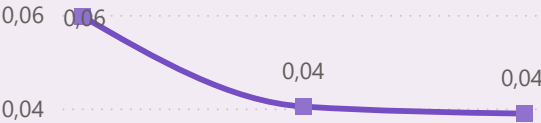
21  
MP avec et sans arrêt



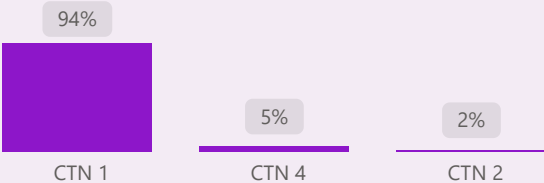
0,05

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

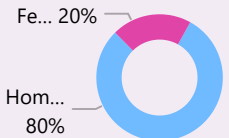
Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt



MP avec et sans arrêt par CTN



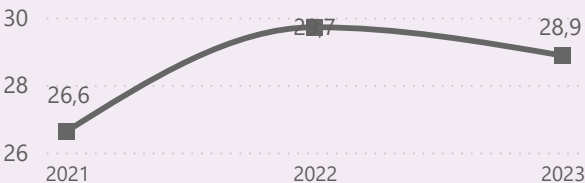
15  
MP avec arrêt



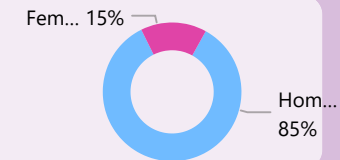
226

Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP



9  
MP graves non mortels

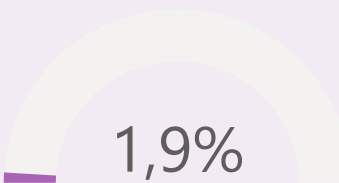


28,2

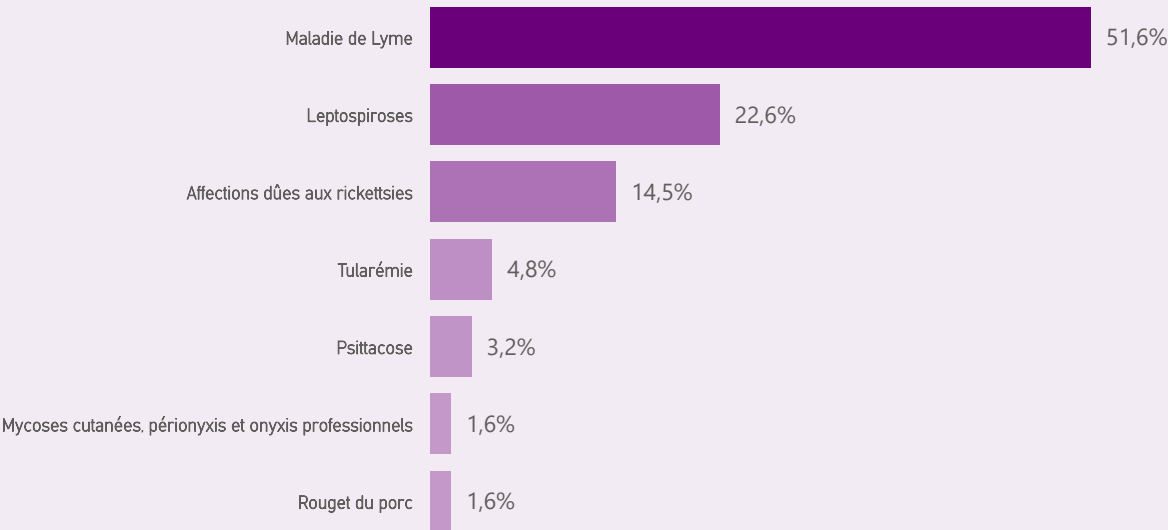
Taux moyen d'IPP

% des MP liées  
aux ZOOZOSES  
sur l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")

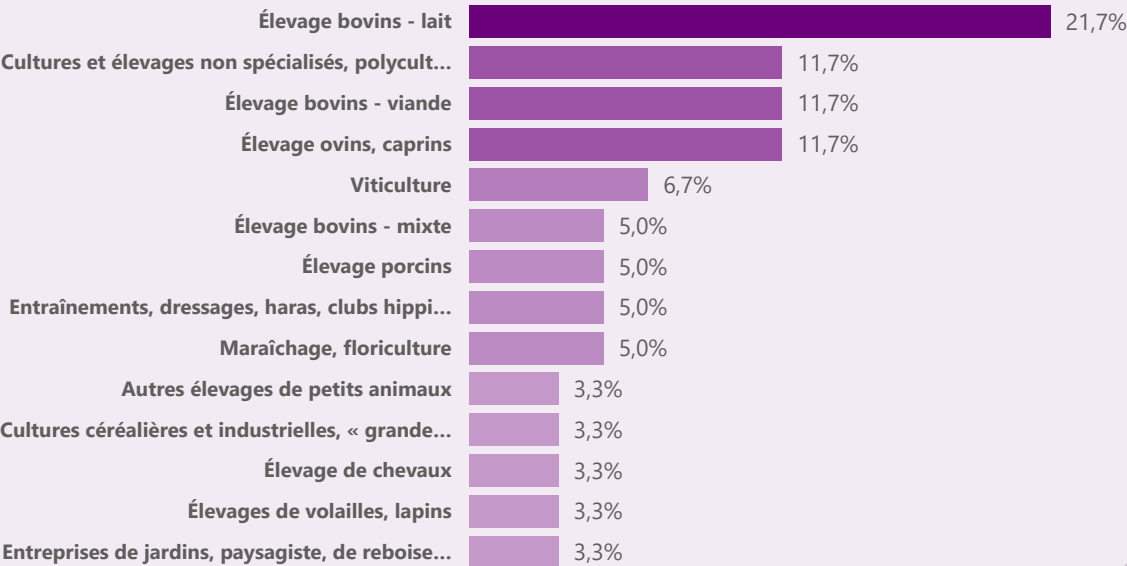
Zoonoses



Tableaux MP concernés



% MP avec et sans arrêt par code risque







MALADIES  
PRO.

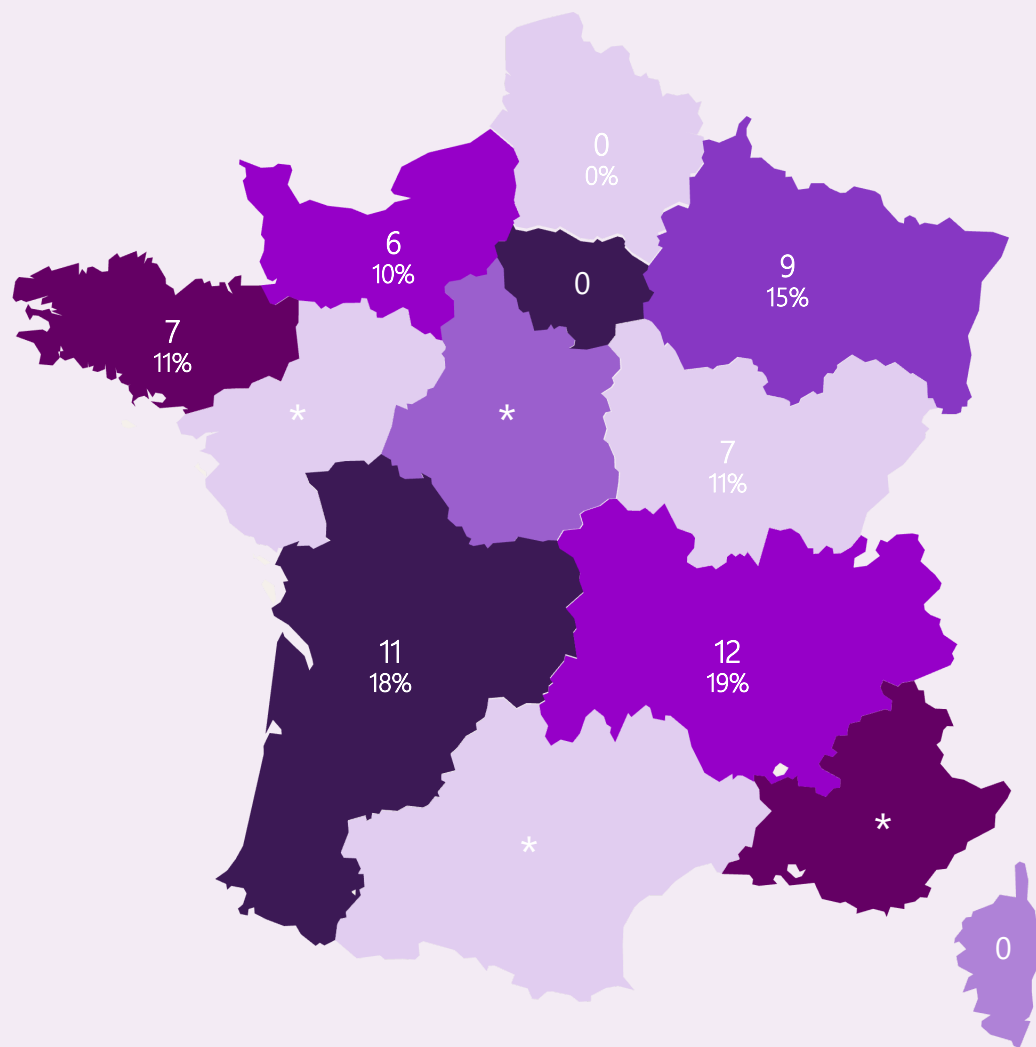
2021-2023

France métropolitaine

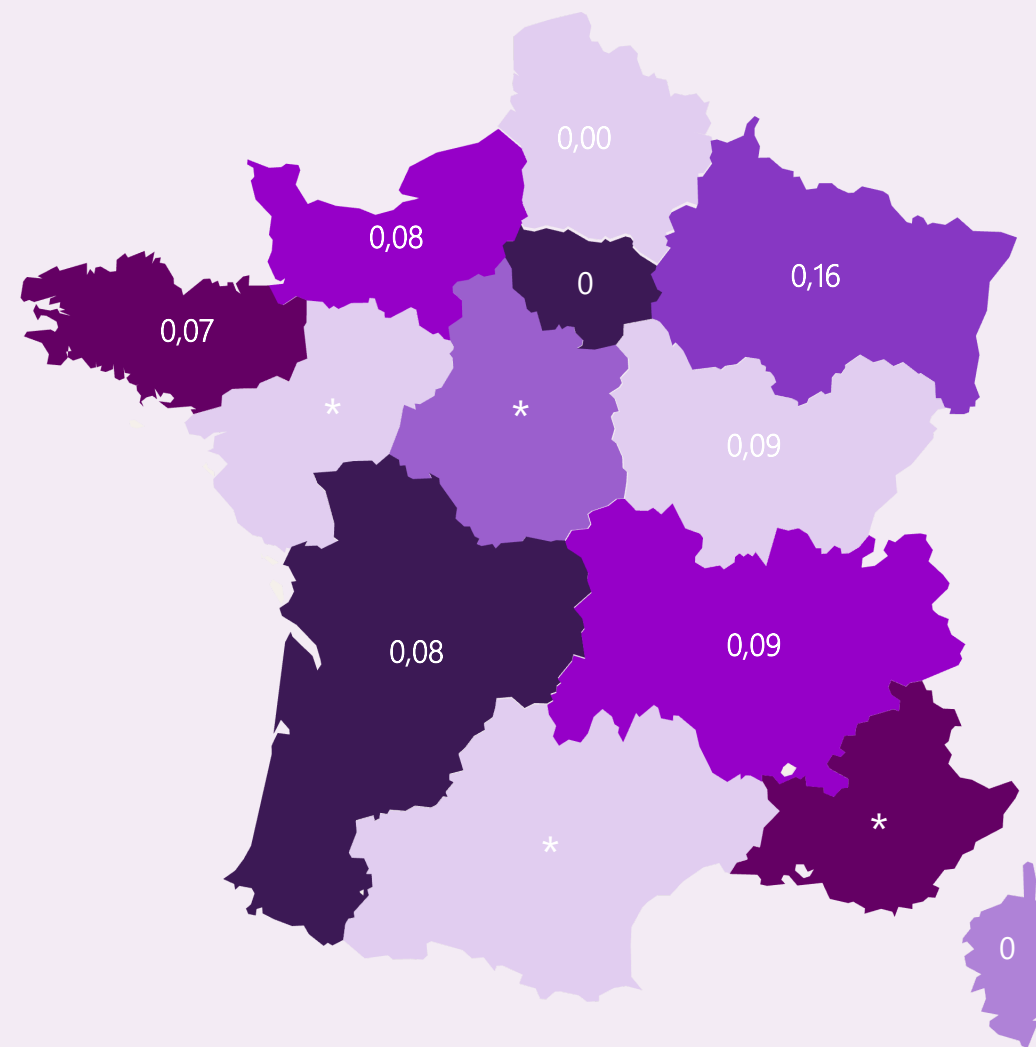
Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques



Répartition des MP Zoonoses par région  
(total des MP sur la période)



Indice de fréquence des MP Zoonoses par région





MP  
BRUIT

2021-2023

France métropolitaine

Toutes les régions

Tous statuts

Tous risques

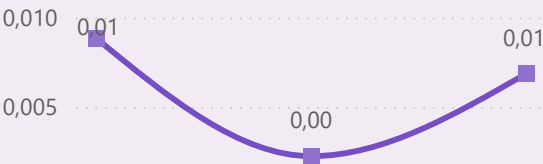
MP avec et sans arrêt

Homme 100%

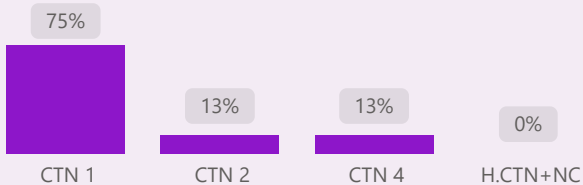
0,01

Indice de fréquence des  
MP avec et sans arrêt

Evolution de l'indice de fréquence des MP  
avec et sans arrêt



MP avec et sans arrêt par CTN



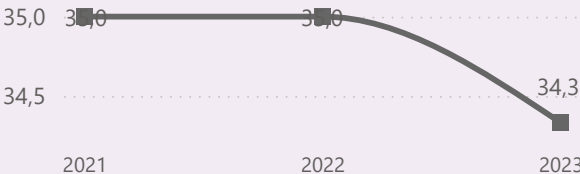
0

MP avec arrêt

0

Nb moyen de jours d'arrêt

Evolution du taux moyen d'IPP



% des MP liées  
au BRUIT sur  
l'ensemble des  
MP (hors "NA" et  
"NC")

0,2%

MP graves non mortels

Homme  
100%

34,7

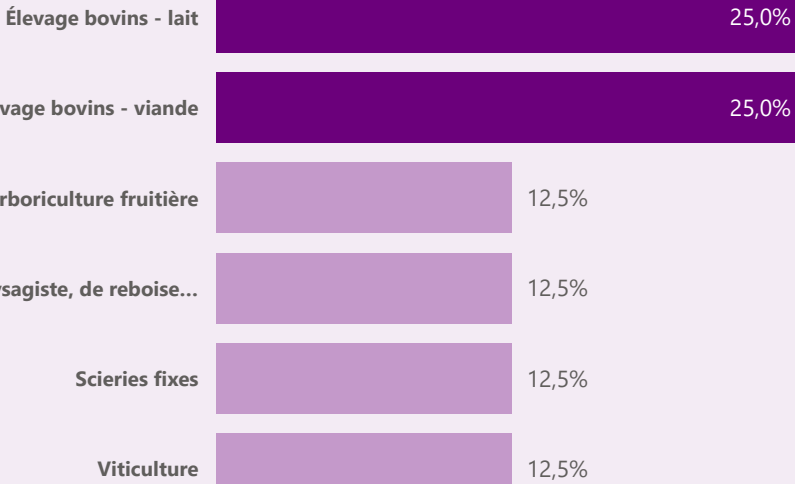
Taux moyen d'IPP

Tableaux MP concernés

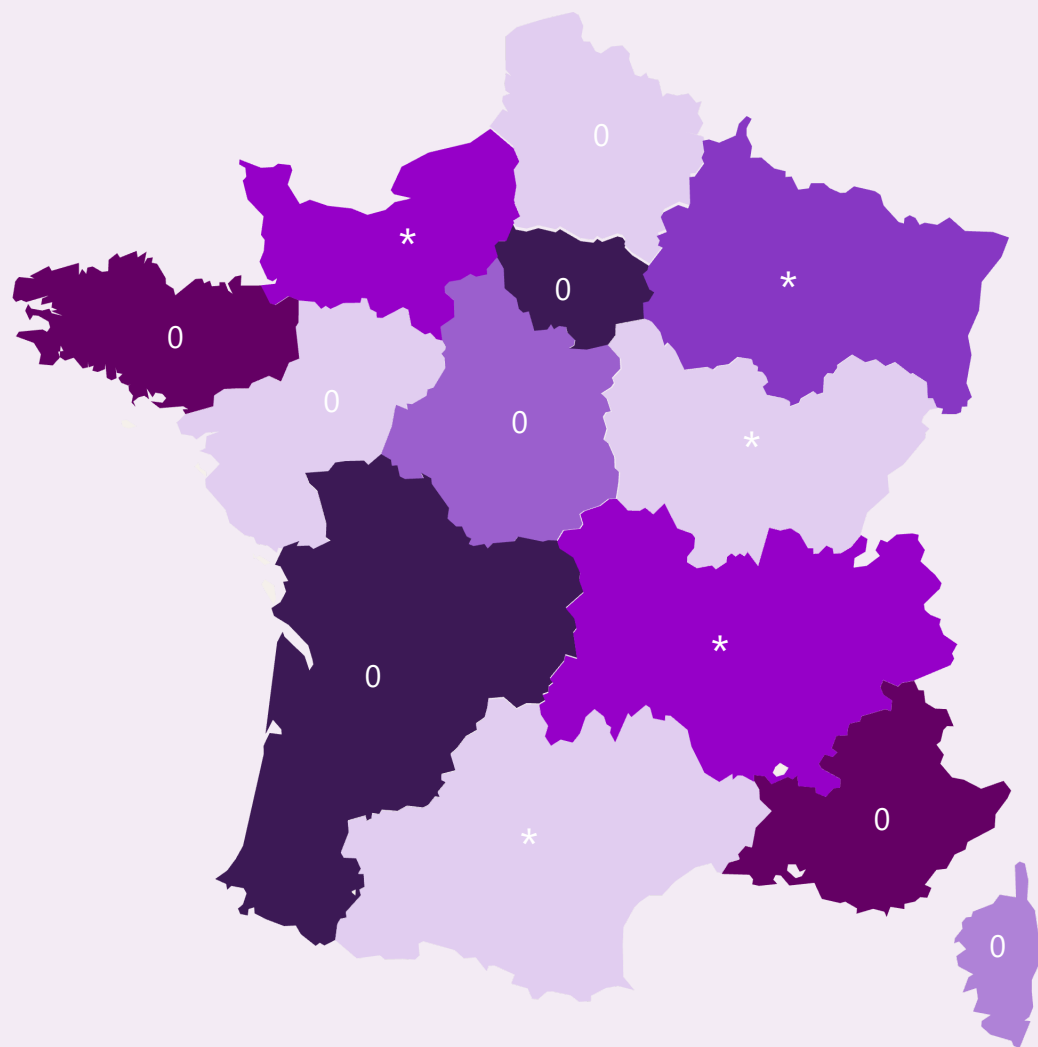
Affections auditives provoquée par les bruits lésionnels

100,0%

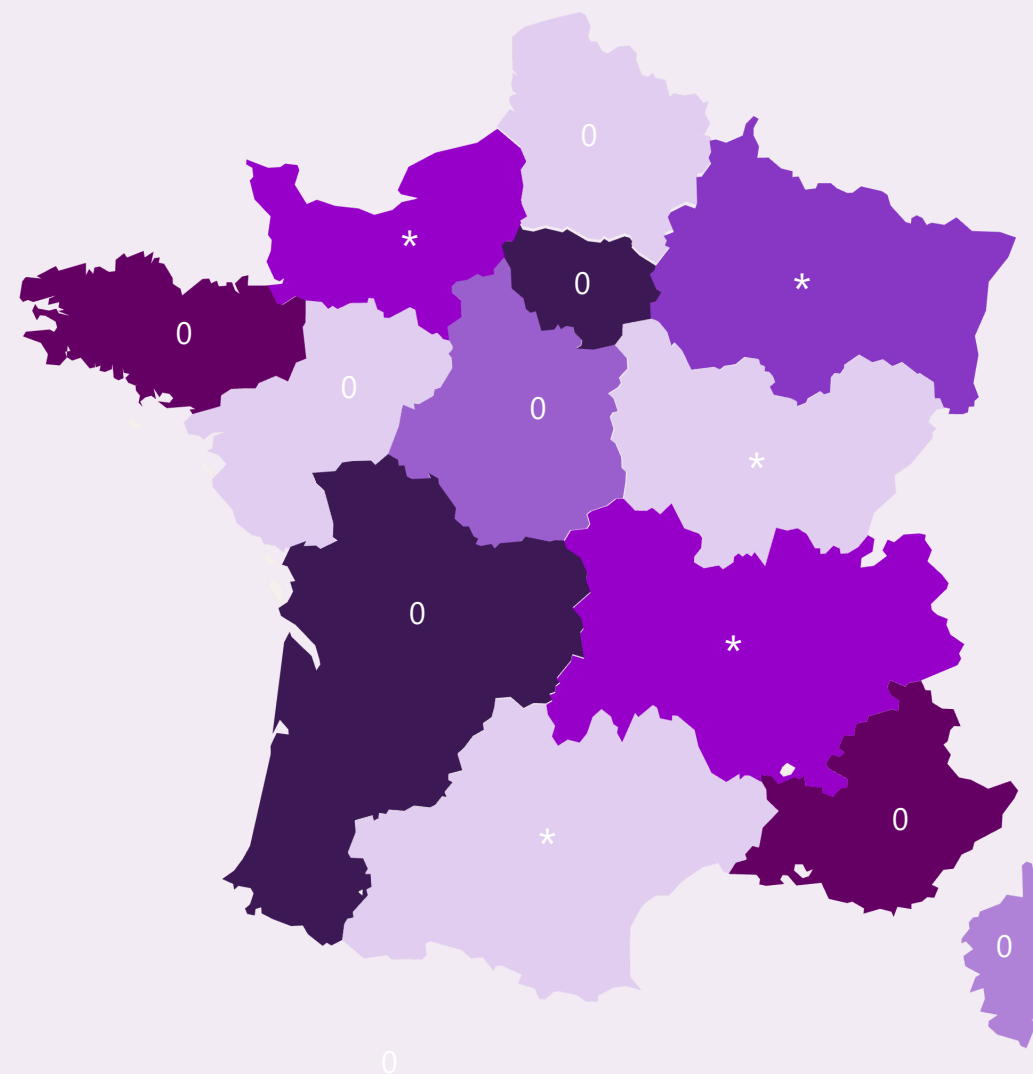
% MP avec et sans arrêt par code risque







### Répartition des MP Bruit par région (total des MP sur la période)



### Indice de fréquence des MP Bruit par région



## **DONNEES PAR CTN**





## MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	1033	1061	1087	1 060,3	2,5 %	89,1%
CTN 2	17	8	25	16,7	212,5 %	1,4%
CTN 4	66	72	87	75,0	20,8 %	6,3%
H.CTN+NC	27	40	48	38,3	20,0 %	3,2%
<b>Total</b>	<b>1143</b>	<b>1181</b>	<b>1247</b>	<b>1 190,3</b>	<b>5,6 %</b>	<b>100,0%</b>

## MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	442	451	458	450,3	1,6 %	88,7%
CTN 2	15	11	9	11,7	-18,2 %	2,3%
CTN 4	35	24	34	31,0	41,7 %	6,1%
H.CTN+NC	11	17	16	14,7	-5,9 %	2,9%
<b>Total</b>	<b>503</b>	<b>503</b>	<b>517</b>	<b>507,7</b>	<b>2,8 %</b>	<b>100,0%</b>





## Indice de fréquence des MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	2,50	2,62	2,74	2,62	4,7 %
CTN 2	3,28	1,57	5,04	3,28	220,2 %
CTN 4	1,92	2,06	2,46	2,15	19,5 %
<b>Total</b>	<b>2,53</b>	<b>2,65</b>	<b>2,85</b>	<b>2,67</b>	<b>7,6 %</b>

## Indice de fréquence des MP graves non mortelles par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	1,07	1,11	1,15	1,11	3,8 %
CTN 2	2,89	2,16	1,81	2,30	-16,2 %
CTN 4	1,02	0,69	0,96	0,89	40,1 %
<b>Total</b>	<b>1,11</b>	<b>1,13</b>	<b>1,18</b>	<b>1,14</b>	<b>4,8 %</b>

## Durré moyenne d'arrêt en jours par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	288	285	307	293	7,8 %
CTN 2	476	547	215	376	-60,7 %
CTN 4	305	242	293	280	21,3 %
H.CTN+NC	358	237	1 137	492	380,8 %
<b>Total</b>	<b>292</b>	<b>285</b>	<b>305</b>	<b>294</b>	<b>7,2 %</b>

## Taux moyen d'IPP par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023
CTN 1	25,0	26,2	27,7	26,3	5,5 %
CTN 2	17,3	20,5	32,7	22,2	59,7 %
CTN 4	22,5	21,6	17,5	20,5	-19,1 %
H.CTN+NC	54,3	41,6	49,0	47,5	17,8 %
<b>Total</b>	<b>25,2</b>	<b>26,4</b>	<b>27,7</b>	<b>26,5</b>	<b>5,1 %</b>





## MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	427	58	6	650	573	2193	87	3 181
CTN 2	0	0<x<5	0<x<5	0	0	45	0	50
CTN 4	8	0<x<5	0<x<5	15	14	181	0<x<5	225
H.CTN+NC	73	0	0	110	110	0<x<5	0<x<5	115
<b>Total</b>	<b>508</b>	<b>62</b>	<b>8</b>	<b>775</b>	<b>697</b>	<b>2420</b>	<b>91</b>	<b>3 571</b>

## MP graves non mortelles par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	154	22	0<x<5	307	252	987	56	1 351
CTN 2	0<x<5	0<x<5	0<x<5	0<x<5	0<x<5	30	0	35
CTN 4	0<x<5	0<x<5	0<x<5	6	5	81	0<x<5	93
H.CTN+NC	21	0	0	35	31	6	5	44
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>349</b>	<b>289</b>	<b>1 104</b>	<b>62</b>	<b>1 523</b>

## % MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	84%	94%	75%	84%	82%	91%	96%	89%
CTN 2	0%	x < 5%	13%	0%	0%	2%	x < 5%	1%
CTN 4	2%	x < 5%	13%	2%	2%	7%	x < 5%	6%
H.CTN+NC	14%	x < 5%	x < 5%	14%	16%	0%	x < 5%	3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## % MP graves non mortelles par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Resp	Toutes MP
CTN 1	86%	85%	67%	88%	87%	89%	90%	89%
CTN 2	x < 5%	8%	17%	x < 5%	x < 5%	3%	x < 5%	2%
CTN 4	x < 5%	8%	17%	x < 5%	x < 5%	7%	x < 5%	6%
H.CTN+NC	12%	x < 5%	x < 5%	10%	11%	1%	8%	3%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>





## Nouvelle MP par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
CTN 1	453	65	8	720	625	2 424	107	3 496
CTN 2	0<x<5	0<x<5	0<x<5	0<x<5	0<x<5	54	0	61
CTN 4	10	0<x<5	0<x<5	19	17	198	0<x<5	247
CTN 5	0	0	0	0	0	0	0	0
H.CTN+NC	89	0	0	132	129	8	7	147
<b>Total</b>	<b>534</b>	<b>70</b>	<b>11</b>	<b>838</b>	<b>738</b>	<b>2 684</b>	<b>116</b>	<b>3 913</b>

## MP avec et sans arrêt par CTN

CTN	Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Respiratoires	Toutes MP
CTN 1	85%	93%	73%	86%	85%	90%	92%	89%
CTN 2	x < 5%	x < 5%	18%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%	x < 5%
CTN 4	x < 5%	6%	9%	x < 5%	x < 5%	7%	x < 5%	6%
H.CTN+NC	17%	x < 5%	x < 5%	16%	17%	x < 5%	6%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



# DONNEES DE POPULATION





POPULATION  
DES NSA

2021-2023

France métropolitaine

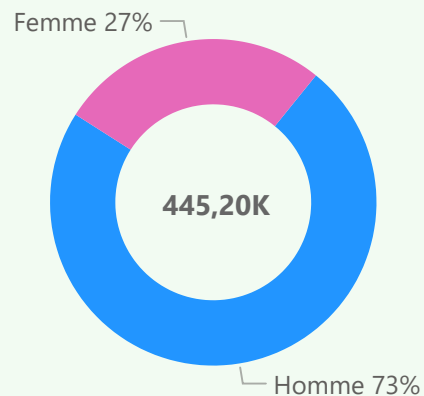
Toutes les régions

Tous statuts

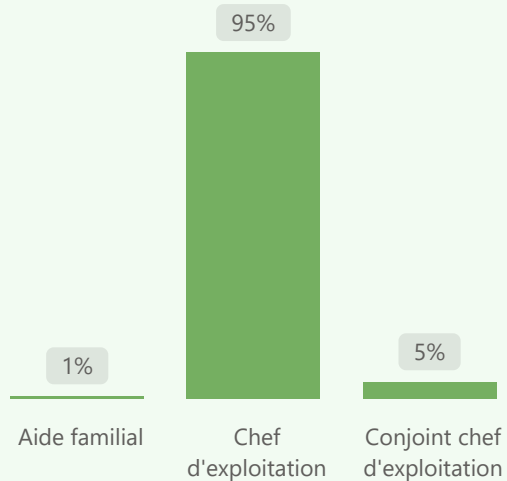
Tous risques

R  
E  
P  
A  
R  
T  
I  
T  
I  
O  
N

Selon le sexe

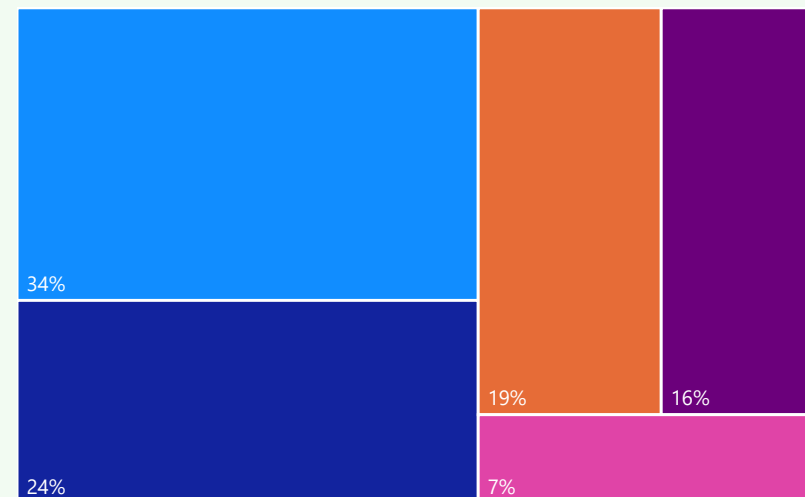


Selon le statut NSA



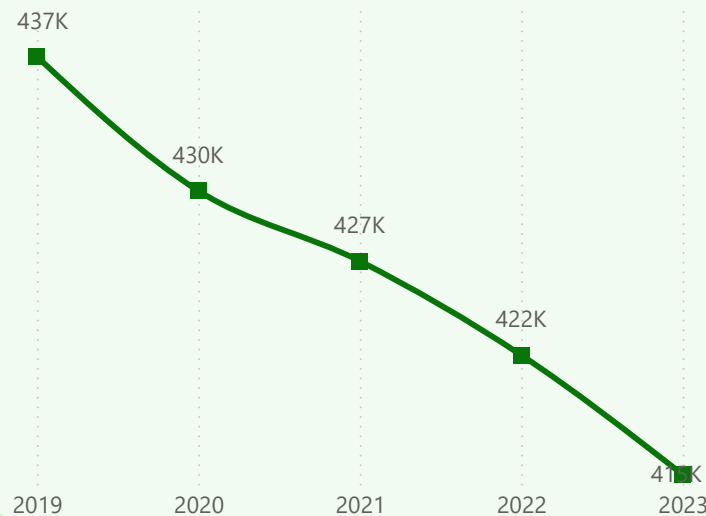
Selon la tranche d'âge

- 50 à 59 ans
- 40 à 49 ans
- 30 à 39 ans
- 60 ans et plus
- 20 à 29 ans
- 14 à 20 ans

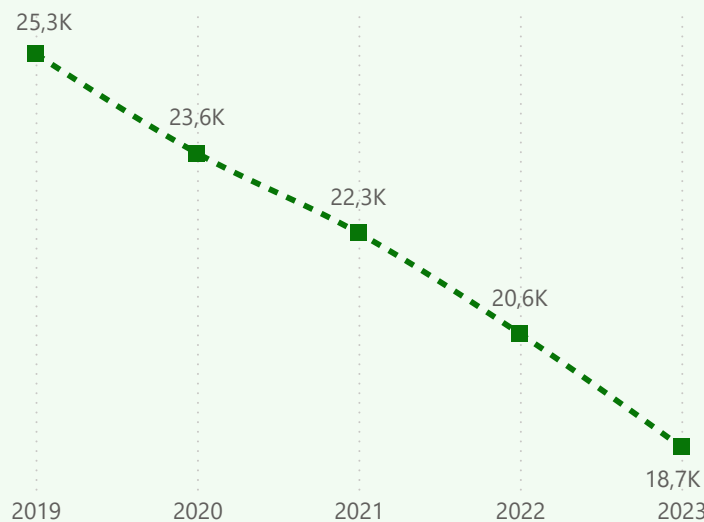


E  
V  
O  
L  
U  
T  
I  
O  
N

Chefs d'exploitation



Conjoint/es aux chef/fes d'exploitation



Aides familiaux







## Nombre de Chefs d'exploitation par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	388 054	382 517	375 896	382 156	-1,73 %	90,7%
CTN 2	5 015	4 932	4 831	4 926	-2,05 %	1,2%
CTN 4	33 430	34 125	34 585	34 047	1,35 %	8,1%
CTN 5	127	117	108	117	-7,69 %	0,0%
<b>Total</b>	<b>426 626</b>	<b>421 691</b>	<b>415 420</b>	<b>421 246</b>	<b>-1,49 %</b>	<b>100,0%</b>

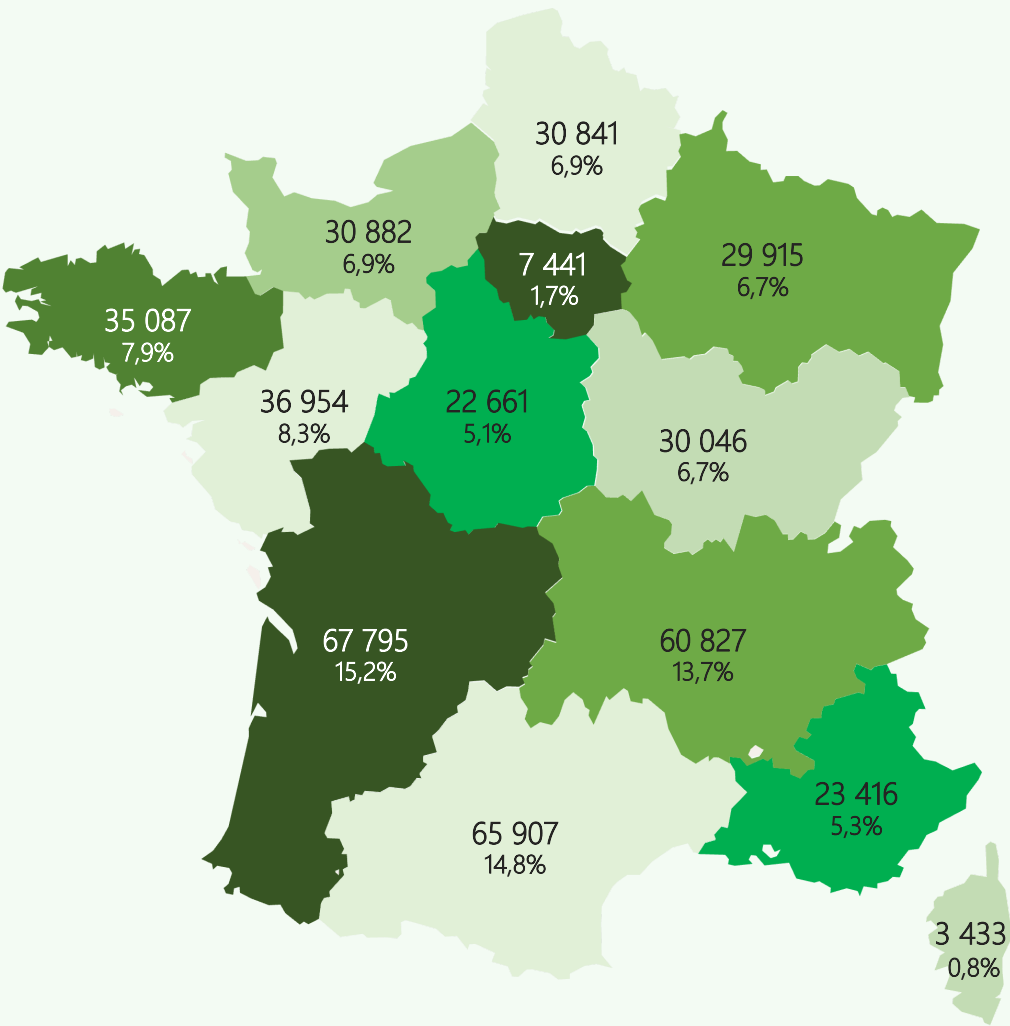
## Nombre de Conjoint/es aux chef/fes d'exploitation par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	21 283	19 679	17 863	19 608	-9,23 %	95,5%
CTN 2	148	131	113	131	-13,74 %	0,6%
CTN 4	866	787	712	788	-9,53 %	3,8%
<b>Total</b>	<b>22 297</b>	<b>20 597</b>	<b>18 688</b>	<b>20 527</b>	<b>-9,27 %</b>	<b>100,0%</b>

## Nombre d'aide familial par CTN

CTN	2021	2022	2023	Moyenne annuelle en nombre	Evolution 2022-2023	Proportion sur l'ensemble pour la période 2021-2023
CTN 1	3 618	3 380	3 155	3 384	-6,66 %	98,6%
CTN 2	21	19	16	19	-15,79 %	0,5%
CTN 4	32	29	24	28	-17,24 %	0,8%
<b>Total</b>	<b>3 671</b>	<b>3 428</b>	<b>3 195</b>	<b>3 431</b>	<b>-6,80 %</b>	<b>100,0%</b>





Répartition des NSA par région (moyenne sur la période)

Répartition des NSA par code risque - France entière





# **LES MALADIES PROFESSIONNELLES PAR THEMES**



# Tableau récapitulatif du nombre de reconnaissance

Tableau récapitulatif des MP par regroupements de thèmes de MP au Régime Agricole des salariés		Nombre de maladies professionnelles reconnues et indemnisées								Toutes MP sauf inclassables hors tableaux
		Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Maladies Respiratoires	Toutes MP	
Avec et sans arrêt	Nombre	70	5<x<10	13<x<18	94	67	2 807	31	3 017	2 926
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	2,4%	≈ 0,5%	≈ 0,5%	3,2%	2,3%	95,9%	1,1%	100%	97,0%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	29,6%	≈ -60%	≈ -6%	10,6%	31,4%	-4,0%	0,0%	-3,9%	-4,1%
Avec arrêt	Nombre	37	0<x<5	0<x<5	51	29	2 481	23	2 614	2 540
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	1,5%	<0,3%	<0,3%	2,0%	1,1%	97,7%	0,9%	100%	97,2%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	76,2%	≈ -70%	nc	10,9%	20,8%	-2,0%	21,1%	-2,1%	-2,1%
Graves non mortelles	Nombre	70	5<x<10	25<x<30	99	76	1 770	25	1 971	1 904
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	3,7%	≈ 0,5%	≈ 1,5%	5,2%	4,0%	93,0%	1,3%	100%	96,6%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	16,7%	≈ 40%	≈ 40%	5,3%	16,9%	8,1%	-10,7%	9,0%	8,4%



# Tableau récapitulatif du nombre de reconnaissance

Tableau récapitulatif des MP par regroupements de thèmes de MP au Régime Agricole des non-salariés		Nombre de maladies professionnelles reconnues et indemnisées								Toutes MP sauf inclassables hors tableaux
		Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Maladies Respiratoires	Toutes MP	
Avec et sans arrêt	Nombre	217	14	0	322	295	803	32	1 247	1 145
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	19,0%	≈ 1,5%	<0,5%	28,1%	25,8%	70,1%	2,8%	100%	91,8%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	3,8%	≈ -6%	≈ 200%	11,0%	13,9%	3,2%	-8,6%	5,6%	5,2%
Avec arrêt	Nombre	11	7	0	29	16	656	13	740	694
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	1,6%	≈ 1,5%	<0,8%	4,2%	2,3%	94,5%	1,9%	100%	93,8%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	-42,1%	≈ -40%	nc	-35,6%	-23,8%	-0,6%	-43,5%	-3,6%	-3,6%
Graves non mortelles	Nombre	88	5	0	140	126	354	15	517	506
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	17,4%	≈ 1,5%	<1%	27,7%	24,9%	70,0%	3,0%	100%	97,9%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	39,7%	≈ 15%	≈ 200%	11,1%	24,8%	-0,6%	-34,8%	2,8%	3,3%



# Tableau récapitulatif du nombre de reconnaissance

Tableau récapitulatif des MP par regroupements de thèmes de MP au Régime Agricole		Nombre de maladies professionnelles reconnues et indemnisées								Toutes MP sauf inclassables hors tableaux
		Cancers	Zoonoses	Bruit	Chimique	Pesticides	TMS	Maladies Respira- toires	Toutes MP	
Avec et sans arrêt	Nombre	287	22	15	416	362	3 610	63	4 264	4 071
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	7,0%	≈ 0,5%	≈ 0,5%	10,2%	8,9%	88,7%	1,5%	100%	95,5%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	9,1%	≈ -30%	≈ 5%	10,9%	16,8%	-2,5%	-4,5%	-1,3%	-1,6%
Avec arrêt	Nombre	48	10	0	80	45	3 137	36	3 354	3 234
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	1,5%	≈ 0,5%	<0,5%	2,5%	1,4%	97,0%	1,1%	100%	96,4%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	20,0%	≈ -50%	nc	-12,1%	0,0%	-1,7%	-14,3%	-2,4%	-2,4%
Graves non mortelles	Nombre	158	12	27	239	202	2 124	40	2 488	2 410
	Poids des types de MP classables issues des tableaux	6,6%	≈ 0,5%	≈ 1,5%	9,9%	8,4%	88,1%	1,7%	100%	96,9%
	Evolution du nombre de MP en 1 an	28,5%	≈ 25%	≈ 50%	8,6%	21,7%	6,5%	-21,6%	7,7%	7,3%



# ANNEXES



## LES TABLEAUX DE DONNEES LIES AUX CRRMP



### Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP (dossier FIVP compris)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
RHONE ALPES	24	58,5%	6,0%	17	41,5%	6,9%	41	100,0%	6,3%
PAYS DE LOIRE	52	74,3%	12,9%	18	25,7%	7,3%	70	100,0%	10,8%
PACA CORSE	13	41,9%	x < 5%	18	58,1%	7,3%	31	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	14	46,7%	x < 5%	16	53,3%	6,5%	30	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - MONTPELLIER	8	47,1%	x < 5%	9	52,9%	x < 5%	17	100,0%	x < 5%
NOUVELLE AQUITAINE	118	58,1%	29,4%	85	41,9%	34,6%	203	100,0%	31,3%
NORMANDIE	13	61,9%	x < 5%	8	38,1%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
ILE DE FRANCE	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE	18	47,4%	x < 5%	20	52,6%	8,1%	38	100,0%	5,9%
GRAND EST	18	62,1%	x < 5%	11	37,9%	x < 5%	29	100,0%	x < 5%
CGSS MARTINIQUE	*	85,7%	x < 5%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
CGSS GUADELOUPE	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
CENTRE VAL DE LOIRE	9	56,3%	x < 5%	7	43,8%	x < 5%	16	100,0%	x < 5%
BRETAGNE	81	82,7%	20,1%	17	17,3%	6,9%	98	100,0%	15,1%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	11	40,7%	x < 5%	16	59,3%	6,5%	27	100,0%	x < 5%
AUVERGNE	*	90,9%	x < 5%	*	9,1%	x < 5%	11	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**NB pour toutes les pages CRRMP de cette partie de l'annexe :** tous les pourcentages en ligne et en colonne issus de dénombrements concernés par le secret statistique ont été générés par un logiciel de façon approximatives, lorsque cela était possible, pour fournir une idée de l'ordre de grandeur des résultats.



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (uniquement les dossiers étudiés, c'est-à-dire sans les dossiers passés devant le FIVP)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP (sans dossier FIVP) ▼	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
RHONE ALPES	20	55,6%	6,6%	16	44,4%	7,0%	36	100,0%	6,8%
PAYS DE LOIRE	34	66,7%	11,1%	17	33,3%	7,5%	51	100,0%	9,6%
PACA CORSE	6	27,3%	x < 5%	16	72,7%	7,0%	22	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	10	38,5%	x < 5%	16	61,5%	7,0%	26	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - MONTPELLIER	5	45,5%	x < 5%	6	54,5%	x < 5%	11	100,0%	x < 5%
NOUVELLE AQUITAINE	108	57,4%	35,4%	80	42,6%	35,2%	188	100,0%	35,3%
NORMANDIE	11	57,9%	x < 5%	8	42,1%	x < 5%	19	100,0%	x < 5%
ILE DE FRANCE	*	100,0%	x < 5%				*	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE	6	24,0%	x < 5%	19	76,0%	8,4%	25	100,0%	x < 5%
GRAND EST	11	52,4%	x < 5%	10	47,6%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
CENTRE VAL DE LOIRE	5	41,7%	x < 5%	7	58,3%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
BRETAGNE	68	80,0%	22,3%	17	20,0%	7,5%	85	100,0%	16,0%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	9	39,1%	x < 5%	14	60,9%	6,2%	23	100,0%	x < 5%
AUVERGNE	*	90,9%	x < 5%	*	9,1%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>305</b>	<b>57,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>227</b>	<b>42,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>532</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

NB : cette information n'est disponible que pour l'alinéa 6 dans les fichiers actuellement à notre disposition. Par conséquent les différents tableaux de cet annexe feront la distinction entre "dossiers FIVP" ou "hors dossiers FIVP" au sujet de la répartition des dossiers selon les régions uniquement pour les pages relatives à l'alinéa 6.



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 par type de maladies professionnelles, selon l'âge du demandeur, selon le sexe du demandeur

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TMS / Pesticides / Hors TMS	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Bruit	0 < x < 5	16,7%	x < 5%	*	83,3%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
Chimique	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Pesticides	97	83,6%	24,1%	19	16,4%	7,7%	116	100,0%	17,9%
TMS	297	57,6%	73,9%	219	42,4%	89,0%	516	100,0%	79,6%
Zoonose	0 < x < 5	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
moins de 30 ans	*	86,7%	x < 5%	*	13,3%	x < 5%	15	100,0%	x < 5%
60 ans et plus	152	71,7%	37,8%	60	28,3%	24,4%	212	100,0%	32,7%
50-59 ans	141	56,9%	35,1%	107	43,1%	43,5%	248	100,0%	38,3%
40-49ans	64	51,2%	15,9%	61	48,8%	24,8%	125	100,0%	19,3%
30-39 ans	32	66,7%	8,0%	16	33,3%	6,5%	48	100,0%	7,4%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	152	56,5%	37,8%	117	43,5%	47,6%	269	100,0%	41,5%
Homme	250	66,0%	62,2%	129	34,0%	52,4%	379	100,0%	58,5%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le motif, selon la population d'origine du demandeur

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
MOTIF (Al.6)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Délai de PEC	280	68,0%	69,7%	132	32,0%	53,7%	412	100,0%	63,6%
Durée d'exposition	36	62,1%	9,0%	22	37,9%	8,9%	58	100,0%	9,0%
Liste travaux	86	48,3%	21,4%	92	51,7%	37,4%	178	100,0%	27,5%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
REGIME (recodé)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Non-salariés	106	74,6%	26,4%	36	25,4%	14,6%	142	100,0%	21,9%
Salariés	296	58,5%	73,6%	210	41,5%	85,4%	506	100,0%	78,1%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon les tableaux de maladies professionnelles

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TABLEAU (Al.6)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne
10	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
15	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
19	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
22	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
29	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
39	265	60,9%	65,9%	170	39,1%	69,1%	435	100,0%	67,1%
45				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
46	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
47	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
47 bis	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
53	6	31,6%	x < 5%	13	68,4%	5,3%	19	100,0%	x < 5%
57	11	52,4%	x < 5%	10	47,6%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
57 bis	14	35,9%	x < 5%	25	64,1%	10,2%	39	100,0%	6,0%
58	*	92,7%	9,5%	*	7,3%	x < 5%	41	100,0%	6,3%
59	38	86,4%	9,5%	6	13,6%	x < 5%	44	100,0%	6,8%
61	18	75,0%	x < 5%	6	25,0%	x < 5%	24	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>402</b>	<b>62,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>246</b>	<b>38,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>648</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 par département (1/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain	*	57,1%	x < 5%	*	42,9%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Aisne	*	42,9%	x < 5%	*	57,1%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Allier	*	88,9%	x < 5%	*	11,1%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Alpes-Maritimes	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardennes				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ariège	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aube	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Aude	*	42,9%	x < 5%	*	57,1%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Aveyron				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bas-Rhin	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône	*	14,3%	x < 5%	*	85,7%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Calvados	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Charente-Maritime	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Corse-du-Sud	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côte-d'Or				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor	40	81,6%	10,0%	9	18,4%	x < 5%	49	100,0%	7,6%
Deux-Sèvres	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Dordogne	7	50,0%	x < 5%	7	50,0%	x < 5%	14	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 par département (2/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Doubs	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Drôme	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure-et-Loir	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	17	81,0%	x < 5%	*	19,0%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
Gard				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers	*	12,5%	x < 5%	*	87,5%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Gironde	62	60,2%	15,4%	41	39,8%	16,7%	103	100,0%	15,9%
Guadeloupe	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Haute-Corse	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Garonne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Marne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Saône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Hautes-Pyrénées				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Vienne	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haut-Rhin	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Hérault	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
Indre	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 par département (3/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Indre-et-Loire	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Isère	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Landes	16	59,3%	x < 5%	11	40,7%	x < 5%	27	100,0%	x < 5%
Loire	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Loire-Atlantique	16	59,3%	x < 5%	11	40,7%	x < 5%	27	100,0%	x < 5%
Loiret	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Lot	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	*	81,8%	x < 5%	*	18,2%	x < 5%	22	100,0%	x < 5%
Manche	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Marne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Martinique	*	85,7%	x < 5%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Mayenne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Meuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	87,5%	x < 5%	*	12,5%	x < 5%	16	100,0%	x < 5%
Moselle	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Nord	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Oise	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Orne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 par département (4/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Pas-de-Calais	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Puy-de-Dôme	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	9	45,0%	x < 5%	11	55,0%	x < 5%	20	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Orientales	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Rhône	10	66,7%	x < 5%	5	33,3%	x < 5%	15	100,0%	x < 5%
Saône-et-Loire	*	55,6%	x < 5%	*	44,4%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Sarthe	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Seine-et-Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-Maritime	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Somme	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Tam	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Tarn-et-Garonne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Var	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Vaucluse	*	46,2%	x < 5%	*	53,8%	x < 5%	13	100,0%	x < 5%
Vendée	*	85,7%	x < 5%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Vienne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vosges	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yonne	5	38,5%	x < 5%	8	61,5%	x < 5%	13	100,0%	x < 5%
Yvelines	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine) - *population salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP (dossiers FIVP compris)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Auvergne	*	85,7%	x < 5%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Bourgogne Franche Comté	7	36,8%	x < 5%	12	63,2%	5,7%	19	100,0%	x < 5%
Bretagne	65	81,3%	22,0%	15	18,8%	7,1%	80	100,0%	15,8%
Centre Val de Loire	5	45,5%	x < 5%	6	54,5%	x < 5%	11	100,0%	x < 5%
CGSS Guadeloupe	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS Martinique	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Grand Est	14	58,3%	x < 5%	10	41,7%	x < 5%	24	100,0%	x < 5%
Hauts de France	9	34,6%	x < 5%	17	65,4%	8,1%	26	100,0%	5,1%
Ile de France	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Normandie	8	50,0%	x < 5%	8	50,0%	x < 5%	16	100,0%	x < 5%
Nouvelle Aquitaine	106	58,2%	35,8%	76	41,8%	36,2%	182	100,0%	36,0%
Occitanie - Montpellier	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
Occitanie - Toulouse	12	57,1%	x < 5%	9	42,9%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
PACA Corse	7	31,8%	x < 5%	15	68,2%	7,1%	22	100,0%	x < 5%
Pays de Loire	32	66,7%	10,8%	16	33,3%	7,6%	48	100,0%	9,5%
Rhône Alpes	12	46,2%	x < 5%	14	53,8%	6,7%	26	100,0%	5,1%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (uniquement les dossiers étudiés, c'est-à-dire sans les dossiers passés devant le FIVP) - *population salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total	
Région CRRMP (hors dossiers étudiés par le FIVP)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes
AUVERGNE	*	85,7%	x < 5%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	7	36,8%	x < 5%	12	63,2%	6,1%	19	100,0%
BRETAGNE	62	80,5%	23,9%	15	19,5%	7,7%	77	100,0%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	10	100,0%
GRAND EST	10	52,6%	x < 5%	9	47,4%	x < 5%	19	100,0%
HAUTS DE FRANCE	6	27,3%	x < 5%	16	72,7%	8,2%	22	100,0%
ILE DE FRANCE	*	100,0%	x < 5%				*	100,0%
NORMANDIE	8	50,0%	x < 5%	8	50,0%	x < 5%	16	100,0%
NOUVELLE AQUITAINE	102	58,6%	39,4%	72	41,4%	36,7%	174	100,0%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*	44,4%	x < 5%	*	55,6%	x < 5%	*	100,0%
OCCITANIE - TOULOUSE	9	50,0%	x < 5%	9	50,0%	x < 5%	18	100,0%
PACA CORSE	*	22,2%	x < 5%	*	77,8%	7,1%	18	100,0%
PAYS DE LOIRE	24	61,5%	9,3%	15	38,5%	7,7%	39	100,0%
RHONE ALPES	11	44,0%	x < 5%	14	56,0%	7,1%	25	100,0%
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>196</b>	<b>43,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>455</b>	<b>100,0%</b>



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le type de MP, l'âge du demandeur, le sexe du demandeur - *population salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TMS / Pesticides / Hors TMS	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Bruit	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Chimique	6	100,0%	x < 5%				6	100,0%	x < 5%
Pesticides	37	72,5%	12,5%	14	27,5%	6,7%	51	100,0%	10,1%
TMS	251	56,7%	84,8%	192	43,3%	91,4%	443	100,0%	87,5%
Zoonose	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
moins de 30 ans	*	86,7%	x < 5%	*	13,3%	x < 5%	15	100,0%	x < 5%
60 ans et plus	78	63,9%	26,4%	44	36,1%	21,0%	122	100,0%	24,1%
50-59 ans	116	56,6%	39,2%	89	43,4%	42,4%	205	100,0%	40,5%
40-49ans	60	50,4%	20,3%	59	49,6%	28,1%	119	100,0%	23,5%
30-39 ans	29	64,4%	9,8%	16	35,6%	7,6%	45	100,0%	8,9%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	129	55,6%	43,6%	103	44,4%	49,0%	232	100,0%	45,8%
Homme	167	60,9%	56,4%	107	39,1%	51,0%	274	100,0%	54,2%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le tableau de MP, selon le motif de la demande - *population salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TABLEAU (Al.6)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne
10	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
15	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
19	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
22	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
29	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
39	223	60,6%	75,3%	145	39,4%	69,0%	368	100,0%	72,7%
46	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
47	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
47 bis	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
53	6	31,6%	x < 5%	13	68,4%	6,2%	19	100,0%	x < 5%
57	10	52,6%	x < 5%	9	47,4%	x < 5%	19	100,0%	x < 5%
57 bis	11	31,4%	x < 5%	24	68,6%	11,4%	35	100,0%	6,9%
58	*	87,5%	x < 5%	*	12,5%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
59	16	76,2%	5,4%	5	23,8%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
61	11	68,8%	x < 5%	5	31,3%	x < 5%	16	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
MOTIF (Al.6)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Délai de PEC	192	64,4%	64,9%	106	35,6%	50,5%	298	100,0%	58,9%
Durée d'exposition	26	57,8%	8,8%	19	42,2%	9,0%	45	100,0%	8,9%
Liste travaux	78	47,9%	26,4%	85	52,1%	40,5%	163	100,0%	32,2%
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>58,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>210</b>	<b>41,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>506</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population salariée*  
(1/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Aisne	*	42,9%	x < 5%	*	57,1%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Allier	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardenne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ariège	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aube	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Aude	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aveyron	*			*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône				5	100,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Calvados	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Charente-Maritime	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Corse-du-Sud	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côte-d'Or				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor	34	79,1%	11,5%	9	20,9%	x < 5%	43	100,0%	8,5%
Deux-Sèvres	*	55,6%	x < 5%	*	44,4%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Dordogne	5	41,7%	x < 5%	7	58,3%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population salariée*  
(2/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Drôme	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure-et-Loir	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	*	77,8%	x < 5%	*	22,2%	x < 5%	18	100,0%	x < 5%
Gard				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers	*	14,3%	x < 5%	*	85,7%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Gironde	60	60,6%	20,3%	39	39,4%	18,6%	99	100,0%	19,6%
Guadeloupe	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Corse	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Garonne	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Vienne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Hérault	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine	7	100,0%	x < 5%				7	100,0%	x < 5%
Indre				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population salariée*  
(3/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Indre-et-Loire	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Isère				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Landes	15	57,7%	5,1%	11	42,3%	5,2%	26	100,0%	5,1%
Loire	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Loire-Atlantique	11	52,4%	x < 5%	10	47,6%	x < 5%	21	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	*	81,3%	x < 5%	*	18,8%	x < 5%	16	100,0%	x < 5%
Manche	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Marne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Martinique	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Mayenne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Meuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
Moselle	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Nord	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Oise	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Orne	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population salariée*  
(4/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Pas-de-Calais	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Puy-de-Dôme	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	5	41,7%	x < 5%	7	58,3%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
Rhône	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Saône-et-Loire	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Sarthe	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-et-Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-Maritime	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Somme	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Tarn	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Tarn-et-Garonne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Var				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vaucluse	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Vendée	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Vienne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vosges	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yonne	*	45,5%	x < 5%	*	54,5%	x < 5%	11	100,0%	x < 5%
Yvelines	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%



Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine) - *population non-salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP (avec dossiers FIVP)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonne
AUVERGNE	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	11,1%	8	100,0%	5,6%
BRETAGNE	*	88,9%	15,1%	*	11,1%	5,6%	18	100,0%	12,7%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
CGSS GUADELOUPE	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS MARTINIQUE	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
GRAND EST	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE	*	75,0%	8,5%	*	25,0%	8,3%	12	100,0%	8,5%
NORMANDIE	5	100,0%	x < 5%				5	100,0%	x < 5%
NOUVELLE AQUITAINE	12	57,1%	11,3%	9	42,9%	25,0%	21	100,0%	14,8%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	*	22,2%	x < 5%	*	77,8%	19,4%	9	100,0%	6,3%
PACA CORSE	*	66,7%	5,7%	*	33,3%	8,3%	9	100,0%	6,3%
PAYS DE LOIRE	*	90,9%	18,9%	*	9,1%	5,6%	22	100,0%	15,5%
RHONE ALPES	*	80,0%	11,3%	*	20,0%	8,3%	15	100,0%	10,6%
Total	106	74,6%	100,0%	36	25,4%	100,0%	142	100,0%	100,0%



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 (uniquement les dossiers étudiés, c'est-à-dire sans les dossiers passés devant le FIVP) - *population non-salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP (hors dossiers étudiés par le FIVP)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
AUVERGNE	*	100,0%	8,7%				0 < x < 5	100,0%	5,2%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	6,5%	0 < x < 5	100,0%	5,2%
BRETAGNE	*	75,0%	13,0%	*	25,0%	6,5%	8	100,0%	10,4%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
GRAND EST	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE				*	100,0%	9,7%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
NORMANDIE	*	100,0%	6,5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
NOUVELLE AQUITAINE	6	42,9%	13,0%	8	57,1%	25,8%	14	100,0%	18,2%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	*	12,5%	x < 5%	*	87,5%	22,6%	8	100,0%	10,4%
PACA CORSE	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	6,5%	0 < x < 5	100,0%	5,2%
PAYS DE LOIRE	*	83,3%	21,7%	*	16,7%	6,5%	12	100,0%	15,6%
RHONE ALPES	*	81,8%	19,6%	*	18,2%	6,5%	11	100,0%	14,3%
Total	46	59,7%	100,0%	31	40,3%	100,0%	77	100,0%	100,0%



Répartition par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le type de MP, selon l'âge du demandeur, selon le sexe du demandeur - *population non-salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TMS / Pesticides / Hors TMS	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Bruit				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Chimique				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pesticides	60	92,3%	56,6%	5	7,7%	13,9%	65	100,0%	45,8%
TMS	46	63,0%	43,4%	27	37,0%	75,0%	73	100,0%	51,4%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>25,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>142</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
60 ans et plus	74	82,2%	69,8%	16	17,8%	44,4%	90	100,0%	63,4%
50-59 ans	25	58,1%	23,6%	18	41,9%	50,0%	43	100,0%	30,3%
40-49ans	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	5,6%	*	100,0%	x < 5%
30-39 ans	*	100,0%	x < 5%				*	100,0%	x < 5%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>25,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>142</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	23	62,2%	21,7%	14	37,8%	38,9%	37	100,0%	26,1%
Homme	83	79,0%	78,3%	22	21,0%	61,1%	105	100,0%	73,9%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>25,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>142</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon les tableaux de MP, selon le motif de la demande - *population non-salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
TABLEAU (Al.6)	Dossiers_Anonymisés	% Lignes	%_Colonne	Dossiers_Anonymisés	% Lignes	%_Colonne	Dossiers_Anonymisés	% Lignes	%_Colonne
10				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
39	42	62,7%	39,6%	25	37,3%	69,4%	67	100,0%	47,2%
45				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
46				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
47				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
57	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
57 bis	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
58	*	93,9%	29,2%	*	6,1%	5,6%	33	100,0%	23,2%
59	*	95,7%	20,8%	*	x < 5%	x < 5%	23	100,0%	16,2%
61	*	87,5%	6,6%	*	12,5%	x < 5%	8	100,0%	5,6%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>25,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>142</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
MOTIF (Al.6)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Délai de PEC	88	77,2%	83,0%	26	22,8%	72,2%	114	100,0%	80,3%
Durée d'exposition	10	76,9%	9,4%	0 < x < 5	23,1%	8,3%	13	100,0%	9,2%
Liste travaux	8	53,3%	7,5%	7	46,7%	19,4%	15	100,0%	10,6%
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>36</b>	<b>25,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>142</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population non-salariée*  
(1/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Allier	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Alpes-Maritimes	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aude	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aveyron				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bas-Rhin	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente-Maritime				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor	6	100,0%	5,7%				6	100,0%	x < 5%
Deux-Sèvres	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dordogne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Doubs	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le département - *population non-salariée*  
(2/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Dossiers_Anonymisés	%_L	%_C_Dep	Dossiers_Anonymisés	%_L	%_C_Dep	Dossiers_Anonymisés	%_L	%_C_Dep
Drôme	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gironde	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Guadeloupe	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Marne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Saône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Hautes-Pyrénées				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Vienne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haut-Rhin	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Hérault	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	5,6%	5	100,0%	x < 5%
Indre	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Indre-et-Loire	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Isère	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population non-salariée*  
(3/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Landes	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loire	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loire-Atlantique	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Loiret	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Martinique	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Mayenne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Moselle	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Oise				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Orne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pas-de-Calais	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	11,1%	8	100,0%	5,6%
Pyrénées-Orientales	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Rhône	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	5,6%	6	100,0%	x < 5%



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 6 selon le  
département - *population non-salariée*  
(4/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Saône-et-Loire	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Sarthe	6	100,0%	5,7%				6	100,0%	x < 5%
Seine-Maritime	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Somme	5	100,0%	x < 5%				5	100,0%	x < 5%
Tarn	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	8,3%	5	100,0%	x < 5%
Var	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vaucluse	*	75,0%	x < 5%	*	25,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vendée	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yonne				*	100,0%	5,6%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP sans FIVP	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
AUVERGNE	*	83,3%	x < 5%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	6	30,0%	x < 5%	14	70,0%	5,9%	20	100,0%	5,3%
BRETAGNE	16	48,5%	11,3%	17	51,5%	7,1%	33	100,0%	8,7%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
CGSS GUADELOUPE				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS MARTINIQUE				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS REUNION				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
GRAND EST	*	23,5%	x < 5%	*	76,5%	5,5%	17	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE	10	38,5%	7,1%	16	61,5%	6,7%	26	100,0%	6,9%
ILE DE FRANCE	*	62,5%	x < 5%	*	37,5%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
NORMANDIE	11	44,0%	7,8%	14	56,0%	5,9%	25	100,0%	6,6%
NOUVELLE AQUITAINE	37	32,2%	26,2%	78	67,8%	32,8%	115	100,0%	30,3%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	9	45,0%	6,4%	11	55,0%	x < 5%	20	100,0%	5,3%
PACA CORSE	7	33,3%	x < 5%	14	66,7%	5,9%	21	100,0%	5,5%
PAYS DE LOIRE	17	47,2%	12,1%	19	52,8%	8,0%	36	100,0%	9,5%
RHONE ALPES	10	31,3%	7,1%	22	68,8%	9,2%	32	100,0%	8,4%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>37,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>238</b>	<b>62,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>379</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



**Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon l'âge du demandeur, selon la population du demandeur, selon le sexe du demandeur**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
moins de 30 ans	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
60 ans et plus	41	32,3%	29,1%	86	67,7%	36,1%	127	100,0%	33,5%
50-59 ans	63	37,1%	44,7%	107	62,9%	45,0%	170	100,0%	44,9%
40-49ans	28	51,9%	19,9%	26	48,1%	10,9%	54	100,0%	14,2%
30-39 ans	*	30,8%	5,7%	*	69,2%	7,6%	*	100,0%	6,9%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>37,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>238</b>	<b>62,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>379</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
RÉGIME (recodé)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Non-salariés	42	38,2%	29,8%	68	61,8%	28,6%	110	100,0%	29,0%
Salariés	99	36,8%	70,2%	170	63,2%	71,4%	269	100,0%	71,0%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>37,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>238</b>	<b>62,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>379</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	45	37,2%	31,9%	76	62,8%	31,9%	121	100,0%	31,9%
Homme	96	37,2%	68,1%	162	62,8%	68,1%	258	100,0%	68,1%
<b>Total</b>	<b>141</b>	<b>37,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>238</b>	<b>62,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>379</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



## Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon les CIM 10 (1/3)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
CIM10regroupée (Al.7)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Affections dégénératives systémiques affectant principalement le système nerveux central				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Affections des nerfs et des racines et plexus nerveux	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Affections des tissus mous	*	14,3%	x < 5%	*	85,7%	5,0%	14	100,0%	x < 5%
Arthropathies	9	29,0%	6,4%	22	71,0%	9,2%	31	100,0%	8,2%
Autres affections de l'oeil et de ses annexes				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres affections dégénératives du système nerveux				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres affections du système nerveux	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres formes de cardiopathies	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres maladies du sang et des organes hématopoïétiques				0 < x < 5	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres maladies respiratoires touchant principalement le tissu interstitiel				0 < x < 5	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon les CIM 10 (2/3)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
CIM10regroupée (Al.7)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Cardiopathies ischémiques				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dorsopathies	28	36,8%	19,9%	48	63,2%	20,2%	76	100,0%	20,1%
Glaucome				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Grippe et pneumopathie				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Grossesse se terminant par un avortement				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Helminthiases	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Infections virales du système nerveux central	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Insuffisance rénale				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lésions traumatiques de l'épaule et du bras				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maladies chroniques des voies respiratoires inférieures	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%



## Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon les CIM 10 (3/3)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
CIM10regroupée (Al.7)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Mycoses	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Polynévrites et autres affections du système nerveux périphérique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Syndromes extrapyramidaux et troubles de la motricité	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Troubles de l'humeur [affectifs]	54	56,8%	38,3%	41	43,2%	17,2%	95	100,0%	25,1%
Troubles mentaux organiques, y compris les troubles symptomatiques				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Troubles névrotiques, troubles liés à des facteurs de stress et troubles somatoformes	*	29,4%	x < 5%	*	70,6%	5,0%	17	100,0%	x < 5%
Tumeurs à évolution imprévisible ou inconnue				5	100,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Tumeurs malignes	29	30,9%	20,6%	65	69,1%	27,3%	94	100,0%	24,8%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le département (1/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Aisne	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Allier	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Alpes-de-Haute-Provence	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Ardennes	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aube				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aude				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aveyron	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bas-Rhin	*			*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Calvados	*			*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cantal	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente-Maritime	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cher				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Corrèze	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Corse-du-Sud	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côte-d'Or	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Creuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Deux-Sèvres	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dordogne	5	41,7%	x < 5%	7	58,3%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le département (2/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Doubs				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Drôme	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Eure	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure-et-Loir				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	7	58,3%	x < 5%	5	41,7%	x < 5%	12	100,0%	x < 5%
Gard	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gironde	16	33,3%	11,3%	32	66,7%	13,4%	48	100,0%	12,7%
Guadeloupe				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Garonne	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Haute-Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Saône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Savoie				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Vienne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine				*	100,0%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Indre	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Indre-et-Loire				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Isère	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le département (3/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Landes	5	26,3%	x < 5%	14	73,7%	5,9%	19	100,0%	5,0%
Loire	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Loire-Atlantique	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne				6	100,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	6	35,3%	x < 5%	11	64,7%	x < 5%	17	100,0%	x < 5%
Manche	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Marne	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Martinique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Mayenne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Meuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	62,5%	x < 5%	*	37,5%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Nièvre	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Nord	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Oise	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Orne	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Paris	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pas-de-Calais	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Puy-de-Dôme	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



## Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le département (4/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Pyrénées-Atlantiques	5	38,5%	x < 5%	8	61,5%	x < 5%	13	100,0%	x < 5%
Réunion				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Rhône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Saône-et-Loire	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Sarthe	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	10	100,0%	x < 5%
Savoie	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-et-Marne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-Maritime	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Seine-Saint-Denis				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Somme	*	60,0%	x < 5%	*	40,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Tarn	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Tarn-et-Garonne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Var	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	8	100,0%	x < 5%
Vaucluse				5	100,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Vendée	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vienne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vosges	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yonne	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yvelines	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine) - *population salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP sans FIVP	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
AUVERGNE	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	*	9,1%	x < 5%	*	90,9%	5,9%	11	100,0%	x < 5%
BRETAGNE	13	65,0%	13,1%	7	35,0%	x < 5%	20	100,0%	7,4%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	20,0%	x < 5%	*	80,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
CGSS GUADELOUPE				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS MARTINIQUE				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
GRAND EST	*	27,3%	x < 5%	*	72,7%	x < 5%	11	100,0%	x < 5%
HAUTS DE FRANCE	6	35,3%	6,1%	11	64,7%	6,5%	17	100,0%	6,3%
ILE DE FRANCE	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
NORMANDIE	10	52,6%	10,1%	9	47,4%	5,3%	19	100,0%	7,1%
NOUVELLE AQUITAINE	28	30,1%	28,3%	65	69,9%	38,2%	93	100,0%	34,6%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	*	71,4%	5,1%	*	28,6%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
PACA CORSE	5	27,8%	5,1%	13	72,2%	7,6%	18	100,0%	6,7%
PAYS DE LOIRE	12	48,0%	12,1%	13	52,0%	7,6%	25	100,0%	9,3%
RHONE ALPES	8	33,3%	8,1%	16	66,7%	9,4%	24	100,0%	8,9%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>36,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>170</b>	<b>63,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>269</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon l'âge du demandeur, selon le sexe du demandeur - *population salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
moins de 30 ans	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
60 ans et plus	23	35,4%	23,2%	42	64,6%	24,7%	65	100,0%	24,2%
50-59 ans	47	34,8%	47,5%	88	65,2%	51,8%	135	100,0%	50,2%
40-49ans	21	47,7%	21,2%	23	52,3%	13,5%	44	100,0%	16,4%
30-39 ans	*	30,4%	7,1%	*	69,6%	9,4%	*	100,0%	8,6%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>36,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>170</b>	<b>63,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>269</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	40	36,4%	40,4%	70	63,6%	41,2%	110	100,0%	40,9%
Homme	59	37,1%	59,6%	100	62,9%	58,8%	159	100,0%	59,1%
<b>Total</b>	<b>99</b>	<b>36,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>170</b>	<b>63,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>269</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



## Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon l'âge du demandeur, selon la CIM10 - *population salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
CIM10regroupée (Al.7)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Affections dégénératives systémiques affectant principalement le système nerveux central				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Affections des nerfs et des racines et plexus nerveux	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Affections des tissus mous	*	9,1%	x < 5%	*	90,9%	5,9%	11	100,0%	x < 5%
Arthropathies	6	26,1%	6,1%	17	73,9%	10,0%	23	100,0%	8,6%
Autres affections de l'oeil et de ses annexes				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres formes de cardiopathies	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cardiopathies ischémiques				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dorsopathies	*	31,7%	20,2%	*	68,3%	25,3%	63	100,0%	23,4%
Grippe et pneumopathie				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Grossesse se terminant par un avortement				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Insuffisance rénale				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lésions traumatiques de l'épaule et du bras				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maladies chroniques des voies respiratoires inférieures	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Polynévrites et autres affections du système nerveux périphérique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Syndromes extrapyramidaux et troubles de la motricité	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Troubles de l'humeur [affectifs]	48	54,5%	48,5%	40	45,5%	23,5%	88	100,0%	32,7%
Troubles névrotiques, troubles liés à des facteurs de stress et troubles somatoformes	5	35,7%	5,1%	9	64,3%	5,3%	14	100,0%	5,2%
Tumeurs à évolution imprévisible ou inconnue				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Tumeurs malignes	12	26,7%	12,1%	33	73,3%	19,4%	45	100,0%	16,7%
Total	99	36,8%	100,0%	170	63,2%	100,0%	269	100,0%	100,0%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population salariée*  
(1/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
▲ Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aisne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Alpes-de-Haute-Provence	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Ardennes	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aude				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bas-Rhin				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Calvados				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cantal	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Charente-Maritime	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cher				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Corrèze				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Corse-du-Sud	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côte-d'Or	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor	*	80,0%	x < 5%	*	20,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Deux-Sèvres	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dordogne	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Doubs				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Drôme	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population salariée*  
(2/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Eure				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Eure-et-Loir				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Gard	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gironde	*	34,1%	15,2%	*	65,9%	17,1%	44	100,0%	16,4%
Guadeloupe				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Garonne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Saône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Savoie				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Vienne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Indre-et-Loire				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Landes	*	21,4%	x < 5%	*	78,6%	6,5%	14	100,0%	5,2%
Loire	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population salariée*  
(3/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Loire-Atlantique	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	5	35,7%	5,1%	9	64,3%	5,3%	14	100,0%	5,2%
Manche	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Marne	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Martinique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	83,3%	5,1%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Nord	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Oise	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ome	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Paris	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pas-de-Calais	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Puy-de-Dôme	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	*	44,4%	x < 5%	*	55,6%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Rhône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Saône-et-Loire				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population salariée*  
(4/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Loire-Atlantique	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Loir-et-Cher	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	5	35,7%	5,1%	9	64,3%	5,3%	14	100,0%	5,2%
Manche	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Marne	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Martinique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan	*	83,3%	5,1%	*	16,7%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Nord	*	28,6%	x < 5%	*	71,4%	x < 5%	7	100,0%	x < 5%
Oise	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Orne	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	6	100,0%	x < 5%
Paris	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pas-de-Calais	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Puy-de-Dôme	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	*	44,4%	x < 5%	*	55,6%	x < 5%	9	100,0%	x < 5%
Rhône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Saône-et-Loire				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartition par type d'avis rendu et par région CRRMP des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 (dossiers FIVP répartis dans les régions d'origine) - *population non-salariée***

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Région CRRMP sans FIVP	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
AUVERGNE	*	100,0%	7,1%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ	*	55,6%	11,9%	*	44,4%	5,9%	9	100,0%	8,2%
BRETAGNE	*	23,1%	7,1%	*	76,9%	14,7%	13	100,0%	11,8%
CENTRE VAL DE LOIRE	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS MARTINIQUE				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
CGSS REUNION				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
GRAND EST	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	7,4%	6	100,0%	5,5%
HAUTS DE FRANCE	*	44,4%	9,5%	*	55,6%	7,4%	9	100,0%	8,2%
ILE DE FRANCE	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
NORMANDIE	*	16,7%	x < 5%	*	83,3%	7,4%	6	100,0%	5,5%
NOUVELLE AQUITAINE	9	40,9%	21,4%	13	59,1%	19,1%	22	100,0%	20,0%
OCCITANIE - MONTPELLIER	*			*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
OCCITANIE - TOULOUSE	*	30,8%	9,5%	*	69,2%	13,2%	13	100,0%	11,8%
PACA CORSE	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
PAYS DE LOIRE	5	45,5%	11,9%	6	54,5%	8,8%	11	100,0%	10,0%
RHONE ALPES	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	8,8%	8	100,0%	7,3%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>38,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>68</b>	<b>61,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>110</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
CIM10regroupée (Al.7)	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Affections dégénératives systémiques affectant principalement le système nerveux central				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Affections des tissus mous	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Arthropathies	*	37,5%	7,1%	*	62,5%	7,4%	8	100,0%	7,3%
Autres affections dégénératives du système nerveux				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres affections du système nerveux	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres formes de cardiopathies	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres maladies du sang et des organes hématopoïétiques				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Autres maladies respiratoires touchant principalement le tissu interstitiel				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dorsopathies	8	61,5%	19,0%	5	38,5%	7,4%	13	100,0%	11,8%
Glaucome				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Helminthiases	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Infections virales du système nerveux central	*	100,0%	x < 5%	*			0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Insuffisance rénale				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maladies chroniques des voies respiratoires inférieures				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Mycoses	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Polynévrites et autres affections du système nerveux périphérique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Syndromes extrapyramidaux et troubles de la motricité	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Troubles de l'humeur [affectifs]	*	85,7%	14,3%	*	14,3%	x < 5%	7	100,0%	6,4%
Troubles mentaux organiques, y compris les troubles symptomatiques				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Troubles névrotiques, troubles liés à des facteurs de stress et troubles somatoformes				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Tumeurs à évolution imprévisible ou inconnue				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Tumeurs malignes	17	34,7%	40,5%	32	65,3%	47,1%	49	100,0%	44,5%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>38,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>68</b>	<b>61,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>110</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



Répartition par type d'avis rendu des dossiers présentés devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon l'âge du demandeur, selon le sexe du demandeur - *population non-salariée*

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Tranches d'âges	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
60 ans et plus	18	29,0%	42,9%	44	71,0%	64,7%	62	100,0%	56,4%
50-59 ans	16	45,7%	38,1%	19	54,3%	27,9%	35	100,0%	31,8%
40-49ans	*	70,0%	16,7%	*	30,0%	x < 5%	*	100,0%	9,1%
30-39 ans	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	*	100,0%	x < 5%
Total	42	38,2%	100,0%	68	61,8%	100,0%	110	100,0%	100,0%

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
SEXE	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Femme	5	45,5%	11,9%	6	54,5%	8,8%	11	100,0%	10,0%
Homme	37	37,4%	88,1%	62	62,6%	91,2%	99	100,0%	90,0%
Total	42	38,2%	100,0%	68	61,8%	100,0%	110	100,0%	100,0%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population non-salariée*  
(1/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
▲ Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Ain				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aisne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Allier	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Alpes-de-Haute-Provence	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ardèche	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aube				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Aveyron	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bas-Rhin				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Bouches-du-Rhône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Calvados				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Cantal	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Corrèze	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côte-d'Or	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Côtes-d'Armor				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Creuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Dordogne	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population non-salariée*  
(2/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Eure	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Finistère	*	50,0%	7,1%	*	50,0%	x < 5%	6	100,0%	5,5%
Gard				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gers	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Gironde	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Garonne	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Haute-Saône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Ille-et-Vilaine				*	100,0%	5,9%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Indre	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Isère	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Landes	*	40,0%	x < 5%	*	60,0%	x < 5%	5	100,0%	x < 5%
Loire				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



**Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population non-salariée*  
(3/4)**

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Loir-et-Cher				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Lot-et-Garonne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Maine-et-Loire	*	33,3%	x < 5%	*	66,7%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Marne				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Martinique				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Mayenne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Meuse	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Morbihan				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Nièvre	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Nord	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Oise				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Orne				*	100,0%	5,9%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Paris	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pas-de-Calais				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Pyrénées-Atlantiques	*	25,0%	x < 5%	*	75,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Réunion				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Rhône				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



Répartitions par type d'avis rendu devant les CRRMP au titre de l'alinéa 7 selon le  
département - *population non-salariée*  
(4/4)

AVIS	Favorable			Rejeté			Total		
Département libellé	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes	Nombre de demandes	% Lignes	% Colonnes
Saône-et-Loire	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Sarthe	*	66,7%	x < 5%	*	33,3%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Seine-et-Marne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Somme	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Tarn				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Var	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vendée				*	100,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Vienne	*	100,0%	x < 5%				0 < x < 5	100,0%	x < 5%
Yonne	*	50,0%	x < 5%	*	50,0%	x < 5%	0 < x < 5	100,0%	x < 5%



# AIDES A LA LECTURE DU RAPPORT



### MP liées au risque Pesticide (liste Anses)

**A008** Sulfocarbonisme professionnel  
**A010** Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux  
**A011** Affections provoquées par les phosphates, . . .et carbamates anticholinestérasiques  
**A012** Maladies causées par le mercure et ses composés  
**A013** Affections provoquées par les dérivés nitrés du phénol  
**A713** Affections provoquées par les préparations associant pentachlorophénol et lindane  
**A019** Hémopathies provoquées par le benzène et les produits en renfermant  
**A719** Affections gastro-intestinales et neurologiques dues au benzène . . .  
**A021** Affections provoquées par les hydrocarbures aliphatiques halogénés  
**A023** Intoxication par le bromure de méthyle  
**A028** Affections dues à l'aldéhyde formique et ses polymères  
**A728** Affections cancéreuses provoquées l'aldéhyde formique et ses polymères  
**A048** Affections engendrées par les solvants organiques liquides  
**A058** Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides  
**A059** Hémopathies malignes provoquées par les pesticides  
**A061** Cancer de la prostate provoquée par les pesticides

### MP liées au risque Chimique

**A008** Sulfocarbonisme professionnel  
**A009** Intoxication professionnelle par le tétrachlorure de carbone  
**A010** Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux  
**A011** Affections provoquées par les phosphates, . . .et carbamates anticholinestérasiques  
**A012** Maladies causées par le mercure et ses composés  
**A013** Affections provoquées par les dérivés nitrés du phénol  
**A713** Affections provoquées par les préparations associant pentachlorophénol et lindane  
**A014** Affections causées par les ciments  
**A018** Affections dues au plomb et à ses composés  
**A019** Hémopathies provoquées par le benzène et les produits en renfermant  
**A719** Affections gastro-intestinales et neurologiques dues au benzène . . .  
**A021** Affections provoquées par les hydrocarbures aliphatiques halogénés  
**A022** Affections consécutives à l'inhalation de poussières minérales avec silice  
**A023** Intoxication par le bromure de méthyle  
**A025** Affections provoquées par les huiles et graisses minérales ou synthèse  
**A725** Affections cutanées cancéreuses provoquées par les suies de produits pétroliers  
**A026** Maladies professionnelles engendrées par la chlorpromazine  
**A028** Affections dues à l'aldéhyde formique et ses polymères  
**A728** Affections cancéreuses provoquées l'aldéhyde formique et ses polymères  
**A034** Ulcérations/dermites provoquées par l'acide chromique, chromates . . .  
**A035** Affections provoquées par les goudrons, huiles/brais de houille, suies, . . .  
**A735** Affections cancéreuses provoquées par les goudrons, huiles de houille, . . .  
**A036** Affections professionnelles provoquées par les poussières de bois  
**A040** Intoxication professionnelle par l'oxyde de carbone  
**A041** Intoxications professionnelles par l'hexane  
**A042** Maladies provoquées par le cadmium et ses composés  
**A043** Affections provoquées par les isocyanates organiques  
**A044** Affections cutanées de mécanisme allergique  
**A045** Affections respiratoires de mécanisme allergique  
**A047** Affections dues à l'inhalation de poussières d'amiante  
**A747** Cancer broncho-pulmonaire dû à l'inhalation de poussières d'amiante  
**A048** Affections engendrées par les solvants organiques liquides  
**A722** Affections non pneumoconiotiques dues à silice libre  
**A058** Maladie de Parkinson provoquée par les pesticides  
**A059** Hémopathies malignes provoquées par les pesticides  
**A061** Cancer de la prostate provoquée par les pesticides



## Regroupement par Maladies Professionnelles (2/2)

### MP liées aux Cancers

- A010 Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux
- A019 Hémopathies provoquées par le benzène et les produits en renfermant
- A020 Affections provoquées par les rayonnements ionisants
- A022 Affections consécutives à l'inhalation de poussières minérales avec silice
- A725 Affections cutanées cancéreuses provoquées par les suies de produits pétroliers
- A728 Affections cancéreuses provoquées l'aldéhyde formique et ses polymères
- A033 Hépatites virales professionnelles
- A735 Affections cancéreuses provoquées par les goudrons, huiles de houille, . . .
- A036 Affections professionnelles provoquées par les poussières de bois
- A047 Affections dues à l'inhalation de poussières d'amiante
- A747 Cancer broncho-pulmonaire dû à l'inhalation de poussières d'amiante
- A059 Hémopathies malignes provoquées par les pesticides
- A061 Cancer de la prostate provoquée par les pesticides

### MP liées au Bruit

- A046 Affections auditives provoquée par les bruits lésionnels

### MP liées aux TMS

- A029 Affections provoquées par les vibrations / chocs d'outils ou de machines
- A039 Affections périarticulaires provoquées par certains gestes et postures
- A053 Lésions chroniques du ménisques
- A057 Affections consécutives aux vibrations
- A757 Affections consécutives à la manipulation de charges lourdes

### MP liées aux Zoonoses

- A002 Ankylostomose professionnel, anémie due à ankylostomose duodéal
- A004 Charbon professionnel
- A005 Leptospiroses
- A705 Maladie de Lyme
- A006 Brucelloses professionnelles
- A007 Tularémie
- A015 Mycoses cutanées, périonyxis et onyxis professionnels
- A016 Affections dues aux bacilles tuberculeux . . .
- A030 Rage professionnelle
- A049 Affections dues aux rickettsies
- A050 Pasteurelloses
- A051 Rouget du porc
- A052 Psittacose
- A055 Infections professionnelles à Streptococcus suis
- A056 Infections professionnelles à hantavirus

### MP liées aux Maladies Respiratoires

- A010 Affections provoquées par l'arsenic et ses composés minéraux
- A011 Affections provoquées par les phosphates, . . . et carbamates anticholinestérasiques
- A013 Affections provoquées par les dérivés nitrés du phénol
- A020 Affections provoquées par les rayonnements ionisants
- A022 Affections consécutives à l'inhalation de poussières minérales avec silice
- A025 Affections provoquées par les huiles et graisses minérales ou synthèse
- A028 Affections dues à l'aldéhyde formique et ses polymères
- A735 Affections cancéreuses provoquées par les goudrons, huiles de houille, . . .
- A043 Affections provoquées par les isocyanates organiques
- A045 Affections respiratoires de mécanisme allergique
- A047 Affections dues à l'inhalation de poussières d'amiante
- A747 Cancer broncho-pulmonaire dû à l'inhalation de poussières d'amiante
- A054 Affections respiratoires consécutives à l'inhalation de poussières textiles végétales
- A060 Covid-19



## Comité Techniques Nationaux (CTN) – salariés

### CTN 1

#### Exploitations agricoles et assimilées

110 Cultures spécialisées  
120 Champignonnières  
130 Elevage spécialisé gros animaux  
140 Elevage spécialisé petits animaux  
150 Entraînement, dressage, haras  
160 Conchyliculture, etc.  
170 Marais salants  
180 Culture, élevage non spécialisés  
190 Viticulture  
900 Gardes-chasses, gardes-pêche  
910 Jardiniers, gardes forestiers  
920 Remplacement, travail temporaire  
XX1 Personnel de bureau de ces codes

### CTN 2

#### Travaux forestiers

310 Sylviculture  
320 Gemmage  
330 Exploitation de bois  
340 Scieries fixes  
XX1 Personnel de bureau de ces codes

### CTN 3

#### Entreprises d'approvisionnement, de commercialisation et de transformation des produits agricoles

600 Stockage. et conditionnement produits agricoles  
610 Approvisionnement  
620 Traitement des produits laitiers  
630 Traitement de la viande  
640 Conserverie produits autres que viande  
650 Vinification  
660 Insémination artificielle  
670 Sucrierie, distillerie  
680 Meunerie, panification  
690 Stockage, conditionnement fleurs, fruits, légumes  
760 Coopératives et SICA de volailles  
770 Coopératives diverses  
XX1 Personnel de bureau de ces codes

### CTN 4

#### Entreprises paysagistes, de travaux agricoles et d'artisanat rural

400 Entreprises de travaux agricoles  
410 Entreprises de jardins, paysagistes  
500 Artisans du bâtiment  
510 Autres artisans ruraux  
XX1 Personnel de bureau de ces codes

### CTN 5

#### Organisme de service

801 Mutualité Agricole  
811 Crédit Agricole  
821 Autres organismes professionnels  
830 SICAE



## Découpage des secteurs des non-salariés sur l'exemple des Comité Techniques Nationaux

### CTN 1

#### Exploitation agricoles et assimilées

Maraîchage, floriculture  
Arboriculture fruitière  
Pépinière  
Cultures céréalières et industrielles,  
« grandes cultures »  
Viticulture  
Autres cultures spécialisées  
Élevage bovins - lait  
Élevage bovins - viande  
Élevage bovins - mixte  
Élevage ovins, caprins  
Élevage porcins  
Élevage de chevaux  
Autres élevages de gros animaux  
Élevages de volailles, lapins  
Autres élevages de petits animaux  
Entraînements, dressages, haras, clubs  
hippiques  
Conchyliculture  
Cultures et élevages non spécialisés,  
polyculture, poly-élevage  
Marais salants

### CTN 2

#### Travaux forestiers

Sylviculture  
Exploitations de bois  
Scieries fixes

### CTN 4

#### Entreprises paysagistes, de travaux agricoles et d'artisanat rural

Sylviculture  
Exploitations de bois  
Scieries fixes

### CTN 5

#### Organismes de services

Mandataires des sociétés ou caisses  
locales d'AMA



## Termes utilisés

### **MP - maladies professionnelles**

Salariés : articles L.461-1 du Code de la Sécurité sociale et L.751-7 du Code rural et de la pêche maritime

Une maladie peut être considérée comme professionnelle lorsqu'elle est contractée du fait du travail. La maladie peut être d'origine professionnelle qu'elle figure ou non au tableau des maladies professionnelles.

Les maladies inscrites dans le tableau des maladies professionnelles sont présumées avoir été contractées dans le cadre de votre travail. Le tableau précise les éléments suivants : maladies concernées, délai de prise en charge (et, dans certains cas, délais d'exposition), liste indicative des principaux travaux pouvant provoquer ces maladies.

Toutefois, si une ou plusieurs conditions tenant au délai de prise en charge, à la durée d'exposition ou à la liste indicative des travaux ne sont pas remplies, la reconnaissance de la maladie professionnelle reste possible. Dans ce cas, la CPAM ou la MSA peut reconnaître l'origine professionnelle de la maladie si cette dernière est causée directement par le travail habituel. Pour obtenir la prise en charge, il est nécessaire de respecter la procédure de reconnaissance spécifique.

**Non-Salariés** : article L.752-2 du Code rural et de la pêche maritime

« Sont considérées comme maladies professionnelles les maladies

inscrites aux tableaux des maladies définies au titre VI du livre IV du code de la sécurité sociale. »

### **Salariés**

Nombre de salariés passant au Régime Agricole.

### **Heures travaillées**

Nombre d'heures travaillées par les salariés durant une année.

### **Travailleurs trimestriels moyens**

Issus d'un calcul permettant la mise en place d'une référence du nombre de salariés travaillant durant chaque trimestre au Régime Agricole. Du fait de l'importance de la saisonnalité au Régime Agricole, des fluctuations de l'emploi selon les mois, et des saisonniers ou encore de la multitude d'emplois pour un même salarié, le calcul permet de lisser ces phénomènes et d'obtenir une estimation du nombre de salariés présent chaque trimestre de façon quasi constante au régime agricole.

Parfois, il a été choisi de faire apparaître le nombre de salariés uniques passant dans le régime pour donner un ordre de grandeur en nombre d'individus. Ce chiffrage de surcroît correspond quasi-identiquement à celui des tableaux de bord annuels concernant l'emploi des SA et des NSA du Régime Agricole du département DSEF de la CCMSA.



## Etablissements

Etablissements adhérents du Régime Agricole employeurs de main d'œuvre.

Certaines pages reprennent la notion d'établissement en détaillant par taille (nombre de salariés en Equivalent Temps Plein - ETP) les indicateurs propres à chacune des catégories pour permettre une comparaison entre elles.

## Définition des indicateurs

### MP graves non mortelles

MP pour lequel un taux d'IPP (Incapacité Permanente Partielle) a été attribué, que ce taux soit inférieur à 10 points (indemnité en capital forfaitaire) ou bien à partir de 10 points (rente d'incapacité permanente). Pour une différence entre l'attribution des taux d'IPP suivant la population concernée, voir à la définition ci-après « Taux d'IPP ».

### Indice de fréquence

Nombre de MP (selon les cas : avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortels, mortels) par milliers de NSA ou de SA

*[calcul : Nombre de MP (selon les cas : avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortels, mortels) x 1 000 / Nombre de NSA ou de*

*travailleurs trimestriels moyens]*

### Taux de fréquence

SA uniquement : les taux de fréquence de sont pas disponibles pour les NSA puisque nous n'avons pas connaissance du nombre d'heures travaillées par cette population.

Nombre d'ATMP (selon les cas : avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortels, mortels) par millions d'heures travaillées

*[calcul : Nombre de MP (selon les cas : avec et sans arrêt, avec arrêt, graves non mortels, mortels) x 1 000 000 / Nombre d'heures travaillées]*

### Indice de gravité

Nombre de points d'IPP accordés par millions d'heures travaillées

*[calcul : Somme des taux d'IPP x 1 000 000 / Nombre d'heures travaillées]*

### Taux de gravité

Nombre de jours indemnisés par millions d'heures travaillées

*[calcul : Nombre de jours indemnisés x 1 000 000 / Nombre d'heures travaillées]*



### **Durée moyenne d'arrêt**

Moyenne du nombre de jour d'arrêt par MP avec arrêt. On parle bien du nombre de jours d'arrêt et non du nombre de jours indemnisés : si cela n'a pas d'importance pour les salariés puisqu'il n'y a pas de délai de carence et que par conséquent il y a une adéquation entre ces deux notions, en revanche pour les non-salariés cela peut avoir son importance puisqu'un délai de carence existe. Pour ne pas être conditionné par une approche indemnisation, mais bien par une approche conséquence des MP sur le travail, on parle donc de « jours d'arrêt » et non de « jours indemnisés ».

C'est le ratio du nombre de jours d'arrêt sur le nombre de MP avec arrêt

*[calcul : Somme des jours indemnisés / Nombre de MP avec arrêt]*

### **Taux d'IPP**

A la suite d'une maladie professionnelle, la victime peut conserver des séquelles et souffrir d'une diminution durable de ses capacités physiques ou mentales : c'est l'Incapacité Permanente Partielle. Dans ce cas MSA peut établir un « Taux d'IPP » pour que la victime perçoive une indemnisation forfaitaire (si le taux fixé est inférieur à 10 points) ou une rente (si le taux fixé est égale ou supérieur à 10 points). Le taux moyen d'IPP correspond donc au taux moyen de l'ensemble des sommes des taux d'IPP par rapport aux nombre de MP graves non mortelles.

*[calcul : Somme des taux d'IPP / Nombre d'ATMP graves non mortels]*

A noter que la rente n'est perçue pour les NSA que pour un taux supérieur à 30 points, exceptions faites des MP issues du FIVP pour lesquels la règle est la même pour les SA et les NSA.

### **Proportion de MP graves**

Rapport du nombre d'ATMP graves non mortels aux nombre d'ATMP avec et sans arrêt.

A noter que cette approche est différente de celle choisie dans les rapports ou dans le SID, puisque habituellement le calcul s'effectue sur les ATMP avec arrêt. Cependant, les demandes répétées des partenaires sociaux pour connaître la représentation des Graves non mortels sur l'ensemble des ATMP nous a fait changer cette méthode pour ces rapports.

*[calcul : Nombre ATMP graves non mortels x 100 / Nombre d'ATMP avec et sans arrêt]*



## Réserves et Fiabilité concernant les coûts

Les montants des indemnisations ne sont disponibles que pour les salariés, aucune feuille du rapport des non-salariés n'est donc consacrée aux indicateurs en lien avec cette notion. La raison principale tient au fait dans la manière de recueillir aujourd'hui l'information sur les indemnisations : pour les salariés, le montant des rentes tient compte de l'entièreté des versements sur les 32 ans (calcul moyen d'indemnisation d'une victime dont le taux d'IPP est au moins de 10 points), alors que ceci n'est pas le cas pour les non-salariés, empêchant toute reconstruction du montant total ou moyen.

Les différents coûts annoncés sont ceux issus des Observatoires ATMP de la MSA. A ce titre, ils recoupent les dépenses portant sur le risque ATMP uniquement.

Les coûts sur lesquels reposent les documents sont des indicateurs et ordres de grandeur à partir de la source citée, et permettent de faire des comparaisons entre type de dépenses reposant sur le budget ATMP. Ce sont des seuils minimums impactant le budget ATMP, qui se rapprochent le plus de la réalité de ce que coûte en moyenne un ATMP, et par conséquent de ce que coûtent dans leur totalité tous les ATMP.

Toutefois il faut prendre en compte les paramètres suivants :

- les Observatoires constituent un outil statistique de dénombrement et qualification des ATMP avant tout, les autres informations, en l'occurrence les indemnisations, sont complémentaires et fournissent

des indicateurs supplémentaires lors de l'analyse de données ;

- le chiffrage des dépenses des grandes masses concernant les non-salariés correspond aux plus aux dépenses enregistrées, toutefois dans le détail de chaque ATMP ce chiffrage est souvent minoré de l'ordre de 15 à 20 % du fait d'une origine différentes des informations et des bases de calculs ;

- les ATMP mortels ne sont pas pris en compte dans les Observatoires ayant permis les travaux ;

- les bases peuvent être épurées de certains ATMP rencontrant des anomalies de codification ;

- les résultats alimentant les Observatoires, donnent des indications sur ce qui est dépensé, cependant ils ne constituent pas la référence pour connaître l'entièreté des coûts « réels » liés aux ATMP

- certaines dépenses liées aux ATMP mais qui reposeraient en partie sur le risque maladie pour quelque cause que ce soit et qui ne seraient pas réintégrées sur le risque ATMP ne peuvent pas être prises en compte ;

- en élargissant la réflexion, certains coûts indirects, réels mais difficilement quantifiables, sont absents, alors qu'ils ont certainement un impact sur le budget ATMP ou Maladie, et sur les coûts pour les entreprises confrontées aux ATMP.

De façon systématique et obligatoire il est nécessaire de mentionner ces réserves lors de l'utilisation et/ou de la diffusion des chiffres.







## **MSA Caisse Centrale**

Luminem

19, rue de Paris

93000 Bobigny

Tel. : 01 41 63 73 42

## **Direction Déléguée aux Politiques Sociales**

***Direction des Statistiques, des Etudes et des Fonds***

Département Synthèse

*Service Management des risques professionnels ATMP*

